

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نشان

نفسیات جنوں

اشاعت ۱۹۶۱ء

مضفہ

پروفیسر ڈاکٹر

ایم ڈی (لندن) ایف آئی سی پی (لندن)
(فلوئیو نیورٹی کان لندن)

مترجمہ

مولوی احسان احمد صاحب
بی اے (علیگ)

رکن سررشتہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ

۱۳۶۲ھ ۱۳۵۴ھ ۱۹۴۵ھ

مطبوعہ

دارالافتاء دارالحدیث دارالعلوم دارالکتاب

فہرستِ مضمین

نفیات جنوں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳ تا ۵۶	باب ۵: لرہیں یا مخلوطات	۳ تا ۳	دیبہ چہ طبع ثانی
۵۷ تا ۶۵	باب ۶: نزاع	۱	" طبع ثانی
۶۶ تا ۷۱	باب ۷: احقاس	۱	" طبع ثالث
۷۲ تا ۸۵	باب ۸: مجتبہ گرجوں کے انہارات	۲ تا ۲	" طبع چہارم
۸۶ تا ۹۳	باب ۹: اخلال	۱ تا ۹	مقدمہ طبع چہارم
۹۴ تا ۱۰۶	باب ۱۰: مجنون کی غیر معقولیت	۱ تا ۷	باب ۱: ذہنی خرابی کی تاریخ
۱۰۷ تا ۱۲۱	باب ۱۱: خنیلہ	۸ تا ۱۵	باب ۲: ذہنی خرابی کا نفسیاتی تصور
۱۲۲ تا ۱۲۸	باب ۱۲: نزاع کی اہمیت	۱۶ تا ۲۷	باب ۳: ذہنی خرابی کے مظاہر
		۲۸ تا ۲۲	باب ۴: افتراق

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیسار

یہ کتاب نفسیات جنون پر جامع ہونے کی ہرگز مدعی نہیں ہے۔ زمانہ حاضرہ میں مستقل مذاہب فکر کی تعداد بہت بڑھ گئی ہے اور ان کے طرق تحقیق میں اساسی اختلاف پائے جاتے ہیں جس کی وجہ سے اس موضوع پر کسی تصنیف کو ایک مختصر سی کتاب تک محدود کر دینا بہت مشکل ہے۔ اس کتاب کے اندر صرف اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ غیر طبی نفسیات میں حال میں جو ترقیاں ہوئی ہیں اور جن سے نہایت اہم نتائج حاصل ہوئے اور جو مزید تحقیق کے لیے غیر مہمونی امور پر امید افزا میدان پیش کرتی ہیں ان کو واضح طور پر بیان کر دیا جائے۔

موضوع کتاب کو باقاعدہ ترتیب کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ وہ عام اصول جنہیں ثابت کرنا مقصود ہے بالکل واضح ہو جائیں۔ لیکن اتنی مختصر سی کتاب میں باقاعدہ ترتیب کا اختیار کرنا کسی مدت تک مسلماتی انداز بیان اختیار کرنے کو ضروری بنا دیتا ہے۔ اس لیے متعلم کو میں پہلے ہی سے متنبہ کیے دیتا ہوں کہ اس کتاب میں جو نظریات بیان ہوئے ہیں ان میں سے اکثر ابھی تک قطعی طور پر پایہ ثبوت تک نہیں پہنچے۔ اور انہیں صرف ایسے مفید مفروضات ہی قرار دیا جاسکتا ہے جن میں آخر میں بڑی ترمیم و اصلاح کی ضرورت ہوگی۔

نیز یہ بات بھی اچھی طرح سے ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اس کتاب میں جنون کے پورے شعبے پر احاطہ کرنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے۔ بلکہ اس کے برخلاف اس میدان کے بعض حصوں کو صرف اس خیال سے انتخاب کر لیا گیا ہے کہ نفسیاتی طرق

تحقیق سے ان سے مفید نتائج حاصل ہوتے ہیں۔ مجھے اس امر کی پوری توقع ہے کہ آئندہ ان کو زیادہ وسیع پیمانے پر استعمال کیا جائے گا۔ لیکن ہمارے علم کی اس زمانے میں جو کچھ حالت ہے اس کے لحاظ سے یہ صاف طور پر تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ جنون کے بڑے بڑے شعبوں میں ان کا افادہ بہت ہی محدود ہے۔ حال کے اکثر محققین کی تصانیف سے ناواقف اور جہی طور پر وسیع تعلیم کا رجحان ظاہر ہو رہا ہے اس لیے یہ اعتراف اور بھی ضروری ہے۔ نفسی اعمال کی انتہائی پیچیدگی اور نفسیات کی کم عمری کے پیش نظر یہ محسوس کر لینا مناسب ہے کہ ترقی کی رفتار سست ہوگی اور اگر ہم خود کو مستقبل کے حکمی قوانین کی طرف جاتا ہوا محسوس کریں تو کافی ہے۔

اس کتاب میں جو عام اصول مرتب کئے گئے ہیں ان کی بڑی تعداد وائٹا کے پروفیسر فرائڈ کی جو دت طبع کی مرہون ہے اور پروفیسر مذکورہ ان مفکرین میں جو غیر معمولی نفسیات کے میدان میں داخل ہوئے ہیں سب سے زیادہ جدت طراز اور زرخیز مفکر ہیں۔ اگرچہ میں صحیح طور پر یہ تو نہیں بتا سکتا کہ میں کس حد تک فرائڈ کا مرہون ہوں، مگر فرائڈ اور اس کے متبعین نے نظریات کی جو کثیر تعداد پیش کی ہے ان سب پر اس کتاب میں بحث کرنے کے لیے میں تیار نہیں ہوں۔ میری رائے میں ان نظریات کا بیشتر حصہ ابھی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا۔ اور یہ غیر مستحکم بنیاد پر قائم ہے۔ لیکن فرائڈ کے بہت سے اساسی اصول ایسے بھی ہیں جنہیں روز بروز قبول عام حاصل ہوتا جا رہا ہے اور ان کی تائید میں شہادت بڑھتی ہی جا رہی ہے۔ اس کتاب میں میں نے صرف ان اصول کا تذکرہ کیا ہے جو قبول عام کا کافی حق حاصل کر چکے ہیں۔

میں نے فرائڈ کے علاوہ اور مستند حضرات کی تصانیف سے بھی استفادہ کیا ہے۔ ان کے نام حسب ذیل ہیں۔ ڈاکٹر ینگ ساکن زیورچ، پروفیسر ٹرانے ساکن پیرس، پروفیسر کارل پیرس اور مرحوم پروفیسر کرافٹ اینگ آخریں میں یہ بیان کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ میں نے مسٹر ڈبلیو ٹراٹر کے ان دو مضمونوں سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے جو انھوں نے "نمائش جلت" پر ۱۹۰۸ء اور ۱۹۰۹ء کے سوشیا لوجیکل ریویو میں شائع کئے تھے۔

میں ڈاکٹر ایڈورڈ مایو تھم کا بھی شکر گزار ہوں کیونکہ انھوں نے مسودے کی تیاری اور پروفوں کی صحت میں میری بہت ہی گراں قدر امداد کی۔

ستمبر ۱۹۱۲ء

برنارڈ ہارٹ

ویب چہ طبع ثانی

طبع ثانی کے موقع پر اصل کتاب میں بہت کم رد و بدل کیا گیا ہے۔ مگر کئی بیانات کی نظر ثانی کر کے اس میں اضافہ کیا گیا ہے۔ اور ایسی تفصیلات کا حوالہ دیا گیا ہے، جن میں ان عام اصول کا جنہیں اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے، وسیع تر میدانوں میں مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

برنارڈ ہارٹ

جنوری ۱۹۱۴ء

دیباچہ طبع ثالث

۱۱

اب اگرچہ اس کتاب کو شائع ہو کر تقریباً چار سال ہو چکے ہیں مگر موجودہ طبع کے وقت کوئی خاص رد و بدل نہیں کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ نفسیات و جنونیات میں کوئی ترقی نہیں ہوئی۔ بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کتاب کا تعلق صرف ابتدائی اصول سے ہے۔ اور حال میں جو ترقیات ہوئی ہیں وہ بنیادی اصولوں میں نہیں بلکہ اس عمارت میں ہوئی ہیں جو ان پر تعمیر ہوتی ہے۔

لیکن گزشتہ دو سال کے عظیم الشان واقعات سے نفسیاتی کو نہایت ہی قیمتی مواد حاصل ہوا ہے۔ فکر انسانی کی رہبری میں جذبے کی قوت، جوش و تعصب جن نتائج تک لے جاتے ہیں ان کے متاثر کرنے میں منطق کی لاچاری اور یہ امر کہ انسان کس حد تک ایسے نفسیاتی اعمال کے قابو میں ہوتا ہے جن سے وہ خود بالکل بے خبر ہوتا ہے ان واقعات کے اس کثرت سے ثبوت مل چکے ہیں کہ نہایت ہی سطحی مشاہد پر بھی یہ بالکل واضح ہوتے ہیں۔ ان تصورات کی تشریح

۱۲

و تو جہ اس کتاب کا ضروری جزو ہے اور اگر یہ اب لکھی گئی ہوتی تو قریب ہی تاریخ کی اس میں بہت سی مثالیں شامل ہوتیں لیکن جن امثلہ کو ابتداءً انتخاب کیا گیا تھا ان کا باقی رکھنا زیادہ مفید خیال کیا گیا۔ اور جو اصول بیان کئے گئے ہیں موجودہ زمانے کے نفسیاتی مواد پر ان کے اطلاق کو متعلم کے لیے ایک قیمتی مشق کی حیثیت سے چھوڑ دیا گیا ہے۔

برنارڈ ہارٹ

مئی ۱۹۱۶ء

دیباچہ طبع چہارم

۱۳

یہ کتاب ابتداء ۱۹۱۲ء میں شایع ہوئی تھی اور اگرچہ اس وقت سے اب تک یہ کئی بار چھپ چکی ہے مگر اصل متن میں کوئی خاص تبدیلی نہیں کی گئی۔ اس دور ترقی میں جب کہ حکمی سعی کے ہر میدان میں تیز گامی رونما ہے، اس عمل کی توجیہ کی ضرورت ہے، اور خصوصاً نفسیات میں جہاں کہ گذشتہ ربع صدی میں جس قدر نشوونما ہوا ہے وہ اپنی نوعیت اور وسعت کے اعتبار سے بالکل انقلاب انگیز ہے۔ کتاب کو اپنی اصلی حالت میں باقی رکھنے کی دو وجہیں ہوئیں۔ اول تو یہ کہ اس کتاب کا تعلق ابتدائی اور عام اصول سے ہے جن پر بعد کی ترقیات کا کوئی خاص اثر نہیں پڑا، کیونکہ ان سے تو عمارت کی منزلوں میں اضافہ ہوا ہے بنیاد کو از سر نو تعمیر کرنے کی ضرورت لاحق نہیں ہوئی۔ دوسرے یہ کہ موضوع بحث میں ترقی اس کثرت سے ہوئی ہے اور مختلف مذاہب کے امتیازی اختلافات اس قدر نمایاں اور پیچیدہ ہو گئے ہیں کہ اٹھارہ سال کی مدت کے گزر جانے کے بعد کتاب کو موجودہ زمانے کی سطح تک لانا بہت بڑا کام ہے، یہ ایسا کام ہے کہ اس کے لیے نئے ایڈیشن کی نہیں بلکہ نئی کتاب کی ضرورت ہے۔ مگر کتاب کے افادے کے باقی رکھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ متعلم کو کسی نہ کسی حد تک وہ تعلق سمجھا دیا جائے جو وہ اصول جنہیں اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے جدید نفسیات اور نفسی مرضیات سے رکھتے ہیں، اور نیز اس ترقی کے حال کے بھی بتا دینے کی ضرورت ہے۔

۱۴

جو ان علوم میں گذشتہ چند سال میں ہوئی ہے۔ اسی مقصد کو کو پیش نظر رکھ کر موجودہ اشاعت پر ایک مقدمے کا اضافہ کیا جا رہا ہے۔ اسی غرض سے تشریحی تعلیقات کو اصل کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔ اور کتابیات میں اضافہ کر دیا گیا ہے جس سے امید ہے کہ متعلم کو نفسی مرضیات کی موجودہ حالت کے سمجھے میں مدد ملے گی۔

برنارڈ ہارٹ

مقدمہ طبع چہارم

۱۵



اس مقدمے میں اس امر کی کوشش کی گئی ہے کہ متعلم کے سامنے نفسی مرضیات کی تاریخ اور اس کی موجودہ صورت حال کا ایک عام خاکا آجائے تاکہ وہ اس بحث کے سلسلے میں ان اصول کی حیثیت کو سمجھ سکے جنہیں اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے اور ان ترقیات کو بھی سمجھ جائے جو اس کتاب کی تصنیف یعنی ۱۹۱۸ء کے بعد ہوئی ہیں۔ لہذا یہ اس سے وسیع تر میدان پر حاوی ہے مگر تاکہ ایک مقدمے کے لیے مناسب ہے اور اسی وجہ سے ناواقف آدمی اگر ایسی کتاب شروع کرنے سے پہلے پڑھنے کے بجائے بعد میں پڑھے تو یہ اس کے لیے زیادہ قابل فہم اور مفید ہوگا۔

ترانے سے پہلے نفسی مرضیات کی ترقی



نفسی مرضیات یعنی وہ علم جو ذہنی خرابی کے مسائل کی نفسیاتی اصول و قوانین کے ذریعے سے توجیہ کرنے کی کوشش کرتا ہے حال ہی میں عالم وجود میں آیا ہے اور انیسویں صدی کے ربع آخر سے پہلے اس کے وجود کا شکل ہی سے دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔ مسمر اور دوسرے شیعوں magnatisers نے جو حیرت انگیز مظاہر پیدا کئے تھے

ان سے سو سال پہلے ایک عام دلچسپی پیدا ہوئی تھی، اور بعد کے محققوں نے ثابت کیا تھا کہ یہ مظاہر مقناطیسوں پر مبنی نہیں بلکہ ان اشاروں پر مبنی ہیں جو حامل کرتا ہے۔ یہ اشارے صاف طور پر نفسیاتی قسم کے اسباب تھے۔ اس لیے یہ معلوم ہو چکا تھا کہ نفسیاتی اسباب ذہن اور جسم میں متعین قسم کے تغیرات پیدا کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں۔ لیکن شار کو (۱۸۲۵-۱۸۹۳) تک اس تصور کا بیماری کے مسئلے پر اطلاق نہیں ہوا تھا، اور یہ بات سب سے پہلے ہمیں اسی محقق نے بتائی ہے کہ بعض خرابیاں محض تصورات کے عمل کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ یہ دعویٰ جدید نفسی مرضیات کا سنگ بنیاد ہے، اور یہ ایک سلسلہ تحقیقات کا موجب ہوا جس سے نام نہاد عصبی خرابیوں کے متعلق ہمارا علم دہم بہت سرعت کے ساتھ بڑھ گیا، جن میں اختناق الرحم ضعف اعصاب Neurasthsuia اور تمام دوسری منحلہ حالتیں داخل ہیں۔ جلد ہی یہ دریافت ہو گیا کہ اس قسم کی حالتوں کی پیدائش میں مختلف قسم کے نفسیاتی عوامل بہت بڑا دخل رکھتے ہیں، اور اس حصے کے قطعی طور پر ہندون کرنے کی کوشش کی گئی۔ متعلقہ نفسیاتی عوامل میں ظاہر ہے کہ اشارے کو خاص جگہ ملنی چاہئے تھی۔ اس میں ہوتا یہ ہے کہ مریض کے ذہن میں بعض تصورات و اعتقادات راسخ کر دیے جاتے ہیں اور مختلف علامات و اختلالات کی پیدائش میں ان کے اثر کا مشاہدہ کیا جاتا ہے۔ لیکن اشارے کا عمل اس قدر دہم اور عام نوعیت کا تھا کہ درحقیقت یہ سچیدہ خرابیوں کے لیے تشفی بخش توجیہ مہیا نہ کر سکتا تھا اور محققین نے ایسے نفسیاتی قوانین کے دریافت کرنے کی کوشش کی جس سے ان خرابیوں کے وقوع اور ان کی نوعیت زیادہ قابل فہم ہو جائے، اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ اشارے سے تیار کیے گئے نگر مرتب ہوتے ہیں۔

ثرانے کا کام

اس جہت میں پہلی قابل ذکر ترقی ثرانے نے اپنے تصور "افتراق" کے ذریعے سے کی۔ اس تصور کو اس کتاب کے باب میں بیان کیا گیا ہے اور گزشتہ صدی

کے آخر میں تحقیقات کے ایک شاندار سلسلے کا نتیجہ تھا اور نفسی مرضیات کی ترقی کی نہایت ہی اہم علامت ہے۔ ڈرائے نے ثابت کیا کہ شعور کا ایک اور یکساں حشرے کی صورت میں ہونا لازمی نہیں ہے بلکہ بعض اوقات یہ کم و بیش مستقل دھاردوں میں پھٹ جاتا ہے۔ اس طرح سے جو افتراق پیدا ہوتا ہے اس سے اعتناق الرحمہ اور دوسری خرابیوں ہی کی نہیں بلکہ روزمرہ کے اعمال میں اکثر منطابہر کی توجیہ ہوتی ہے۔ آلمہ فہم ہونے کی حیثیت سے یہ تصور بہت نتیجہ خیز ثابت ہوا ہے۔ مگر یہ ہم کو صرف تھوڑی دور آگے لے جاسکتا ہے۔ اس کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ افتراقات واقع کیوں ہوتے ہیں۔ اور تصور افتراق بذات خود اس سوال کا کوئی جواب ہیسا نہیں کرتا۔ اس قسم کا جواب صرف اس وقت مل سکتا ہے جب ہم ذہن کی حرکیات کا علم حاصل کر سکیں یعنی ان قوتوں کا علم جو ذہنی عمل کے مختلف منطابہر اور ان کے عمل کے قوانین کو پیدا کرتی ہیں۔

۱۵

فرائڈ کا مقام

حر کی نقطہ نظر کی طرف بڑھنے کی پہلی باقاعدہ کوشش فرائڈ نے کی جو بلاشبہ جدید نفسی مرضیات میں ایک ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ اگرچہ جو وسیع عمارت اس نے کھڑی کی ہے اس کی صحیح قدر و قیمت اور استناد ہنوز مشتبہ اور مابہ الزم ہے۔ اس کتاب کے آخری ابواب میں جو اصول بیان کئے گئے ہیں وہ زیادہ تر براہ راست اسی کے رہین منت ہیں اور باقی ان نئے نقاط نظر سے پیدا ہوئے ہیں جو اس کی ذہانت سے عالم وجود میں آئے۔ لیکن اس کتاب میں مضمون پر جس زاویہ اور جس انداز سے بحث کی گئی ہے وہ اس کی ابتدائی اشاعت کے وقت بھی بہت سے اہم اعتبارات سے فرائڈ کے انداز سے مختلف تھا۔ فرائڈ کی بعد کی مساعی سے اگرچہ اصل عمارت میں جدید تر علم اور جدید تر نظریے کا اضافہ ہوا ہے۔ مگر اس سے یہ اختلافات اور نمایاں ہو گئے ہیں۔ علاوہ برائیں جدید نفسیات میں اس کے نظریات ایسی ممتاز حیثیت رکھتے ہیں کہ ان پر صرف ہمارے بحث پر اضافہ ہونے کی

۱۹۰ حیثیت ہی سے غور کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ کم و بیش ایک نظام فکر کی حیثیت سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے مسلمات و قوانین الگ اور دوسرے طرق تحقیق سے نسبتاً علیحدہ ہیں۔ ان وجوہ کی بنا پر متعلم کے لیے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ کس حد تک اس کتاب کا نقطہ نظر فرائڈ کے سلائڈ والے نقطہ نظر سے مختلف ہے اور اس کے بعد سے جو برس گزرے ہیں، ان میں فرائڈ کے نظریے میں کیا ترقی ہوئی ہے۔ اس مقصد کے پیش نظر فرائڈ کے خیالات کا خلاصہ تاریخی تناظر کے لحاظ سے درج کرنے کی کوشش کی جائے گی مگر ظاہر ہے کہ اس قسم کے خاکے کا بہت ہی ناکافی ہونا لازمی ہے۔ اس کمی کے پورا کرنے کی یہ صورت کی گئی ہے کہ اس موضوع کی خاص کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے جن کی منتخب فہرست کتابیات میں ملے گی۔

فرائڈ کے تصورات کا نشو و نما

۱۸۸۶ء میں وائٹنا کے ایک معالج جوزف برائٹر کو اختناق الرحم کی ایک ایسی مریضہ کے علاج کرنے کا اتفاق ہوا، جس میں اس نے یہ دیکھا کہ علامات مرض ایسی یادوں پر مشتمل ہیں جن سے خود مریضہ بھی بے خبر ہے اور جب ان یادوں کا پھر سے شعور پیدا کر دیا گیا تو مریضہ کو صحت ہو گئی۔ اس انکشاف سے جس راہ عمل کا پتہ چلا تھا۔ اس میں فرائڈ بھی برائٹر کا شریک کار بن گیا اور اس وقت سے اس نے رفتہ رفتہ مگر مسلسل نظریے اور عمل کی وہ عظیم الشان عمارت تیار کی جو اب اس کے نام سے منسوب ہے۔

۲۰ یہ بات قابل ذکر ہے کہ تقریباً شروع ہی سے بعض اساسی اصول ظاہر تھے۔ اول یہ کہ ذہن میں شعور کے علاوہ کچھ ہوتا ہے اور ایسے یاد بھی ہو سکتے اور مسلسل عمل کر سکتے ہیں جو شعور سے منقطع اور اس کی دست ریس سے باہر ہو چکے ہوں۔ لہذا ذہن صرف شعوری ہی نہیں بلکہ غیر شعوری اعمال پر بھی مشتمل ہوتا ہے۔ دوسرے وہ یاد جو شعور سے منقطع ہو جاتے ہیں ان پر کوئی نہ کوئی قوت عمل

کرتی ہوگی اور یہی انہیں شعور میں آنے سے باز رکھتی ہوگی، کیونکہ یہ کسی معمولی ذریعے سے شعور میں واپس نہیں آسکتے۔ اس فعلی قوت کا نام 'ہمزاحمت' رکھا گیا۔ اور یہ نتیجہ بالکل قرین قیاس معلوم ہوتا تھا کہ جو قوت منقطع یا دوں کو شعور میں آنے سے باز رکھتی ہے، وہی ابتداءً ان کے شعور سے منقطع ہو جانے کا بھی باعث تھی۔

اس سے اگلا قدم یہ دریافت کرنا تھا کہ یہ انقطاع یا احتباس جو اس کا اصطلاحی نام ہے کیونکر واقع ہوا اور یہ کیوں قائم رہتا ہے۔ تحقیق کے بعد فریڈ اس نتیجے تک پہنچا کہ احتباس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ ذہن میں دو متضاد کوششیں ہوتی ہیں اور یہ اس ناقابل برداشت بار کو حریفین میں سے ایک کو شعور سے خارج کر کے دور کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ پس یہ حریف ذہن کے غیر شعوری حصوں میں منتقل ہو جاتا ہے۔ جہاں یہ عمل کرنے کی قابلیت تو اب بھی رکھتا ہے مگر براہ راست شعوری نوبت پر آنے سے قاصر رہتا ہے۔ پس اب اس صورت حال کی تصویر کو اس طرح سے پیش کر سکتے ہیں۔ اختناقی علامات مثلاً فالج یا بے حسی ایسے عاملوں کا نتیجہ ہوتی ہیں جو غیر شعوری مگر فعال ہوتے ہیں۔ یہ غیر شعوری اس وجہ سے تھے کہ یہ ذہن کے اندر دوسری قوتوں کے منافی تھے اور ان کو شعور سے اس لیے خارج کر دیا گیا تھا کہ تصادم سے بچنے کی صرف یہی ایک شکل تھی، جو بصورت دیگر اٹل تھا۔ اس طرح سے علامات ایسی کشمکش کو ظاہر کرتی ہیں جو اگرچہ ذہن کے اندر تو ہوتی ہے مگر اسے شعور میں ظاہر نہیں ہونے دیا جاتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ اظہار بالواسطہ اور بگڑی ہوئی صورت میں ہوتا ہے۔ اس کا باعث احتباسی قوتیں ہوتی ہیں۔ اور اس لحاظ سے علامات کو ایسا انتہائی حاصل کہہ سکتے جو دبی ہوئی اور دبائے والی دونوں قوتوں کے تقابل کا نتیجہ ہوتا ہے۔

یہ تقابل جن مختلف صورتوں میں واقع ہوتا ہے ان کی تفصیلی تحلیل کی گئی ہے، اور چند "میکانیتیں" مدون کی گئی ہیں جن سے اس طریق کا پتا چلتا ہے جس کے مطابق متعلقہ قوتیں کسی علامت کے ظہور کا باعث ہوتی ہیں۔ اس قسم کی متعدد میکانیٹوں کو اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے (باب ۱ اور باب ۲)۔

علامہ بریں یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ جو اعمال دریافت ہوتے جا رہے ہیں

وہ صرف اختناق الرحم ہی میں نہیں پائے جاتے بلکہ وہ ان علامات کا بھی باعث ہیں،
جو عصبی اور ذہنی خرابی کی دوسری اقسام میں مشاہدے میں آتی ہیں، اور ان سے روزمرہ
کی زندگی کے بہت سے نفسیاتی مظاہر کی توجیہ ہو سکتی ہے۔ اس بارے میں خوابوں کی
تحقیق خاص طور پر نتیجہ خیز ثابت ہوئی ہے۔ اور اس انکشاف کا باعث ہوئی ہے کہ
ان کی ساخت اور ان کا طریق نشوونما بالکل اس کے مماثل ہے، جو عصبیاتی علامات
کی پیدائش میں مشاہدے میں آئے ہیں۔ یہ انکشاف عملی اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتا
تھا۔ کیونکہ یہ دیکھا گیا کہ مریض کے خوابوں کے مطالعے سے محقق ان قوتوں کی نوعیت
پر روشنی ڈال سکتا ہے، جو ذہن میں عمل کرتی ہیں۔ لہذا وہ خوابوں کے مطالعے
سے ایسے طریقے کی حیثیت سے کام لے سکتا ہے، جن سے مریض کے علاج کے لیے فرد کی
واقعات کی تحقیق ہوتی ہے۔

یہ تو بیان کیا جا چکا ہے کہ فرائڈ کے نظریوں میں یہ مسئلہ مضمر تھا کہ ذہن صرف
شعور ہی پر مشتمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے اندر ایسے اعمال بھی داخل ہوتے ہیں جن سے
خود فرد بالکل ناواقف ہوتا ہے، اگرچہ یہ اعمال ایسی فعلیتوں کی قابلیت رکھتے
ہیں جو اور تمام امور میں ان فعلیتوں کے مشابہ ہیں جن کا شعور میں مشاہدہ ہوتا ہے۔
یہ مسئلہ کہ ایک غیر شعوری ذہن کا وجود ہے، اسے فرائڈ نے ذہنی نقشہ کشی
کے ایک نئے تصور میں ترقی دی۔ اس کے نزدیک ذہن کے اندر تین علاقے ہیں،
شعوری علاقہ، شعور پیشین کا علاقہ، غیر شعوری یا لاشعور کا علاقہ۔ شعوری علاقے
کے اندر وہ اعمال داخل ہیں جن پر معمولی معنی میں شعور مشتمل ہوتا ہے۔ شعور پیشین
کے علاقے میں وہ اعمال ہوتے ہیں جو فی الحال تو شعوری نہیں ہوتے مگر محض احیاء کے ذریعے سے
شعوری بن سکتے ہیں۔ غیر شعوری علاقے میں ایسے اعمال ہوتے ہیں جو پہلی نہیں کہ وہ موجودہ لمحے میں
غیر شعوری ہوتے ہیں بلکہ یہ کسی معمولی تدبیر سے شعوری بن ہی نہیں سکتے۔ غیر شعوری علاقے اور
دوسرے علاقوں میں ایک دیوار حامل ہوتی ہے جس میں سے براہ راست
گزر کی کوئی صورت ہوتی ہی نہیں۔ مگر اس میں سے غیر شعوری اعمال اس طرح
سے ماہ پیدا کر سکتے ہیں کہ ان کی صورت مسخ ہو جائے۔ دوسرے علاقوں سے
غیر شعوری علاقے تک آنے کی صورت تو احتیاس ہے۔ اور وہ دیوار یاد کا ڈکٹ

جس کا اوپر ذکر ہوا ہے مزاحمت اور مسخ کرنے یا ہیئت کے بگاڑنے والے واسطے پر مشتمل ہے جس کا علامات کی میکائیت کے سلسلے میں پہلے ذکر کر چکے ہیں۔

جن مختلف طریقوں پر ذہن میں تعامل کرنے والی قوتیں خوابوں کے منظر اور عصبی خرابی کی علامات کو پیدا کرتی ہیں ان کی تحقیق کرتے وقت فرائڈ نے قدرتی طور پر متعلقہ قوتوں کی ماہیت اور ان کی اصل کو دریافت کیا۔ اس نے دیکھا کہ جو قوتیں اس کے اندر عامل ہوتی ہیں وہ ہمیشہ جنسی جبلتوں سے ماخوذ ہوتی ہیں اور ان واقعات کی توجیہ کے لیے اس نے رفتہ رفتہ وہ دقیق جنسی نظریہ مرتب کیا جو اس کے نظام کا مغز ہے۔

فرائڈ کے خیال کے بموجب جنسیت سے جس صورت میں ہم واقف ہوتے ہیں وہ ایک طویل عمل ارتقا کا آخری نتیجہ ہے۔ جس کی ابتدا ادائل طفولیت سے ہوتی ہے اس ارتقائے دوران میں اس میں بے حساب تبدیلیاں ہو جاتی ہیں۔ اس بنا پر بالغ آدمی کے اظہارات اور طفلی اظہارات میں بہت بڑا فرق ہوتا ہے اگرچہ قوت محرکہ یعنی شہوت اساسی طور پر دونوں میں یکساں ہوتی ہے۔ ابتدائی منازل میں شہوت خود فرد کی طرف مائل ہوتی ہے۔ اس کے بعد اس میں خارجی اشیا کی طرف مائل ہونے کی قابلیت پیدا ہوتی ہے۔ ان خارجی اشیا میں سے پہلی شے والدین میں سے کوئی ایک ہوتا ہے۔ ادب یہ اکثر و بیشتر جنس مخالف کا ہوتا ہے۔ اس کے بعد معروف شہوت اس کی اپنی ہی جنس کا کوئی فرد ہوتا ہے اور صرف آخری منزل ہی پر یہ مخالف جنس کے افراد کی طرف مائل ہوتا ہے۔ شہوت کے مختلف دور ہوتے ہیں۔ مائل بہ ذات والدینی، خود جنسی، مائل بہ جنس مخالف۔ شہوت اور اس کے معروض کے تعلق کی اس تدریجی ترقی کے ساتھ ساتھ جس کے ان حصوں میں تبدیلیاں ہوتی ہیں جن سے اسے خاص تعلق ہوتا ہے۔

فرائڈ کا خیال ہے کہ شہوت کا یہ طویل نشو و نما مختلف صورتوں میں گمراہ ہو سکتا ہے اور اگر یہ گمراہی وقوع میں آجائے تو اختلالات اور خرابیاں رونما ہوتی ہیں۔ اگر ایک منزل سے دوسری منزل تک جو تبدیلی ہوتی ہے وہ پوری طرح سے مکمل نہ ہو، یعنی شہوت کچھ تو کسی ابتدائی معروض سے وابستہ رہ جائے اور کچھ

معمولی بانغ منتہا کی طرف حرکت کرے، تو ایک حالت نزع پیدا ہو جاتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ شہوت کے جزوی طور پر نشوونما پائے ہوئے عناصر کا احتباس غیر شعوری علاقے میں ہو جاتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عصبانی خرابی رونما ہو جاتی ہے۔

یہ تو بیان کر چکے ہیں کہ فسرڈ کی تحقیق کے بموجب جنسی جبلتوں کی قوتیں ہمیشہ ان کشمکشوں اور تعاملوں میں دخل رکھتی ہیں، جو خوابوں یا عصبانی اختلال کے مظاہر کا باعث ہوتے ہیں یا جیسا کہ اب ہم اس کے متعلق کہتے ہیں کہ ان میں شہوت کی فعلیت کو لازمی طور پر دخل ہوتا ہے۔ لیکن فرائڈ نے یہ بھی دیکھا کہ نطا ہر بالکل مختلف قسم کی قوتیں بھی عمل کر سکتی ہیں۔ یہ بعد کی قوتیں شخصیت یا جسم کی مجلس انتظامی سے متعلق ہیں، اور انھیں مجموعی طور پر انا یا ایغوئسٹل ہوتا ہے۔ انا شہوت کو بے روک ٹوک اپنی راہ پر نہیں چلنے دیتا، کیونکہ حقیقت اور ماحول کے مطالبات سے مطابقت پیدا کرنے کے لیے ضبط اور روک ٹوک ضروری تھی، جو ایغو کا اصلی فرض ہے۔ تحقیق سے یہ ظاہر ہوا کہ عصبی اختلال کی تہ میں جو علامات ہوتی ہیں وہ دراصل شہوت اور ایغو کی کشمکش کا نتیجہ ہوتی ہیں، جیسا کہ بعد کو خود فرائڈ نے کہا تھا ”جب ایغو میں شہوت کے قابو میں رکھنے کی قابلیت کسی نہ کسی حیثیت سے باقی نہیں رہتی تو عصبی اختلال رونما ہو جاتا ہے۔ اگر یہ صورت پیدا ہو جائے تو کشمکش لازماً رونا ہوگی اور جسم جب اس کشمکش کے رفع کرنے کی کوشش کرے گا تو احتباس اس سے واقع ہوں گے، اور علامات اسی طرح سے ظہور پذیر ہوں گی جس طرح پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔

اب اس طریقے کے متعلق بھی کچھ کہنے کی ضرورت ہے، جو فرائڈ نے اپنے نظریات کی تعمیر میں استعمال کیا تھا۔ یہ طریقہ تحلیل نفسی کا ہے۔ جو بلاشبہ کل عمارت کا کلیدی پتھر ہے۔ یہ طریقہ غیر شعوری ذہنی اعمال تک رسائی حاصل کرنے کے لیے ایجاد کیا گیا تھا، جن کی نسبت فرائڈ کا خیال ہے کہ یہ ان علامات کا باعث ہیں جن کا اس کے مریضوں میں مشاہدہ ہوا تھا۔ چونکہ یہ اعمال از روئے مفروضہ غیر شعوری ہیں، اس لیے یہ صرف دریافت یا مشاہدے سے ظاہر نہیں ہو سکتے۔

اور کسی خاص تدبیر کی ضرورت تھی۔ اپنی ابتدائی تحقیقات میں فرامڈ نے اس غرض کے لیے تنویم سے کام لیا تھا، کیونکہ یہ بات عرصے سے معلوم تھی کہ اس کے ذریعے سے ایسے ذہنی عناصر تک رسائی ہو سکتی ہے جن سے فرد قطعاً بے خبر ہوتا ہے۔ لیکن بعد کو یہ دیکھا گیا کہ غیر شعوری اعمال ایسے طریقے سے واضح ہو سکتے ہیں جسے تنویم کے مقابلے میں زیادہ کثرت سے استعمال کیا جاسکتا ہے، اور جو بہ اعتبار نتائج تنویم سے زیادہ مفید ہے۔ فرامڈ نے دیکھا کہ اگر مریض سے آزادی کے ساتھ گفتگو کرنے کو کہا جائے اور اس کے سلسلہ افکار کو قابو میں رکھنے یا کسی خاص راہ پر لگانے کی کوشش نہ کی جائے تو ان افکار کا تعین جزواً غیر شعوری عوامل سے ہوتا ہے، اور مشاق محقق افکار کی نوعیت سے غیر شعوری اعمال کی علی نوعیت کا پتہ چلا سکتا ہے۔ فرامڈ نے اس طریق کا تحلیل نفسی نام رکھا ہے، اور رفتہ رفتہ اس کو ذہنی اختلال کی تحقیق و علاج کے لیے ایک عمدہ ہتھیار کی صورت میں بدل دیا ہے۔ اس کا پورا کام مع ان نظریات کے جن کو اس نے بعد کے برسوں میں ترقی دی ہے، اس کے استعمال اور ان واقعات پر مبنی ہے، جو اس کے ذریعے سے ظاہر ہوئے ہیں۔

فرامڈ کی ابتدائی تحقیقات کا تعلق زیادہ تر عصبی اختلالات سے تھا، لیکن اس نے دیکھا تھا کہ ان خرابیوں میں جو اعمال پائے جاتے ہیں ان کے بہت ہی مشابہ اعمال جنون کی بعض اقسام میں بھی ملتے ہیں۔ ینگ نے اس سلسلے میں مزید تحقیقات کی، جو اس زمانے میں فرامڈ کا نتیجہ تھا، مگر بعد میں ایک علیحدہ مذہب فکر کا بانی ہو گیا ہے۔ ینگ کی عتاہت متبادر کی تحقیق نے نہایت ہی اہم نتائج پیدا کیے ہیں۔ یہ ذہنی اختلال کی نہایت ہی عام صورت ہے۔ اس ذیل میں ینگ نے ثابت کیا ہے کہ وہ نفسیاتی قوانین جن کا فرامڈ نے اپنے اختناق الرحم کے مطالعے میں انکشاف کیا تھا عتاہت متبادر میں نہایت اہم کام انجام دیتے ہیں، اگرچہ ذیل خرابیوں کے مابین اساسی فرق ہیں۔



فرائڈ اور وہ نقطہ نظر جو اس کتاب میں اختیار کیا گیا ہے

اب جس نقطے تک ہم پہنچے ہیں وہ اجمالاً اس منزل کے مطابق ہے جس تک فرائڈ کے افکار کا نشو و نما اس کتاب کی اشاعت تک پہنچ چکا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ فرائڈ کے نظریات کی اساسی ساخت کا نہایت ہی مختصر اور ناما کافی خاکا پیش کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ تو اس کتاب کی اشاعت کے وقت تک بھی بہت کافی پیمائیدہ ہو چکے تھے۔ مگر پھر بھی یہ امید ہے کہ اس راہ کی کافی واضح تصویر پیش کر دی گئی ہے جس پر اس نے سفر کیا تھا۔ اگر ہم اس مقصد کے حصول میں کامیاب ہو گئے ہیں تو متعلم کو ان امور کے سمجھنے میں دشواری نہ ہوگی جن کے متعلق اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے ہم نے اس کتاب کے اندر فرائڈ سے اختلاف کیا ہے۔

اولاً زاویہ نگاہ میں نمایاں فرق ہے۔ فرائڈ نے آہستہ آہستہ امتحان کو کے ان واقعات کے مطابق اپنے نظری تصورات قائم کئے تھے جو مریضوں کی تشخیص و تحقیق سے واضح ہوتے چلے گئے تھے۔ اور اس نے یہ حیثیت مجموعی کل موضوع کی تشریح کرنے کی کوشش نہیں کی۔ یہ الفاظ دیگر وہ نصاب کی کتاب میں تصنیف نہیں کر رہا تھا بلکہ اپنی شخصی تحقیق درج کر رہا تھا۔ لیکن اس کتاب میں باقاعدہ تشریح کی کوشش کی گئی ہے اس لیے جن اصول کو بیان کیا گیا ہے ان کو تاریخی پس منظر کے ساتھ پیش نہیں کیا گیا بلکہ اس مقام کے لحاظ سے بیان کیا گیا ہے جو اس تشریح میں ان کو حاصل ہونا چاہئے تھا۔ علاوہ برائیں موضوع پر اس انداز سے بحث کی گئی ہے کہ یہ بات مسلسل ثابت ہوتی جاتی ہے کہ نفسی مرضیات کے تصورات ایسے اصول کے مطابق قائم کئے گئے ہیں جن کے حکمت کی تمام تر ترقی تابع ہے۔ یہ الفاظ دیگر یہ حکمی طریقے کے ضوابط کے مطابق ہیں۔ اسی بنا پر فرائڈ کے اکثر تصورات کو فلسفیانہ نقطہ نظر سے بیان کیا گیا ہے جو اس زاویے کے مطابق نہیں ہے جس سے وہ خود ان تک

پہنچا تھا، اور جو بعض اعتبارات سے اس زاویے کے کلیۃً منطبق نہیں ہے۔

دوسرے یہ کتاب فرائڈ کے نظریات کا بیان ہونے کی مدعی نہیں ہے۔ یہ اس کھیت کے صرف ایک چھوٹے سے حصے پر حاوی ہے جس کو فرائڈ نے بویا تھا، اور اس کے کام کے اکثر اہم ترین حصوں کا ذکر تک نہیں کیا گیا۔ علاوہ برائیں اس میں اس کے کام کے ایسے اجزا کو شامل کیا گیا ہے جو اس کی راہ ترقی سے یا تو باہر ہیں یا جنہوں نے تھوڑا یا نسبتاً غیر اہم کام انجام دیا ہے مثلاً افتراق۔

ان دو اختلافوں کی وجہ سے اس کتاب میں فرائڈ کے بعض تصورات سے اس طرح سے بحث کی گئی ہے کہ اس میں ان کو وہی مقام اور اہمیت حاصل نہیں ہے جو انہیں اس کے نظام کی تعمیر میں حاصل تھا۔ مثلاً فرائڈ نے ذہن کے شعوری اور غیر شعوری رقبوں کا جو امتیاز کیا ہے اس کو اختیار نہیں کیا گیا غیر شعوری اعمال کے وجود کو ایسے تصور کی حیثیت سے فرض کر لیا گیا ہے جو منطقی طور پر شعور کی کافی دشمنی توجیہ کے لیے ضروری ہے۔ مگر ان اعمال پر فعلی نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے نہ کہ مقامی تذکرے کے نقطہ نظر سے اور ان کے اندر ٹھیک وہی خصوصیت نہیں ہے جو فرائڈ اپنے لاشعور سے منسوب کرتا ہے۔

اس کی ایک اور مثال یہ ہے کہ جنسی جبلتوں کی تفصیلی بحث کو ترک کر دیا گیا ہے۔ فرائڈ کے اس خیال کو تو بیان کیا گیا ہے کہ جنسی جبلتیں ان کشمکشوں میں جو مختلف خرابیوں کی ذمہ دار ہوتی ہیں اہم کام انجام دیتی ہیں۔ لیکن جو عوامل ان خرابیوں کا باعث ہوتے ہیں، ان کی ماہیت کی نسبت اس کو محض ایک ممکن مفروضے کے طور پر بیان کیا گیا ہے۔ مگر خود فرائڈ کی تصانیف میں یہ مفروضہ تقریباً غرض سے موجود ہے اور شہوت کی ترقی اور اس کی فعلیت ایسی مرکزی تعمیر ہے جس کے گرد اس کے تمام نظریات تعمیر ہوتے ہیں۔

اس لیے یہ بات اچھی طرح سے سمجھ لینی چاہئے کہ یہ کتاب فرائڈ کی تاریخ کے راستے کے اندر کوئی خاص جگہ نہیں رکھتی۔ بلکہ اس کا مقصد فرائڈ کی نسبت ایک اعتبار سے محدود تر اور ایک اعتبار سے وسیع تر ہے۔ محدود تر اس لحاظ سے کہ یہ فرائڈ کی تعلیم کے صرف منتخب پہلوؤں سے بحث کرتی ہے، اور وسیع تر

اس لحاظ سے کہ اس میں ان پہلوؤں کو ترقی کے ان خطوط کے ساتھ ربط دینے کی کوشش کی گئی ہے جن کو دوسرے محققین نے اختیار کیا ہے۔

۱۹۱۶ء کے بعد سے نفسی نفسیات کی ترقی

اب ہم اس ترقی پر غور کر سکتے ہیں جو نفسی مرضیات میں ۱۹۱۶ء کے بعد سے ہوئی ہے جس سال یہ کتاب ابتداءً چھپی تھی۔ اس دوران میں موضوع بحث نے پیچیدگی اور وسعت دونوں کے اعتبار سے بے حد ترقی کی ہے۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہاں پر ان اصل راہوں کا مختصر سا بیان پیش کیا جاسکتا ہے جن پر حرکت ہوتی ہے۔

گزشتہ اٹھارہ برس کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ فرائڈ کے کام کا اثر روز بروز زیادہ ہوتا جاتا ہے۔ یہ اثر تحلیل نفسی کے مذہب تک ہی محدود نہیں بلکہ یہ کہنا مبالغ نہ ہوگا کہ اس کے تصورات نے تقریباً تمام جدید نفسی مرضیاتی تحقیق کو متاثر کیا ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ نظریہ اور عمل کی جو وسیع عمارت فرائڈ نے تعمیر کی ہے اس سب کو عام طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اس کے برعکس اس کی صحت و صداقت کے متعلق تو ابھی کم و بیش شدید اختلاف ہے۔ اور فرائڈ کے نظریات کا کلیتہً تو صرف ایک محدود گروہ قائل ہے۔ جو اس کے بکے قبیح ہیں اور جن کے مذہب کو ٹھیک تحلیل نفسی کہا جاتا ہے۔ لیکن نفسیاتی مسائل کے نئے راستے جن کو فرائڈ نے پہلے پہل کھولا تھا وہ ہتھیار جو اس نے اپنی تحقیقات کے لیے تجویز کیے تھے اور تحقیق میں حرکیاتی نقطہ نظر جو بے حد اہمیت رکھتا ہے ان سب نے نفسی مرضیات کی بعد کی کل تاریخ میں نہایت ہی اہم انقلابات پیدا کئے ہیں۔ علاوہ برائے بہت سے فرائڈ کے ابتدائی تصورات خصوصاً نزاع اور وہ مختلف سیکانٹیں

۳۲

جن کے ذریعے سے نزاع عصبی اختلال کے مظاہر کا باعث ہوتا ہے، اب بہت کچھ تسلیم کئے جانے لگے ہیں بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ قبولیت عام کے قریب آگئے ہیں۔ تحلیل نفسی کے اصل مذہب نے اپنے بانی کی قیادت میں تحلیل نفسی کے طریقے کو ترقی دیکر تحقیق کا علم اور پیچیدہ آلہ بنا دیا ہے اور اس کی تحقیقات کا حلقہ روز بروز وسیع تر ہوتا جا رہا ہے۔ عصبی اختلال کے دائرے سے باہر جو فرائڈ کی ابتدائی تصانیف کا موضوع ہے نفسیات عمرانیات انسانیات کد رسیات میں یکے بعد دیگرے کاوش کی گئی ہے۔ بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ فرائڈی نظریات کم و بیش کامل اور جامع نظام فکر کی صورت اختیار کر چکے ہیں، جو حیات و ذہن کے مسائل کو اپنے طور پر حل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور تحقیق کے دوسرے طریقوں سے نہ تو ان کو کچھ زیادہ تعلق ہے اور نہ ان کا تعاون حاصل ہے۔

۳۳

اس ترقی کے اندر فرائڈ کے ابتدائی تصورات کو بالعموم باقی رکھا گیا ہے مگر ان کی تفصیلات بہت بڑھ گئی ہیں۔ شہوت کے نشوونما اور تغیرات کو بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور جن عوامل کو پہلے اجمالاً ایگو کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا۔ اب ان کی تحلیل کی گئی ہے اور متعدد علیحدہ علیحدہ اجزاء قرار دیے گئے ہیں جن کی خصوصیات و وظائف الگ الگ ہیں۔ ایگو کے ان اجزاء کی ترکیبی اور شہوت کے اجزاء کی ترکیبی کے تعامل کے ذریعے سے معمولی اور مرضی حیات ذہنی کی توجیہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس توجیہ کو نفسیاتی اور حیاتیاتی فعلیت کے تقریباً ہر حلقے میں داخل کیا گیا ہے۔

یہ تو بتایا جا چکا ہے کہ فرائڈ کے کام کا اثر اصل تحلیل نفسی سے بہت دور تک پہنچا ہے، اور اس کے بعض تصورات ایسے نفسی مرضیاتوں کے کام میں بھی داخل ہو گئے ہیں جو اس کے خیالات کو کلیتہً قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ اس سلسلے میں فکر کے وہ دو مذہب قابل ذکر ہیں جن کے بینگ اور آڈر بانی ہیں۔ یہ محقق پہلے فرائڈ کے متبع تھے، لیکن ان کا راستہ اصل تحلیل نفسی سے بہت کچھ الگ ہو گیا ہے۔ بینگ اور آڈر دونوں نے ان نئے راستوں سے کام لیا ہے جن کو فرائڈ نے کھولا تھا اور انھوں نے کسی حد تک فرائڈ کے تصورات کو اختیار بھی کر لیا ہے، لیکن آگے چل کر ان میں

اس لحاظ سے کہ اس میں ان پہلوؤں کو ترقی کے ان خطوط کے ساتھ ربط دینے کی کوشش کی گئی ہے جن کو دوسرے محققین نے اختیار کیا ہے۔

۱۹۱۶ء کے بعد سے نفسی نفسیات کی ترقی

اب ہم اس ترقی پر غور کر سکتے ہیں جو نفسی مرضیات میں ۱۹۱۶ء کے بعد سے ہوئی ہے جس سال یہ کتاب ابتداءً چھپی تھی۔ اس دوران میں موضوع بحث نے پیچیدگی اور وسعت دونوں کے اعتبار سے بے حد ترقی کی ہے۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہاں پر ان اصل راہوں کا مختصر سا بیان پیش کیا جاسکتا ہے جن پر حرکت ہوتی ہے۔

گزشتہ اٹھارہ برس کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ فرائڈ کے کام کا اثر روز بروز زیادہ ہوتا جاتا ہے۔ یہ اثر تحلیل نفسی کے مذہب تک ہی محدود نہیں بلکہ یہ کہنا مبالغ نہ ہوگا کہ اس کے تصورات نے تقریباً تمام جدید نفسی مرضیاتی تحقیق کو متاثر کیا ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ نظریہ اور عمل کی جو وسیع عمارت فرائڈ نے تعمیر کی ہے اس سب کو عام طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اس کے برعکس اس کی صحت و صداقت کے متعلق تو ابھی کم و بیش شدید اختلاف ہے۔ اور فرائڈ کے نظریات کا کلیتہً تو صرف ایک محدود گروہ قائل ہے۔ جو اس کے بکے قبیح ہیں اور جن کے مذہب کو ٹھیک تحلیل نفسی کہا جاتا ہے۔ لیکن نفسیاتی مسائل کے نئے راستے جن کو فرائڈ نے پہلے پہل کھولا تھا وہ ہتھیار جو اس نے اپنی تحقیقات کے لیے تجویز کیے تھے اور تحقیق میں حرکیاتی نقطہ نظر جو بے حد اہمیت رکھتا ہے ان سب نے نفسی مرضیات کی بعد کی کل تاریخ میں نہایت ہی اہم انقلابات پیدا کئے ہیں۔ علاوہ برائے بہت سے فرائڈ کے ابتدائی تصورات خصوصاً نزاع اور وہ مختلف سیکانٹیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نفسیات جنون

باب (۱)

ذہنی خرابی کی تاریخ

Alma غیر طبیعی ذہنی مظاہر کے تذکرے آغاز تاریخ تک ملتے ہیں۔ اور یہ مشرقی اور مغربی دونوں دنیاؤں کی قدیم ترین کتابوں میں پائے جاتے ہیں۔ مثلاً عہد نامہ قدیم میں ساول کے پستی کے دوروں کا تذکرہ ملتا ہے جب خدا کی جانب سے روح خبیثہ اس پر مسلط ہو جاتی تھی۔ نخت نصر کے ہذیان کا بھی حال ملتا ہے جس میں وہ اپنی نسبت سمجھ لیتا تھا کہ میں جانور ہو گیا ہوں۔ ”وہ بیل کی طرح سے گھانس کھاتا تھا“ اور آسمان کی شبنم سے اس کا جسم تر ہو جاتا تھا یہاں تک کہ اس کے بال عقاب کے پروں اور ناخن پرندوں کے پنجوں کے مانند ہو جاتے تھے۔ ”مغرب کی طرف نظر ڈالو تو غیر معمولی ذہنی مظاہر ہو مہر کے صفحات میں اکثر ملتے ہیں۔ ایجیکس کو بھوتوں نے اس قدر ستایا کہ اس نے خود اپنی تلوار پر گر کے خود کشی کر لی۔ پولیس جنگ ٹروجن سے اپنی غیر حاضری کو جائز قرار دینے کے لیے دیوانہ بن گیا۔ مشہور الہامات غالباً کلیتہً دھوکے سے منسوب نہیں کیے جاسکتے۔ بلکہ غالباً ایک حد تک اختناقی اظہارات ہوتے ہیں جیسے کہ

اس زمانے کے ”واسطوں“ میں ملتے ہیں۔

غیر طبعی مظہر کے پہلو بہ پہلو ہیں اس کی توجیہ کی کوشش بھی ملتی ہے، کیونکہ مطالعہ توجیہ ذہن انسانی کی اساسی خصوصیت ہے۔ کل تاریخ جنون میں اس مطالعے کا اظہار ہوتا رہتا ہے اور اس امر کی کوشش ہوتی ہے کہ ایسی توجیہات کی جائیں جن سے نئے نئے عام فکر اور علم کے مطابق تشفی ہو سکے۔ توجیہ کی ان کوششوں کو ہم ”جنون کے مختلف تصورات“ کے نام سے موسوم کریں گے۔ اور اس باب کا مقصد یہ ہے کہ ان کی تاریخی ترقی کو شروع سے بیان کیا جائے یہاں تک کہ ہم جنون کے جدید نفسیاتی تصور تک پہنچ جائیں جس سے بحیثیت مجموعی اس کتاب کو تعلق ہے۔

مذکورہ بالا قدیم تذکروں میں جنون کا جو تصور ملتا ہے وہ ”عفریتیا“ ہے۔ ان مظہر کو کسی روحی وجود دیا گیا یا عفریت کے اظہار خیال کیا جاتا تھا جو یا تو فی الحقیقت اپنے شکار کے جسم میں سکونت رکھتا تھا یا محض خارج سے اس پر عمل کرتا تھا۔ اگر ظاہر شدہ مظاہر زمانے کے مذہبی خیالات کے مطابق ہوتے تھے تو یہ خیال کیا جاتا تھا کہ آسیب ہر بان قسم کا ہے اور آسیب زدہ کو غیر معمولی طور پر مقدس خیال کر کے اس کا احترام کیا جاتا تھا۔ اس کے برعکس اگر آسیب زدہ کا کردار مروجہ اخلاقیاتی ضوابط کے خلاف ہوتا تو آسیب کو نجیست روح خیال کیا جاتا۔ جب تک یہ خیال عام رہا، اس وقت تک قدرتی بات ہے کہ علاج کے طور پر صرف جھاڑ پھونک اور منتر جنت سے کام لیا جاتا تھا۔

۳

لیکن تقریباً سیکھ ق م میں بقراط کے زمانے سے یونان میں جنون کے تصور میں نمایاں تغیر واقع ہوا۔ بقراط نے جو طب کا باوا آدم ہے یہ اصول قائم کر دیا کہ ذہن کا عضو دماغ ہے اور جنون محض اس عضو کی خرابی کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اس نے اپنے مریضوں کو ایکلیپس کے مندر سے نکالا اور معمولی طب کے ذریعے سے ان کا علاج شروع کر دیا۔

یہ خیال جو جنون کا حکمت کے طریقے سے علاج کرنے کی پہلی کوشش تھی، اس زمانے میں کچھ بہت زیادہ کامیاب ہونے والا نہ تھا، اور قرون تاریک کے عقلی جمود کے دوران میں یہ کلیتہً مٹ گیا۔ قرون وسطیٰ کے زمانے میں یورپ کا فکری ادب اور

فن کی ساری خدمت کے لیے وقف نظر آتا ہے، جو اس زمانے میں سب سے طاقتور تھا۔
اس میں فلسفے کی جگہ مدرسیت اور حکمت کی جگہ تصوف لے لیتا ہے۔

اسے زمانے میں جنون کی ماہیت اور اس کی علت کے مروجہ تصور کا قدما
کے شریعتیاتی تصور کی طرف لوٹ جانا ایک فطری امر تھا۔ یہ خیال کہ غیر معمولی ذہنی
علامات فوق الفطری عامل کا نتیجہ ہیں خواہ وہ عامل مقدس ہو یا نجس ہو پھر
ظاہر ہو جاتا ہے اور قرون وسطیٰ میں اپنے اوج کمال تک پہنچ جاتا ہے۔

اس وقت کے مرتاضوں اور مجددوں کے جو تذکرے ملتے ہیں ان میں
ایسے اظہارات اکثر بیان کیے جاتے ہیں مثلاً خواب یا بخودمی جو اس زمانے کے
دیوانگی کے مریض میں اکثر ملتے ہیں۔ لیکن قرون وسطیٰ میں اس قسم کے مظاہر کو
باری تعالیٰ سے گہری وابستگی کا نتیجہ خیال کیا جاتا تھا۔ اور جن لوگوں میں یہ واقع
ہوتے تھے، ان کا اسی لحاظ سے احترام کیا جاتا تھا۔

غیر طبعی مظاہر کی ایک تعداد کو ساحری یا جادوگری کے زمرے میں شمار
کیا جاتا تھا جو قرون وسطیٰ کے فکر کا ایک خاص نتیجہ ہے۔ جادوگری کا دور بھی تاریخ
انسانی میں ایک بچسپ باب ہے جو اب تک غیر حل شدہ مسائل سے پر ہے۔ بہت
سکھن ہے کہ جادوگری کی بہت سی رسمیں جادوگر نیاں ثبت اور دوسرے اعیانہ
لیڈیپ کے ماقبل تاریخ عہد کی یادگار ہیں ہوں۔ یعنی جرمن خرافاتی مذہب کی۔

اور یہ زمانے کے غالب مذہب کے پہلو بہ پہلو رواجی مذہب بن گئے ہوں۔ اس
قسم کے رواجی مذہب لازمی طور پر ایسے بہت سے لوگوں کو اپنے اندر شامل
کر لیتے ہیں جن کی ذہنی حالت غیر استوار ہوتی ہے۔ اور یہ ایسا واقعہ ہے جس کی
ہمارے زمانے میں بھی بروقت مثالیں ملتی رہتی ہیں۔ اس لیے یہ بات موجب
توجہ نہیں کہ ہمیں جادوگریوں میں ایسے لوگ بھی ملیں جن کو اس زمانے میں

فطری طور پر عصبانیتی یا مجنون شمار کیا جائے۔ بعض ایسی علامات جن سے وہ
طبعی اختناق الرحم کی علامات کی حیثیت سے اچھی طرح سے واقف ہوتا ہے
کسی خاص عورت کے جادوگر بنی ہوئے کا قطعی ثبوت بن گئیں۔ ان علامات
میں سے ایک مشہور علامت پنچہ شیطانی تھا۔ یہ اس عورت کے جسم کے کسی حصہ پر

جس پر جادو کرنی ہونے کا الزام لگایا جاتا تھا بے حس جلد کا ایک قطعہ ہوتا تھا۔ یہ علامت موجودہ زمانے کے شفا خانے میں اکثر ملتی ہے اور اختناقی بے حس کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ شیطانی پنچے کی موجودگی کی تحقیق اور دوسری ایسی ہی آزمائشوں پر جادو گریوں کے مقدمے شمل ہوتے تھے۔ یہ ظالمانہ دستور یورپ کی اقوام میں رائج ہو گیا تھا، اور اٹھارھویں صدی تک بھی باقی رہا ہے۔ اس کی وسعت کا کچھ تصور اس واقعے سے ہو سکتا ہے کہ صرف ضلع ٹریوڑ میں تھوڑے سے عرصے میں چھ ہسٹراہ اشخاص کو جادو گری کی علت میں قتل کیا گیا۔

وہ غیر طبعی ذہنی مظاہر جن کو نہ تو تقدس سے منسوب کیا جاسکتا تھا، اور نہ ساحری سے ان کو زیادہ تر شیاطین کے عمل کا نتیجہ خیال کیا جاتا تھا۔ جن بد نصیبوں سے ان کی علامات ظاہر ہوتی تھیں، ان پر جھاڑ پھونک اور دوسری قسم کے ٹونے ٹوٹے کئے جاتے تھے۔ اور اگر یہ علاج کارگر نہ ہوتا تھا، تو انہیں یا تو کالی کوٹھڑیوں میں بند کر دیا جاتا تھا، یا شہر بدر کر دیا جاتا تھا۔

اس نہایت مذموم صورت حال کی اصلاح فکر کی دو بالکل ہی الگ بہول کی ترقی سے ہوئی۔ اول حکمت (۲) دوسرے انسداد بیرجی۔ حکمت کا طریقہ جو جلد ہی علم انسانی میں انقلاب پیدا کر دینے والا تھا، اپنے ابتدائی ایام میں عالم دہی کے مطالعے میں نہمک تھا۔ مگر اس مطالعے سے معروضی طرز فکر جو پیدا ہوا، اس کے نتائج دور رس ہوئے لازمی تھے، اور مدرسیت کے انحطاط کے ساتھ ساتھ جنون کا عفریتی یا شیطانی تصور بھی رفتہ رفتہ زایل ہو گیا۔ آخر کار جدید یوپیٹکس منزل پر پہنچ گیا جس تک بقراط ایک ہزار سال سے بھی پہلے پہنچ چکا تھا۔ ذہنی مظاہر کو ان اعمال کی علامات قرار دیا گیا، جو دماغ میں واقع ہوتے ہیں، اور یہ اصول قایم کر دیا گیا کہ جنون اسی طرح سے دماغ کی بیماری ہے، جس طرح سے ذات الریہ یا نمونیہ پیپٹھروں کی بیماری ہے۔ لہذا ایشویں صدی کے شروع میں ہم دیکھتے ہیں کہ جنون کا عضویاتی تصور قطعی طور پر قایم ہو جاتا ہے۔

اس منزل سے پہلے ایک تغیری دور گزرا تھا، جس پر ایسے تصور کا غلبہ تھا جس کو سیاسی کہا جاسکتا ہے۔ اس زمانے میں اگرچہ مجانین کو شیطان کی ملکیت

نہیں سمجھا جاتا تھا، مگر یہ ضروری خیال کیا جاتا تھا کہ ان کی غور و پرداخت کا فرض معاشرے کے ذمے نہیں ہے۔ جب تک دیوانہ اپنے ہم جنسوں کے متانے سے باز رہتا تھا اس وقت تک اس کی قوم یہ خیال کرتی تھی کہ وہ اپنے فرض سے سبکدوش ہو رہی ہے۔ یہ دور قید خانوں اور بیٹریوں کا تھا۔

انسان غلامت سے بھری ہوئی پیتھر کی ٹھنڈی سیلی کو ٹھٹریوں میں مقید رکھے جاتے تھے جہاں ہوا اور روشنی کا گذر نہ ہوتا تھا۔ انھیں پھولس کا ایک بچھونا دیا جاتا تھا جس کو شاذ و نادر ہی بدلا جاتا تھا، اور جو بہت ہی جلد متعدی امراض کے جراثیم کا مسکن بن جاتا تھا۔ یہ ایسی خوفناک کوٹھڑیاں ہوتی تھیں جن میں ہمیں بدترین جانوروں کو بھی رکھنے میں تکلف ہو۔ جو دیوانے ان کوٹھڑیوں میں قید کر دیئے جاتے تھے وہ اپنی نگرانی کرنے والوں کے رحم و کرم پر ہوتے تھے اور نگرانی کرنے والے قید خانے کے پرانے مجرم ہوتے تھے۔ بد نصیب مریضوں کو زنجیروں میں جکڑ کر جہاز سی غلاموں کی طرح سے رکھا جاتا تھا۔

اس زمانے کے پاگل خانوں کی جو خوفناک مصیبت کی تصویر ہو گا، تمھ نے کھینچی ہے، اس کو الفاظ میں بیان کرنا ناممکن ہے۔

جنون کے سلسلے میں انسان دوستی کا پہلے پہل بہام انگلستان نے شروع کیا۔ اٹھارھویں صدی کے ختم پر سینٹ لیوک کے دارالبحالین کی اصلاح کی گئی، اور یارک میں ایک نئے پاگل خانے کی بنا ڈالی گئی جس کا نام ریٹریٹ Retreat یا عزلت تھا۔ یہ بحالین کے اصلاح حال کی پہلی سنجیدہ کوششیں تھیں۔ ڈاکٹر کونولی نے یان دیل میں زنجیروں کو موقوف کر دیا جو اب تک ہر سر پاگل خانے کے لوازم میں سے تھیں۔ پینسل اور اسکوٹرلی کی قیادت میں فرانس میں بھی اسی قسم کی اصلاحیں عمل میں لائی گئیں۔ اس زمانے سے اب تک انسان دوستی کی تحریک مسلسل ترقی کرتی رہی ہے۔ اور اس زمانے کا پاگل خانہ آرام و انتظام کا نمونہ ہوتا ہے۔

انتظام اور معالجے کی اس ترقی کو ہر قدم پر حکمت کی ترقی سے مدد ملتی رہی ہے۔ اٹھارھویں صدی کے ختم تک یہ خیال راسخ ہو گیا تھا کہ غیر طبعی

ذہنی نظام کا بھی انہیں طریقوں کے مطابق علاج کیا جائے، جو ہر جگہ علم کی مادی ترقی کا موجب ہوتے ہیں، اور اسی دور میں جنون کے حقیقی حکمی مطالعے کی بنیاد پڑی۔ گزشتہ سو سال میں اس مطالعے میں جو جنونیات کا ایک شعبہ ہے، بڑی ترقی ہوئی ہے اور علم کا ایک بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔

انیسویں صدی کے شروع میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ عضویاتی تصور کو نفسیاتی عام مقبولیت حاصل ہو چکی تھی۔ تحقیق کا زور دماغ کی تشریح و عضویات پر صرف ہونے لگا۔ اور ان مضامین کے متعلق ہمارے علم نے بہت سرعت کے ساتھ ترقی کی۔ خوردبین کی مدد سے دماغ کی تشریحی ساخت کا انتہائی تفصیل کے ساتھ پتہ چلا گیا۔ اور دماغی عضویات پر اختیاری طریقوں کے استعمال سے اور بھی زیادہ ترقیاں ہوئیں۔ دماغی عضویات کے ذیل میں سب سے بڑی تحقیق دماغی سطح کے واقعات کا ثبوت تھا، یعنی اس امر کا انکشاف کہ دماغ کے خاص خاص حصے خاص خاص جسمانی اعمال و افعال پر قابو رکھتے ہیں۔ مثلاً یہ دریافت ہو کہ دماغ کا ایک خاص حصہ جسے اب رقبہ حر کی کہتے ہیں، سر اور اعضا کی تمام حرکات پر قابو رکھتا ہے۔ اور اگر اس رقبہ کا ایک حصہ ضائع کر دیا جائے تو اس کا متعلقہ عضو فوراً مفلوج ہو جائے گا۔

۹

ان انکشافات کے جوش میں اس امر کی وثوق کے ساتھ توقع کی جانے لگی کہ ذہنی خرابی کی ماہیت اور اس کے اسباب کا جلد ہی پتہ چل جائے گا۔ مگر یہ توقعات پوری نہیں ہوئیں۔ اور یہ رائے تیزی کے ساتھ قائم ہوتی جا رہی ہے کہ اگرچہ عضویاتی طریقے کے منافع سے انکار نہیں ہو سکتا، مگر اس مسئلے کے لیے کسی اور صورت کے واسطے بھی کافی گنجائش ہے۔ یہ دوسری صورت "نفسیاتی تصور" کی ترقی سے ہمیا ہو گئی ہے۔

نفسیاتی تصور اس خیال پر مبنی ہے کہ ذہنی اعمال کا براہ راست مطالعہ ہو سکتا ہے اور ان کے ساتھ ساتھ جو تغیرات دماغ میں وقوع پذیر ہوتے ہوئے فرض کیے جاتے ہیں، ان کا لحاظ رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ یعنی ذہنی خرابی کی صحیح معنی میں نفسیاتی نقطہ نظر سے تحقیق ہو سکتی ہے۔ شروع شروع میں

اس پہلو کے ترقی دینے کی جو کوششیں ہوئیں، ان میں نفیات کے مابعد الطبیعیات
 و نیات اور اخلاقیات کے ساتھ خلط ملط ہو جانے سے بہت خلل واقع ہوا۔ مثلاً
 ہم ہائیزو تک کو یہ دعویٰ کرتے ہوئے دیکھتے ہیں کہ جنون گناہ کا نتیجہ ہے۔ اور
 مذہبی ایمان و ایقان کے حصول سے صحت ہو سکتی ہے۔ لیکن آخر میں نفیات خود کو
 اپنے غیر متعلق رفقا سے آزاد کرانے میں کامیاب ہو گئی۔ اور جنون کے مطالعے
 میں اس کے استعمال کے لیے راستہ صاف ہو گیا۔ اس سمت میں ابتدا نمایاں
 ترقیاں فرانسیسی نفسیاتوں نے انیسویں صدی کے نصف آخر میں کی ہیں، اور
 ثانیے کا مستند کام ان کی ترقی کا انتہائی نقطہ ہے۔ گزشتہ چند سال میں ترقی
 کی رفتار بہت تیز رہی ہے، اور کرائے پبلن، سرائیڈ اور ینگ کی تحقیقات سے
 نفسیاتی تصور ایک ثابت شدہ حقیقت بن گیا ہے۔

پس اس وقت دو تصوروں کا غلبہ ہے عضویاتی تصور اور نفسیاتی تصور
 ان کے انداز بحث میں بہت فرق ہے، مگر دونوں اس بارے میں متشابہ ہیں کہ
 دونوں حکمی طریقے کے استعمال پر مبنی ہیں۔

باب (۲)

ذہنی خرابی کا نفسیاتی تصور

یہ ضروری ہے کہ ہم صاف طور سے سمجھ لیں کہ ذہنی خرابی کے نفسیاتی تصور سے کیا مراد ہے۔ اس کا عضویاتی تصور سے کیا تعلق ہے۔ اس کے اعراض و مقاصد اور اس کے طریقوں کی نوعیت کیا ہے۔ ان مسائل پر غور کرتے وقت ان بنیادی دعاوی سے کچھ نہ کچھ واقف ہونا ضروری ہے جن پر حکمت جدید مبنی ہے اور اس لیے ہمارا ایسے مسائل تک پہنچ جانا ناگزیر ہے جو صحیح معنے میں ہمارے موضوع کی حدود سے باہر ہیں، لیکن چونکہ نفسیات میں واضح فکر اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک ان ابتدائی امور کے متعلق واضح تصورات قائم نہ ہو جائیں، اس لیے اگر ہم ذرا دیر کے لیے فلسفے کے علاقے میں مداخلت یہجا کے مرتکب ہو رہے ہیں تو ہمیں معاف کر دیا جائے۔

یہ کہا جاتا ہے کہ حکمت جدید ذہنی خرابی کے مسئلے پر دو مختلف راستوں سے حملہ آور ہے۔ نفسیاتی تصور ان مظاہر سے ذہنی حالتوں کی حیثیت سے بحث کرتا ہے اور عضویاتی تصور انہیں ان تغیرات کے آثار و علایم قرار دیتا ہے۔ جو دماغ میں واقع ہوتی ہیں۔ اس بیان میں بعض اصلاحیں ہمارے سامنے آتی ہیں جن کو اگرچہ معمولی بول چال میں غیر متعین اور غلط طور پر استعمال کیا جاتا ہے، مگر ان کا ایک

متعین و مقرر مفہوم ہے۔ یہ اصطلاحیں حسب ذیل ہیں۔

”حکمت“ ”ذہن“ ”دماغ“ ”عضویات“ ”نفسیات“

ہر شخص جانتا ہے کہ حکمت علم حاصل کرنے کا ایک طریقہ ہے، مگر ہر شخص اس امر سے واقف نہیں ہوتا، کہ اس طریقہ کو جس موفوع پر بھی استعمال کیا جائے، یہ ہمیشہ یکساں رہتا ہے۔ جو حکیم نفسیات پر طبع آزمائی کرتا ہے، ٹھیک اس حکیم کی طرح آگے بڑھتا ہے، جو کیمیا میں داد تحقیق دیتا ہے۔ حکمت کا عام طریقہ چند متعین قدموں پر مشتمل ہوتا ہے، اور اس کی ماہیت ایک سادہ مثال پر غور کرنے سے زیادہ اچھی طرح سے سمجھ میں آجائے گی۔

اڈڈرا اس عمل پر غور کریں جس کے ذریعے ہمیں سیاروں کے نظام کا علم ہوا ہے۔ ہمیت کے ابتدائی ایام میں بہت سے یہودہ مفروضے اختراع کر کے اس حرکت کی توجیہ کرنے کی کوششیں کی گئیں۔ لیکن کاپرنیکس ٹانگو برائی اور کیپلر کے آنے کے بعد سے ان مفروضات کو ترک کر دیا گیا اور اس مسئلے پر حکمت کے مست مگر یقینی طریقے سے غور کیا گیا۔ اس سلسلے میں پہلا قدم یہ تھا کہ بہت محنت کے ساتھ ضروری واقعات جمع کئے گئے۔ کسی خاص سیارے کے مقام کا کسی خاص دن بغور مشاہدہ کیا گیا۔ اور بعد کو مختلف ایام میں اسی مشاہدے کو دہرایا گیا۔ ان مشاہدات کو ترتیب وار جمع کیا گیا، اور اس طرح سے ان تدریجی مقامات کی ایک یادداشت مرتب کر لی گئی، جو سیارے کے دور کے اندر ہوتے ہیں۔ اگلا قدم کسی ایسے شہل ضابطے کی تحقیق تھا جس کے ذریعے سے ان تدریجی مقامات کو مختصر مگر جامع طور پر بیان کیا جاسکے۔ کیپلر نے یہ دریافت کیا، کہ اگر یہ فرض کریں کہ ہر ستارہ سورج کے گرد ایسی منحنی شکل میں گھومتا ہے جس کو ریاضی والے شکل ناقص کہتے ہیں تو ہمارا مفروضہ جمع شدہ واقعات کے بالکل مطابق ثابت ہوتا ہے۔ اس طرح سے اگر ہمیں یکم جنوری کو سیارے کا مقام اور اس کی رفتار کی شرح

لے۔ اس باب طریق حکمت کا جو تصور بیان کیا گیا ہے اس سلسلے میں مصنف زیادہ تر پروفیسر کارل پیرسن کی کتاب ”قواعد حکمت“ کا مرہون مذمت ہے۔

معلوم ہو تو ہم حساب لگا کر بتا سکتے ہیں کہ جنوری تک شکل ناقص پر اس نے کہاں تک حرکت کی ہوگی۔ اس کے بعد اگر اس مشاہدے سے اس حساب کا مقابلہ کریں جو ہم نے سیارے کے مقام کے متعلق کہہ دیا تھا تو حساب سے دریافت کیا ہوا مقام اور حقیقی مشاہدے کا مقام ایک ثابت ہوگا۔ چونکہ یہ چابج ہمیشہ پوری اترتی ہے اس لیے کیپلر کے ضابطے کا درجہ حکمی قانون کے مساوی تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اگر ہم اس طریق عمل کی تحلیل کریں جس کے ذریعے سے بالآخر اس قانون کی رسانی ہوتی ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ تین تدریجی قدموں پر مشتمل ہے۔ (۱) واقعات کا جمع کرنا اور ان کی یادداشت تیار کرنا۔ (۲) واقعات کا سلسلہ واری اصطفا (۳) مختصر ضابطے یا قانون کا انکشاف۔ جس سے ہم واقعات کے ان تسلسلوں کو نہایت ہی جامع اور آسان طریق پر بیان کر سکیں۔ یہ حکمت کا طریقہ ہے اور جو موضوع بھی ہو حکمت صرف اسی طریقے کو استعمال کرتی ہے۔

۱۲

اب آؤ حکمی طریقے کی ایک اور مثال کو جانچیں یعنی ان واقعات کے انکشاف پر غور کریں جن پر سالماقی یا جوہری نظریہ مشتمل ہے۔ یہ بات فوراً واضح ہو جاتی ہے کہ ماہر کیمیا انھیں تین قدموں سے آگے بڑا ہے۔ جو ہم نے کیپلر کے سیاری قانون میں دریافت کئے تھے۔ یعنی پہلے وہ واقعات کا پتہ چلاتا ہے جو مختلف کیمیائی مادوں کے مشاہدے میں ملتے ہیں اور یہ دیکھتا ہے کہ مجموعی طور پر یہ کس طرح منتشر یا مجتمع ہوتے ہیں۔ اس کے بعد وہ واقعات کو ایک سلسلے میں ترتیب دیتا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس انتشار و ترکیب میں ان مادوں کا تناسب جن پر کوئی جسم مشتمل ہوتا ہے ہمیشہ ایک ہی ہوتا ہے۔ اس کے بعد ایک حکمی قانون دریافت کیا جاتا ہے جس سے ان واقعات کی توجیہ ہو جاتی ہے۔ اس تیسرے قدم کو ڈالٹن نے پایہ تکمیل کو پہنچایا۔ اس نے یہ مفروضہ قائم کیا کہ کیمیائی مادے بہت چھوٹے عناصر یا جوہروں پر مشتمل ہوتے ہیں اور یہ جوہر بعض سادہ اصول کے مطابق ترکیب پاتے ہیں۔ اس لیے یہ دیکھا کہ اس طرح سے جو ضوابط حاصل ہوئے ہیں اور جن کے مجموعے سے مشہور جوہری نظریہ بنتا ہے ان سے صرف یہ ہی نہیں کہ وہ ان کیمیائی ترکیب و انتشار کے تمام واقعات کی

توجیہ کر سکتا ہے، جن کی اعتبار سے پہلے تحقیق ہو چکی ہے، بلکہ ان کے ذریعے سے پیشین گوئی بھی ممکن ہے کہ آئندہ اسی قسم کے اختبارات میں کیا واقع ہو گا۔ ڈاکٹرن کے نظریے کے بے شمار امتحانات لیے گئے اور یہ ہمیشہ واقعات تجربے کے مطابق ثابت ہوا ہے۔ لہذا جن ضوابط پر مشتمل ہے وہ کیپلر کی اشکال کی مانند ہیں اور انھیں ثابت شدہ حکمی قوانین خیال کیا جاتا ہے۔ یہ نظریہ اتنی عمومت کے ساتھ تسلیم کیا جاتا ہے اس کی اتنی کثرت سے تعلیم دی جاتی ہے اور یہ اس قدر مفید ہے اور اس سے اتنے بہت سے واقعات کی توجیہ ہوتی ہے کہ غیر فنی پڑھنے والے کا اس کی حقیقی نوعیت کی نسبت غلطی میں مبتلا ہو جانے کا امکان ہے۔ اگرچہ کیپلر کی اشکال ناقص اور ڈاکٹرن کا جوہری نظریہ دونوں حکمی طریقے کے استعمال سے حاصل ہوتے ہیں مگر ان کے مابین ایک اہم فرق بھی ہے۔ یعنی دوسری مثال میں ایک نیا عامل ظاہر ہو گیا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ڈاکٹرن نے صرف علمی قانون ہی اختراع نہیں کیا، بلکہ اس نے ان اشیاء کو بھی دریافت کیا ہے جن کے متعلق قانون کے صحیح ہونے کا تصور کیا گیا ہے۔ ہم یہ نہیں جانتے کہ آیا سالمات یا جوہر حقیقی وجود رکھتے ہیں یا نہیں۔ کسی نے آج تک انھیں دیکھا یا چھوا نہیں اور یہ بھی بہت ممکن ہے کہ آئندہ بھی کوئی شخص انھیں دیکھ اور چھو نہ سکے۔ جوہر محض حکمی تخیل کی اختراع ہیں بالکل ہی بات نور کے موجی نظریے کے متعلق بھی صحیح ہے۔ فطرت میں اثیر یا اس کی موجوں کا کبھی مشاہدہ نہیں ہوا۔ انھیں اہل حکمت نے نور و حرارت کے واقعات کی توجیہ کے لیے اختراع کیا ہے۔ لیکن ان کے حقیقتہً موجود نہ ہونے سے اس قدر قیمت میں ذرا بھی غلط نہیں پڑتا جو یہ حکمت کے لیے رکھتے ہیں۔ ان کی بدولت ہم بہت سے واقعات کی نسبت پیشین گوئی کر سکتے ہیں اور حکمی قانون سے صرف اسی بات کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ اوپر جو باتیں بیان ہوئیں ان کی تہ میں ایک امتیاز ہے اور یہ امتیاز ۱۶

”منظہری“ اور ”تصوری“ کا ہے۔ منظر ہر تجربے کے واقعات ہوتے ہیں جن کا عمل مشاہدہ ہو سکتا ہے۔ تصورات حکیم کے اختراع ہوتے ہیں جن کی غرض یہ ہوتی ہے کہ ان کے ذریعے سے تجربے کے واقعات کی توجیہ ہو جائے۔ مثلاً

کیمیادی مادے اور رنگین اشیا مظاہر ہیں۔ سالمات یا جواہر اور اشیری امواج
تصورات ہیں۔

اب ہم حکمت کے طریقے کی نسبت اپنے بیان کو مکمل کر سکتے ہیں۔ یہ (۱) مظاہر
کے مشاہدے اور ان کی یادداشت مرتب کرنے پر مشتمل ہوتا ہے۔ (۲) مظاہر مندرجہ
یادداشت کا مجموعوں یا سلسلوں کے اندر اصطفا کیا جاتا ہے۔ (۳) ایسا ضابطہ
دریافت کیا جاتا ہے جس کے ذریعے سے ہم ان مجموعوں یا سلسلوں کی نہایت ہی جامع
اور آسانی کے ساتھ توجیہ کر سکیں۔ ممکن ہے کہ ضابطہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے
بالکل تصوری ہو، یعنی ممکن ہے یہ بالکل خیالی چیزوں سے کام لے جن کے حقیقی وجود
کو فطرت میں ثابت نہ کیا جاسکے۔ جس جانچ پر اسے پورا اترنا چاہئے وہ صرف
افادہ ہے، یعنی اس سے ان واقعات کی توجیہ ہونی چاہئے جو ہمیں فی الحقیقت
ملتے ہیں اور اس کے ذریعے سے ہم آئندہ واقعات کے واقع ہونے کی نسبت ہم
پیشین گوئی کر سکیں۔ پس اگر ذہنی خرابی کے مطالعے کو حکمت کے نام کے لایق بنانا
ہے تو اس طریقے کو استعمال کرنا ضروری ہے۔ اور جو کام ہمارے سامنے ہے اس کا
ایک عام خاکہ واضح ہو گیا ہے۔ مگر ایک اور دشواری ہے جس کا حل کرنا ضروری
ہے۔ اگر تحقیق کا صرف ایک ہی طریقہ ہے تو عضویاتی اور نفسیاتی تصور میں کیا
فرق ہے۔

عضویاتی تصور اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ ذہنی خرابی کے مظاہر مظاہر شعور
ہیں، مگر یہ فرض کرتا ہے کہ ذہنی اعمال کے ساتھ دماغ میں بھی تغیرات واقع ہوتے
ہیں، اور یہ انھیں تبدیلیوں پر اپنی تمام تر توجہ مرکوز کرتا ہے۔ واقعات شعور
ہونے کی حیثیت سے اسے مظاہر سے کوئی خاص بحث نہیں ہوتی۔ عضویاتی تصور کا
پہلا مقصد یہ ہوتا ہے کہ جنون کی حالت میں دماغ میں جو تبدیلیاں فی الحقیقت واقع
ہوتی ہیں ان کی تحقیق کرے، اور ان دماغی تبدیلیوں کو دریافت کرے جو ہر فاسد
ذہنی عمل کے ساتھ واقع ہوتی ہیں۔ اس کا مقصد اصلی یہ ہے کہ ایسے سہل قوانین کو
دریافت کرے جو ان دماغی اعمال کو نہایت مختصر مگر جامع انداز میں بیان کر دیں۔
اس میں شک نہیں کہ ان قوانین میں عضویاتی اصطلاحات کے علاوہ اور کچھ نہ ہو گا۔

کیونکہ اصطلاحات شعور کے لیے ان میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔

اس کے برعکس نفسیاتی تصور شروع ہی سے دوسرا راستہ اختیار کرتا ہے۔ یہ ان شعوری اعمال کو جو جنون میں واقع ہوتے ہیں، اصل منظر پر سمجھتا ہے اور انھیں سے اسے بحث کرنی ہوتی ہے۔ اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ ایسے آسان قوانین دریافت ہو جائیں جن سے یہ شعوری اعمال مختصر مگر جامع طور پر بیان ہو جائیں۔ اس صورت میں قوانین میں نفسیاتی اصطلاحات کے علاوہ اور کچھ نہ ہو گا۔ دماغی اصطلاحات کے لیے اس میں کوئی گنجائش نہ ہو گی۔

آخر میں جو قوانین عضویاتی یا نفسیاتی تصور کے مطابق حاصل ہوں، ان کے لیے یہ بات نہایت ہی ضروری ہے کہ اصطلاحات میں غلط نہ ہو۔ عضویاتی قوانین میں نفسیاتی اصطلاحات نہ ہونی چاہئیں اور نفسیاتی قوانین عضویاتی اصطلاحات سے مبرا ہونے چاہئیں۔ اگر ”دماغی خلایا“ اور تصورات کو گڑبگڑ دیا جائے تو پریشان خیالی کے علاوہ کوئی نتیجہ نہیں ہو سکتا۔ متعلم کو چاہئے کہ اس دعوے کو اصول موضوعہ کی حیثیت سے تسلیم کر لے۔ کیونکہ اگر ہم اس کی صداقت کو قرار واقعی طور پر ثابت کرنا چاہیں تو اس کتاب کی حدود سے تجاوز ہو جانا لازمی ہے۔

اس امر کا تعین کہ نفسیاتی اور عضویاتی تصوروں میں بالآخر باہم کیا تعلق ہے ہمیں ذہن اور دماغ کے نہایت ہی مختلف فیہ مسئلے کی طرف لے آتا ہے اور یہ فلسفے سے متعلق ہے ظاہر ہے کہ اس پر یہاں گفتگو نہیں ہو سکتی۔ حکمت کے نقطہ نظر سے اس سادہ امتیاز کا اچھی طرح سے سمجھ لینا ہی کافی ہے جو اوپر بیان کیا جا چکا ہے۔ کتاب کے موضوع بحث کو اس طرح سے ترتیب دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ طریق حکمت کے تینوں تدریجی قدم اپنی منطقی ترتیب کے ساتھ سامنے آئیں گے۔ باب ۱ میں ذہنی خرابیوں کے مظاہر کو بیان کیا گیا ہے یعنی ان واقعات کو بیان کیا گیا ہے جن کا ہمیں اپنے مریضوں میں مشاہدہ ہوتا ہے۔ باب ۲ میں ان واقعات کی

۱۴۔ نفسیاتی اور عضویاتی تصوروں اور ان کے باہمی تعلق کی تفصیلی بحث اگر دیکھنی ہو تو مصنف کی نفسی مرضیات کا مطالعہ کرو جو ۱۹۲۷ء میں مطبع جامعہ کیمبرج سے شایع ہوئی ہے۔

ترتیب و اصطفا کیا گیا ہے۔ باب اور بعد کے ابواب میں ان واقعات کی توجیہ کی گئی ہے اور مختلف نفسیاتی قوانین بیان کیے گئے ہیں جن سے مشاہدے میں آتے ہوئے مظاہر کی توجیہ ہوتی ہے۔ یہاں پر متعلم کو تصوری نفسیات سے روشناس کرایا گیا ہے ہے مضمون کا یہ حصہ دشوار ہے لیکن اگر وہ منظر اور تصوری کے مذکورہ بالا اعتبار کو اچھی طرح سے سمجھ لے تو اس حصے کے سمجھنے میں بے حد آسانی ہوگی۔ وہ یہ دیکھے گا کہ جدید نفسیات میں ایسے تصورات استعمال ہوتے ہیں جن کے حقیقی منظر اور وجود کو ثابت نہیں کیا جاسکتا مثلاً گرہوں اور اعتبارات کے تصور مشاہدے میں آئے ہوئے مظاہر کی توجیہ کے لیے اسی طرح سے ایجاد کیے گئے ہیں جس طرح سے علم طبیعی میں قوت و توانائی کے تصور منظر اور حرکت کی توجیہ کے لیے اختراع کئے گئے ہیں۔ اسے ایسے تصوری انتزاعات بھی ملیں گے جیسے کہ غیر شعوری ذہنی اعمال ہیں جن میں یہ مفروضہ مضمر ہے کہ ایسے ذہنی اعمال بھی ہوتے ہیں جن سے خود فرد قطعاً بے خبر ہوتا ہے۔ شاید پہلی نظر میں یہ معلوم ہو کہ یہ مفروضہ تو نفسیاتی محال پر مشتمل ہے اگر ذہنی اعمال کا وجود ہے تو ان کے شعور کا ہونا بھی لازمی ہے۔ متعلم کو یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اس وقت اسے ایسے تصور سے بحث ہے جو منظر اور حقیقت کا مدعی نہیں ہے۔ اور یہ تصور اسی طرح کا ہے جس طرح طبیعیاتی کا تصور اثیر ہے۔ منظر اور اعتبار سے غیر شعوری ذہنی عمل اسی طرح سے محال ہے جس طرح سے بے وزن اور بے رگڑ اثیر محال ہے۔ دونوں صورتوں میں تصور اگر

۲۰

لے۔ اس خیال کو کہ غیر شعوری ذہنی اعمال تصوری اختراعات ہیں، حامیان تحلیل نفسی تسلیم نہیں کرتے۔ ان کے نزدیک غیر شعوری ذہنی اعمال کا اسی طرح سے استنباط ہوتا ہے جس طرح دوسروں کے شعوری اعمال کا استنباط ہوتا ہے اور اس لیے ان کے نزدیک منظر اور حقیقت کا انہیں بھی وہی حق حاصل ہے۔ اس بارے میں اگر تفصیلی بحث دیکھنی ہو تو نفسی مرضیات Psychopathology کے صفحہ ۷۰ کا مطالعہ کرو جو جامعہ کمبریج کے مطبع سے ۱۹۲۷ء میں شائع ہوئی ہے۔

حکمی نظریہ ہونے کے دعوے کو حق بجانب ثابت کرتا ہے، کیونکہ اس کی بدولت تجربے کے واقعات کی جامع اور آسان توجیہ ہو جاتی ہے۔ اور یہ حکمت کچھ سب سے بڑے امتحان پر پورا اترتا ہے اور وہ افادے کی پرکھ ہے۔



باب (۳)

ذہنی خرابی کے مظاہر

اس وقت ہمارے پیش نظر یہ کام ہے کہ اس امر کی تشریح کریں کہ نفسیاتی تصور کو ذہنی خرابی کے مظاہر پر کس طرح سے استعمال کیا جاسکتا ہے اور ثابت کریں کہ ذہنی خرابی کے مظاہر مقررہ نفسیاتی اسباب کا نتیجہ ہوتے ہیں جو مقررہ نفسیاتی قوانین کے مطابق عمل کرتے ہیں۔

شروع ہی میں ایک رکاوٹ کا سامنا ہوتا ہے۔ یہ رکاوٹ شاید اس مضمون سے مخصوص تو نہیں ہے جس کو ہم نے انتخاب کیا ہے مگر جن حالات میں مضمون کو پیش کرتا ہے ان کی بنا پر غیر معمولی دشواریوں کی وجہ سے ہم یہ فرض کرنے پر مجبور ہیں کہ پڑھنے والے ان قوانین ہی سے ناواقف نہیں ہیں جن کے ذہنی خرابی کے قوانین تابع ہوتے ہیں بلکہ خود ان مظاہر سے بھی ناواقف ہیں۔ غیر فنی آدمیوں کو شاذ و نادر ہی جنون کے متعلق عملی تجربہ ہوتا ہے۔ اور عام طور پر لوگ دیوانے کا جو تصور رکھتے ہیں وہ بالغلط آمیز اور نادرست ہوتا ہے۔ اس لیے اس سے پہلے کہ ہم ان علامات کی تشریح و توجیہ کریں جو دیوانے سے ظاہر ہوتی ہیں یہ ضروری ہے کہ اس غلط تصور کی اصلاح ہو جائے اور ہمیں اس بات کا یقین ہو جائے کہ پڑھنے والے کم از کم ان مظاہر سے جو درحقیقت

واقع ہوتے ہیں کم از کم سطحی واقفیت تو حاصل کر چکے ہیں۔ یہ باب اسی ابتدائی کام کے لیے وقف ہے۔

ایک چھوٹی سی کتاب میں ان علامات کو مکمل اور باضابطہ طور پر بیان کرنا جو جنون کی بہت سی اقسام میں ملتی ہیں ظاہر ہے کہ ناممکن ہے۔ ہمیں اپنی توجہ کو صرف اس نمایاں علامات پر مرکوز رکھنا چاہئے جو دماغی شفا خانے کے کمروں کی ہر سیر کرنے والے کو صریح و واضح معلوم ہوتی ہیں۔ ہمارا بیان نہ تو مکمل ہو گا اور نہ اس میں ترتیب و اصطفا کی کوئی کوشش کی جائے گی۔ نتیجہ غالباً اسی قسم کا مبہم سا اثر ہو گا جو دماغی شفا خانے کی سیر کرنے والے کے بعد اپنے ساتھ لے جاتا ہے۔ لیکن اس سے متعلم کو جنون کے کم از کم بعض واقعات سے اور ان اصطلاحات سے واقفیت ہو جائے گی جو ان واقعات کے بیان کرنے کے لیے استعمال کی جاتی ہیں۔ علاوہ برائیں امید یہ ہے کہ بعد کے ابواب کے مطالعے سے یہ مبہم اثر رفع ہو جائے گا اور اس کی جگہ ایک مرتب تصویر کو حاصل ہو جائے گی جس میں ہر علامت کو اپنی صحیح جگہ حاصل ہوگی۔

ابتدا ہم بعض عام تبدیلیوں کے بیان سے کرتے ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ذہن کو یہ حیثیت مجموعی متاثر کرتی ہیں۔ اس کے بعد علامہ علمیہ علامات کو بیان کیا جائے گا جن کو یا تو ان کے کثیر وقوع ہونے کے اعتبار سے انتخاب کیا گیا ہے یا نمایاں پن کی بنا پر۔ یہ بات اچھی طرح سے سمجھ لینی چاہئے کہ جن منظر ہر کو ہم بیان کر رہے ہیں یہ ہرگز ایک دوسرے کے مانع نہیں ہیں، اور ان میں کئی ایک ہی مریض میں بہ یک وقت ہونے ممکن ہیں۔

عام تبدیلیوں میں سے پہلی تبدیلی تو کئی ذہنی خرابی ہوتی ہے۔ یعنی عام ذہنی استمداد گھٹ جاتی ہے اور ذہن کے تمام وظائف اس سے متاثر ہوتے ہیں۔ مریض اچھی طرح سے نہ تو سوچ سکتا ہے نہ عمل کر سکتا ہے اور نہ یاد رکھ سکتا ہے۔ اس کی عقل اوسط معیار سے نمایاں طور پر گھٹ جاتی ہے اور وہ غیر معمولی طور پر احمق و غبی معلوم ہوتا ہے۔ کمی خرابی کی دو صورتیں ہوتی ہیں جو بالترتیب ذہنی کمی اور غیابت کے نام سے موسوم کی جاتی ہیں۔

ذہنی کمی کی صورت میں مریض پیدا ہی اوسط ذہنی ساز و سامان کے بغیر ہوتا ہے اور ذہنی قوتیں کبھی کامل نشوونما کو نہیں پہنچتیں۔ اس عدم نشوونما کے بہت سے درجے ہو سکتے ہیں جو ذہن کے کامل فقدان سے لے کر ایسی حالت تک ہو سکتا ہے جس میں عقل اوسط سے صرف ذرا ہی سی کم ہوتی ہے۔ ادنیٰ ترین درجے کے مریض شیرخوار بچے کے درجے سے کبھی آگے نہیں بڑھتے۔ وہ گویائی یا ماحول سے سادہ ترین مناسبت پیدا کرنے سے بھی قاصر ہوتے ہیں۔ اور انھیں تمام عمر اس احتیاط و توجہ کی ضرورت ہوتی ہے جو عموماً چھوٹے بچے پر صرف لی جاتی ہے۔ بعض کی حالت ایسی ہوتی ہے کہ انھیں بولنا تو آجاتا ہے مگر لکھنے بڑھنے کی استعداد حاصل نہیں ہو سکتی۔ بعض اس نوبت سے تو آگے بڑھ جاتے ہیں مگر ان کا علم بہت ابتدائی نوعیت کا رہتا ہے۔ انھیں کبھی عام تصور رات حاصل نہیں ہوتے اور روزی کمانے اور شہریوں کی حیثیت سے اپنی جگہ لینے کے وہ بالکل ناقابل ہوتے ہیں۔ ذہنی کمی عام طور پر دماغی نشوونما کے فقدان سے متلازم ہوتی ہے اور اس کو آسانی سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔

عقائد میں ذہنی استعداد کی عام کمی کا نقص اکتسابی ہوتا ہے۔ مریض ایک زمانے میں اوسط ذہنی ساز و سامان رکھتا تھا، مگر اگلے میں انحطاط واقع ہو جاتا ہے۔ اس عمل کا اصل نمونہ عقل کا وہ تدریجی انحطاط ہے جو معمولاً بڑھاپے میں رونما ہوتا ہے اور عقائد کی بعض بہترین مثالیں وہاں ملتی ہیں جہاں بڑھاپے کا ذہنی انحطاط انتہائی مدایج کو پہنچ جاتا ہے۔ اس قسم کے واقعات عقائد پیری کے نام سے مشہور ہیں۔ شیکسپیر نے اپنے مندرجہ ذیل مصرعوں میں اس حالت کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے۔

سب سے آخری منظر

جو اس عجیب پر از حوادث تاریخ کو ختم کر دیتا ہے دوسرا

پیمین ہے کہ اور محض فراموشی پر مشتمل ہوتا ہے اس حالت میں انت آنکھیں قوت ذائقہ ہر قوت جواب دے سکتی ہے۔

لیکن اس قسم کا کئی انحطاط ہر عمر میں واقع ہو سکتا ہے اور شدت کے اعتبار

50 minutes
5 miles

سے بھی یہ ہر درجے کا ہو سکتا ہے، یعنی معمولی کند ذہنی سے لے کر شدید حماہت تک جس میں مریض معمولی سے معمولی ذہنی عمل کی قابلیت سے محروم ہو جاتا ہے۔ ان اکتسابی حماہتوں کی نوعیت کی ذہن کی سی ہے، اور دماغ کے اندر نمایاں تبدیلیاں عام طور پر ان کے ساتھ ہوتی ہیں۔

۲۵ جنون کی بعض صورتوں میں عام ذہنی تبدیلی جو دیکھی گئی ہے وہ کمی نہیں بلکہ کیفی تغیر پر مشتمل ہوتی ہے۔ اس تبدیلی کے متعلق کہہ سکتے ہیں کہ اس میں ذہن کی عام روش اپنے تجربے کی نسبت بدل جاتی ہے اور یہ تبدیلی یا تو عارضی ہوتی ہے یا کم و بیش مستقل ہوتی ہے۔ اس عنوان کے تحت ہیجان، اضمحلال اور مردہ دلی شامل ہیں۔

ہیجان کے معنی سے ہر شخص واقف ہے اور اصطلاح کے لیے کسی مزید تعریف کی ضرورت نہیں ہے۔ جنون میں یہ علامت اکثر نظر آتی ہے اور تندرست آدمی کے ہیجان اور جنون کے ہیجان میں صرف یہ فرق ہے کہ جنون کا ہیجان زیادہ شدید ہوتا ہے اور اس کی بظاہر کوئی کافی وجہ نہیں ہوتی۔ علاوہ بریں یہ ہیجان مریض کی حقیقی کیفیت اور حالات کے ساتھ مناسبت نہیں رکھتا۔ جنون کی علامت کی حیثیت سے ہیجان بہت سی شکلوں میں ہوتا ہے، یہ شکلیں ایک دوسرے سے تقریباً ہر جنون میں مختلف ہوتی ہیں۔ یہ صرف ایک اساسی امر میں مشترک ہوتی ہیں اور وہ یہ کہ ان سب میں ذہن توانائی کے غیر معمولی صرف کا اظہار کرتا ہے۔ اس کی ایک نہایت ہی عام صورت مجبوظانہ ہیجان ہے۔ اس قسم کے بہترین تشریح اصل واقعے کے بیان سے ہو سکتی ہے۔

۲۶ مریض ہر وقت مصروف رہتا ہے۔ اور ہر آن وہ ایک نیا مشغلہ شروع کرتا ہے اور فوراً ہی کسی دوسرے مشغلے کی خاطر اس کو ترک کر دیتا ہے۔ وہ کبھی سکون سے نہیں بیٹھتا بلکہ اس سے فعلیت کا دباؤ مسلسل ظاہر ہوتا رہتا ہے۔ وہ جلدی جلدی بلا وقفے کے باتیں کرتا ہے اور ایک موضوع سے دوسرے موضوع پر بغیر کسی معقول ربط کے اچلتا رہتا ہے۔ وہ کسی مربوط سلسلہ فکر کے قایم کرنے کے ناقابل معلوم ہوتا ہے۔ اس کی توجہ ہر معمولی سی شے کی طرف منقطف ہوتی رہتی ہے، اور جلد ہی اس کی جانب سے ہٹ بھی جاتی ہے۔

مستقل آبادی مشتمل ہوتی ہے۔ مریض کمرے کے ایک کونے میں بیٹھا رہتا ہے اس کے چہرے پر کسی قسم کے جذبے کی علامت نہیں ہوتی وہ اپنا سر جھکا کر رکھتا ہے، مشغول ہونے کی کوئی کوشش نہیں کرتا، اگر دوپیش کی کسی شے سے اسے دلچسپی نہیں معلوم ہوتی اور بظاہر وہ کسی چیز کی طرف متوجہ نہیں ہوتا۔ اگر ہم اس کو مخاطب کریں تو ہمیں یا تو کوئی جواب ملتا ہی نہیں اور اگر ملتا ہے تو صرف ایک لفظی جواب ملتا ہے جو اکثر اوقات سوال سے بالکل غیر متعلق ہوتا ہے۔

پہلی نظر میں یہ صورت حقیقی عتاہمت کی معلوم ہوتی ہے، یعنی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ذہنی استعداد میں فی الحقیقت کئی نقصان واقع ہو گیا ہے جس کا اس باب کے شروع میں ذکر ہوا تھا۔ لیکن اگر ہم مریض کے ذہن کے متعلق بصیرت حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیں تو ہم کو معلوم ہو گا کہ عتاہمت زیادہ ظاہری ہوتی ہے۔ مریض شاید کہہ سکتا ہے یا درکھ سکتا ہے اور فکر کے پیچیدہ سلسلوں کو عمل میں لاسکتا ہے صرف اس کے لیے ضروری مہیج کے مہیا کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس حالت کی اصل وجہ صرف گہری قسم کی جذبی مردہ دلی ہوتی ہے۔ مریض پر ایک قطعی جمود کی حالت طاری ہوتی ہے اور وہ اپنی ذہنی استعدادوں سے قطعاً کوئی کام نہیں لیتا۔ کیونکہ اسے دلچسپی یا خواہش نہیں ہوتی۔ اسے کل عالم ان لاتعداد ادنیٰ چیزوں کے مشابہ معلوم ہوتا ہے جنہیں ہم اپنی زندگی کے ہر لمحے میں نظر انداز کرتے رہتے ہیں۔ یعنی عالم اسے ایسی شے معلوم ہی نہیں ہوتا جس پر کسی قسم کی ذہنی توانائی صرف کی جائے۔

جذبی عتاہمت کی کم شدید صورتوں میں مریض سوالات کا جواب دیتے ہیں اور شاید معمولی کام بھی مشین جیسی باقاعدگی کے ساتھ انجام دیتے ہیں۔ لیکن ان سے نہ تو دلچسپیوں کا اظہار ہوتا ہے نہ انہیں کوئی امید ہوتی ہے نہ ان کی آہندہ کے لیے کوئی تجویز ہوتی اور نہ انہیں کسی قسم کا شوق ہوتا ہے اور وہ شفا خانے کی تنگ دنیا میں مستقل طور پر رہنے پر قانع ہوتے ہیں۔

اب تک ذہنی خرابی کے سلسلے میں عام تغیرات کو بیان کیا گیا ہے۔ مگر ان کے علاوہ انفرادی علامات بھی ہوتی ہیں جو باہم بے حد مختلف ہوتی ہیں۔ اب ہم ان علامات میں سے بعض کو بیان کرتے ہیں، ان کو اصطفا ف یا کسی باقاعدہ ترتیب

موت سے کس قدر غیر متاثر ہے۔ مقامی فتور حافظہ یا اینیسیا کی اس عجیب صورت پر آئندہ ایک باب میں تفصیلی بحث ہوگی اور اسی موقع پر اس کی صحیح ماہیت و علت کو بیان کیا جائے گا۔

اب علامات کی جس قسم کی طرف ہم متوجہ ہوتے ہیں، وہ ادہام اور اختباطات پر مشتمل ہے۔ علامات جنون میں یہ مظاہر نہایت اہم جگہ رکھتے ہیں اور ان کا اکثر مریضوں میں مشاہدہ ہو سکتا ہے۔

ادہام کی تعریف میں اجمالاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ غلط حسی ارتسامات ہوتے ہیں۔ مثلاً مریض کو ایسی شے دکھائی دیتی ہے جس کا حقیقت میں وجود نہیں ہوتا یا وہ خیالی آوازوں کو سنتا ہے۔ ادہام اس حاسے کے لحاظ سے جس سے غلط ارتسام متعلق ہوتا ہے۔ بصری سمعی لمسی وغیرہ کہلاتے ہیں۔ سمعی ادہام خاص طور پر کثرت سے ہوتے ہیں۔ آوازیں جو سنائی دیتی ہیں یا تو پسندیدہ کلمات پر مشتمل ہوتی ہیں یا ناپسندیدہ کلمات پر مگر عام طور پر ان کا تعلق مریض کی عمیق ترین زندگی سے ہوتا ہے، اور اکثر یہ مخالفانہ نکتہ چینی یا علامت پر مشتمل ہوتے ہیں جس کا بار بار اعادہ ہوتا ہے۔ مثلاً ممکن ہے کہ مریض مسلسل یہ آواز سنے کہ جو گناہ اس نے کئے ہیں، ان کی پاداش میں اسے جلد ہی مار ڈالا جائے گا۔ بسا اوقات ان عجیب غریب مظاہر کی توجیہ کے لیے مریض کوئی مہمل مفروضہ اختراع کر لیتا ہے، مثلاً خود کو یہ یقین دلا لیتا ہے کہ یہ بے تاڑ کے ٹیلیفونوں سے آتی ہیں یا روحانیت ان کو پیدا کرتی ہے۔

اختباطات اور ادہام میں قریبی تعلق ہے اور یہ بالعموم ادہام کے ساتھ ساتھ ہوتے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ اختباطات غلط احساسات نہیں، بلکہ غلط ایمانات ہوتے ہیں۔ مثلاً اگر مریض کو کوئی ایسی شے نظر آئے جس کا حقیقت میں کوئی وجود نہ ہو، تو اسے وہم ہوتا ہے لیکن اگر اسے یہ یقین ہو، کہ میں دنیا کا شہنشاہ ہوں تو اسے اختباط ہوتا ہے۔ اختباط ہر قسم کے ہو سکتے ہیں لیکن دو قسمیں ایسی ہیں جو اپنی کثرت کی وجہ سے خاص طور پر بیان کرنے کے لائق ہیں۔ یہ پر شوکت اختباطات اور ایذائی اختباطات ہیں۔ پہلی صورت میں

ذہنی کمی کی صورت میں مریض پیدا ہی اوسط ذہنی ساز و سامان کے بغیر ہوتا ہے اور ذہنی قوتیں کبھی کامل نشوونما کو نہیں پہنچتیں۔ اس عدم نشوونما کے بہت سے درجے ہو سکتے ہیں جو ذہن کے کامل فقدان سے لے کر ایسی حالت تک ہو سکتا ہے جس میں عقل اوسط سے صرف ذرا ہی سی کم ہوتی ہے۔ ادنیٰ ترین درجے کے مریض شیرخوار بچے کے درجے سے کبھی آگے نہیں بڑھتے۔ وہ گویائی یا ماحول سے سادہ ترین مناسبت پیدا کرنے سے بھی قاصر ہوتے ہیں۔ اور انھیں تمام عمر اس احتیاط و توجہ کی ضرورت ہوتی ہے جو عموماً چھوٹے بچے پر صرف لی جاتی ہے۔ بعض کی حالت ایسی ہوتی ہے کہ انھیں بولنا تو آجاتا ہے مگر لکھنے بڑھنے کی استعداد حاصل نہیں ہو سکتی۔ بعض اس نوبت سے تو آگے بڑھ جاتے ہیں مگر ان کا علم بہت ابتدائی نوعیت کا رہتا ہے۔ انھیں کبھی عام تصور رات حاصل نہیں ہوتے اور روزی کمانے اور شہریوں کی حیثیت سے اپنی جگہ لینے کے وہ بالکل ناقابل ہوتے ہیں۔ ذہنی کمی عام طور پر دماغی نشوونما کے فقدان سے متلازم ہوتی ہے اور اس کو آسانی سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔

عقائد میں ذہنی استعداد کی عام کمی کا نقص اکتسابی ہوتا ہے۔ مریض ایک زمانے میں اوسط ذہنی ساز و سامان رکھتا تھا، مگر اگلے میں انحطاط واقع ہو جاتا ہے۔ اس عمل کا اصل نمونہ عقل کا وہ تدریجی انحطاط ہے جو معمولاً بڑھاپے میں رونما ہوتا ہے اور عقائد کی بعض بہترین مثالیں وہاں ملتی ہیں جہاں بڑھاپے کا ذہنی انحطاط انتہائی مدایج کو پہنچ جاتا ہے۔ اس قسم کے واقعات عقائد پیری کے نام سے مشہور ہیں۔ شیکسپیر نے اپنے مندرجہ ذیل مصرعوں میں اس حالت کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے۔

سب سے آخری منظر

جو اس عجیب پر از حوادث تاریخ کو ختم کر دیتا ہے دوسرا

پیمین ہے کہ اور محض فراموشی پر مشتمل ہوتا ہے اس حالت میں انت آنکھیں قوت ذائقہ ہر قوت جواب دے سکتی ہے۔

لیکن اس قسم کا کئی انحطاط ہر عمر میں واقع ہو سکتا ہے اور شدت کے اعتبار

50 minutes
5 miles

بعض اوقات اس غلط ترجمانی کو اس قدر بڑھایا جاتا ہے کہ یہ بالکل یہودہ اور
مہل معلوم ہونے لگتی ہے۔ مگرے کا سامان اگر ذرا اپنی جگہ سے ہٹ گیا ہو تو اسے
اشارہ سمجھا جاتا ہے جس کو اس کے دشمنوں نے مقرر کیا ہے۔ کھانے کی رکابی پر اگر
کوئی دھبا ہو تو اسے کھانے میں نہ ہر کے ملے ہونے کا قطعی ثبوت خیال کیا جاتا ہے۔

۳۶ اختباط کی ایک نہایت ہی نمایاں خصوصیت اس کا استقلال ہے، اس کے
متا بلے میں تمام مخالف دلائل بے اثر رہتی ہیں۔ سمجھانے بچھانے کا کوئی اثر نہیں
ہوتا اور مریض اپنے یقین کو اس کے غلط ہونے کے قطعی ثبوت کے باوجود بھی
باقی رکھتا ہے۔

اختباطات کی موجودگی سے کردار جس حد تک متاثر ہوتا ہے وہ بہت مختلف
ہوتی ہے۔ بعض صورتوں میں ایذائی تصورات کے اثر سے مریض اپنے خیالی دشمنوں
پر شدید قسم کے حملے کر بیٹھتے ہیں اور معاشرے کے لیے بے حد خطرناک
ہو جاتے ہیں۔ لیکن زیادہ تر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اختباط سے مریض کے کردار
پر براہ راست کوئی اثر واقع نہیں ہوتا۔ بلکہ اکثر اوقات یقین اور کردار ایک
دوسرے سے بالکل الگ الگ ہوتے ہیں یا ایک دوسرے کے بے حد منافی ہوتے
ہیں۔ مثلاً ملکہ عالم اطینان کے ساتھ اپنے مگرے کے فرش مانخنے کا فریضہ ادا کرتی
رہتی ہے، اور طاقور کر وڑ پتی غلگین لہجے میں ذرا سے تمباکو کی بھیک مانگتا
رہتا ہے۔

اب ہم ان مظاہر کو لیتے ہیں جو احتضارات کے تحت آتے ہیں اور جو سطحی
طور پر اختباطات سے مشابہ ہوتے ہیں۔ لیکن ان میں اور اختباطات میں احتباط
کے ساتھ امتیاز کرنا چاہئے۔ احتضارات شاذ و نادر ہی جنون کی حالت میں ہوتے ہیں
بلکہ یہ بعض اقسام کی عصبانی خرابیوں کی خصوصیت ہیں۔ احتضار کی تعریف میں
۳۸ کہا جاسکتا ہے کہ یہ عموماً کسی خاص عنصر کو ضرورت سے زیادہ اہم قرار دینے پر
نشئل ہوتا ہے۔ مریض شکایت کرتا ہے کہ ایک خیال اس کے ذہن میں بار بار
آتا ہے۔ اور باوجودیکہ وہ اس کے دور رکھنے کی ہر طرح سے کوشش کرتا ہے
مگر کامیابی نہیں ہوتی۔ یا اسے کسی مہل اور نامناسب کام کے انجام دینے کی

تحریک ہوتی ہے۔ مثلاً اسے یہ خیال ہو جاتا ہے کہ میرے سرطان ہو گیا ہے۔ وہ اچھی طرح سے واقف ہوتا ہے کہ اس شے کی کوئی بنیاد موجود نہیں ہے اور اس خوفناک مرض کی کوئی علامت و حقیقت موجود نہیں ہے مگر یہ خیال اس پر مستولی رہتا ہے۔ اسے حقیقت یہ یقین نہیں ہوتا کہ میرے سرطان ہے، مگر وہ اس خیال کو ذہن سے دور نہیں کر سکتا اور اسے بار بار اس کے غلط ہونے کا اپنے کو یقین دلانا ہوتا ہے۔ احتصار اور اختیاط میں اصل فرق یہی ہے کہ احتیاط میں کوئی خاص غلط یقین نہیں ہوتا، اور اختیاط میں یہ یقین ہوتا ہے۔

یا پھر مریض کو کسی غیر ضروری یا بے فائدہ عمل کے انجام دینے کی بار بار تحریک ہوتی ہے۔ فرائڈ ایک قانون کا واقعہ بیان کرتا ہے جو نہایت ہی اختیاط کے ساتھ ہرگز ہر نوٹ کے نمبر کو دیکھا کرتی تھی جو اس کے ہاتھ میں آتا تھا۔ احتصار کی ایک عام صورت نام نہاد دھونے کا ضبط ہے۔ اس میں مریض تقریباً ہر وقت ہاتھ دھوتا رہتا ہے۔ وہ اس عمل کے لغو ہونے کو اچھی طرح سے محسوس کرتا ہے، مگر وہ خود کو اس پر مجبور پاتا ہے اور اس کی تمام فرصت اور توانائی احتصار سے بے سود کشمکش کرنے میں ضائع ہو جاتی ہے

اب ہم ایک عجیب و غریب منظر کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ یہ جنون کے پرانے مریضوں میں ملتا ہے اور اسے مقررہ عمل کہتے ہیں۔ مریض ایک ہی عمل کو بار بار نہایت باقاعدگی کے ساتھ دن بھر کرتا رہتا ہے۔ اکثر اس کی تمام توانائی اسی عمل میں صرف ہو جاتی ہے اور سالانہ سال بھر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نہ تو اسے کوئی اور دلچسپی ہے نہ کوئی اور خواہش ہے اور نہ کوئی اور شوق ہے۔ یہ مقررہ افعال ہر قسم کے ہو سکتے ہیں اور ان کی پیچیدگی کے مدارج بھی مختلف ہوتے ہیں جو ہاتھوں یا سر کی سادہ تال میلی حرکت سے لے کر ایسے پیچیدہ اعمال تک ہو سکتے ہیں جن پر ایک ماہر صنائع کے عمل کا دھوکا ہوتا ہے۔ بعض اوقات ایک فقرے یا جملے کی رٹ لگ جاتی چنانچہ میرے ایک مریض نے برسوں اپنی حالت بیداری کا تمام وقت یہ دہرانے میں صرف کیا ”یہ بالکل غلط ہے“ میں تم سے کچھ دیتا ہوں“

کلام اور فقرات کے تغیرات علامات جنون کا نہایت اہم حصہ ہیں۔ جنونی ہیجان میں غیر مربوط الفاظ کی روانی کا ذکر تو پہلے آچکا ہے۔ لیکن بعض اوقات تغیرات بہت زیادہ ہوتے ہیں۔ فقروں کو عجیب طرح سے بگاڑ دیا جاتا ہے، الفاظ کو اپنی جگہ پر استعمال نہیں کیا جاتا یا جھوٹا ہی دیا جاتا ہے۔ قواعد صرف و نحو کا کوئی لحاظ نہیں ہوتا، اور مریض کی پوری گفتگو غیر مربوط اور بے معنی الفاظ کا مرکب ہوتی ہے۔

ذیل میں ایسی بے ربط کجواس کا ایک عمدہ نمونہ درج کیا جاتا ہے، تھاک پاس کونسے بجے کے حرف ہیں، کیا تم سے یونانی میں لکھتے ہو، کیا تم طاقت رکھتے ہو، وہ عکاسی تو مصیبت ہے، ایک طرفہ قطعہ کی قوت میں یہ لیتا ہوں، مسٹر جان میک کال کا مقرر نو میں غضویاتی مقصد، یہ نتیجہ نیلے خط پر ہے، یہ تمہارے پاس فریضہ کی قوت سے آتا ہے۔“

بعض اوقات بہت مبالغے کے ساتھ بڑے بڑے اور شکل الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں اور ان کے معنی کا کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا ہے۔ مثلاً ایک مریض کہتا ہے کہ ”میری صحت منحرف ہو گئی ہے۔ اور میں ناجائز حالات اور بے رحم رواجات کا شکار ہوں۔“ آگے چل کر یہ معلوم ہو گا کہ اس قسم کے اوقیٰ الفاظ مریض اپنی اور اپنے بیانات کی اہمیت جتانے کے لیے استعمال کرتا ہے۔ یہ تو ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ اس کا پر شوکت اختباطات اور چال دھال اور انداز کے تصنع سے بہت ہی قریبی تعلق ہے۔

فی الحال جنون کی بعض علامتوں کا یہ سرسری بیان کافی ہے۔ اس کی خامیوں کی جانب ہم پہلے ہی اشارہ کر چکے ہیں۔ اور ہمیں یہ توقع نہیں کہ پڑھنے والے کو اس سے جنون کا ایسا واضح تصور ہو گیا ہو گا جو صرف مریضوں سے عملی طور پر سابقہ پڑنے سے حاصل ہو سکتا ہے۔ لیکن بعد کے ابواب میں حسب موقع دوسری علامات کو بیان کیا جائے گا اور وہاں پر انفرادی صورتوں کی جو کامل تشریح ہو گی، اس سے متعلم کے یہ بات زیادہ اچھی طرح سے سمجھ میں آجائے گی کہ مختلف مظاہر کس طرح سے باہم مرکب ہوتے اور کیوں نکر نشوونما پاتے ہیں۔

باب (۴)

افتراق

گزشتہ باب میں ہم نے ذہنی خرابی کے بعض زیادہ نمایاں مظاہر کو جمع کیا تھا۔ ناواقف کو یہ غیر مربوط واقعات کا ایک پریشان مجموعہ معلوم ہوتا ہوگا اور ہر واقعہ باقی تمام واقعات سے الگ نظر آئے گا۔ لیکن غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ ایسا نہیں ہے۔ مریضوں سے جو علامتیں ظاہر ہوتی ہیں ان میں بعض ایسی خصوصیات ہوتی ہیں جو اکثر علامات میں مشترک ہوتی ہیں۔ ان عام خصوصیات کی مدد سے ان مظاہر کو مجموعوں میں مرتب کیا جاسکتا ہے اور اس طرح سے گڑبڑ کو کسی نہ کسی حد تک ترتیب کی صورت دی جاسکتی ہے۔

اول تو جن حالتوں کو ذہنی کمی اور حماقت کے ناموں سے بیان کیا گیا ہے ان کو علیحدہ قسمیں قرار دے سکتے ہیں۔ ان کا مدار ذہنی استعداد کے مطلق کمی نقص پر ہوتا ہے اور اس اعتبار سے یہ ان تمام مظاہر سے مختلف ہیں جن پر بائبل میں بحث کی گئی تھی۔ ان حالتوں کے ساتھ عام طور و دماغ کی ساخت میں بھی ایک متضائف نقص ہوتا ہے اور علم کی جو حالت اس وقت ہے اس کے اعتبار سے یہ بات صفائی کے ساتھ ماننی پڑتی ہے کہ ان کے اسباب و علل کے مطالعے کے لیے نفسیاتی تصور کچھ زیادہ سودمند نہیں ہے اور عضویاتی تصور

آلہ تحقیق کی حیثیت سے کہیں زیادہ مفید ہے۔ یہ صحیح ہے کہ نفسیات ذہنی استعداد کے ان کمی تقایض پر غور کرنے پر مجبور ہے، اور یہ اس تعلق کی توجیہ کر سکتی ہے جو ان کو جنون کے دوسرے مظاہر سے ہوتا ہے۔ لیکن مسائل زیر بحث پیچیدہ اور دشوار ہیں، اس لیے ان پر موضوع بحث سے کافی عملی واقفیت فرض کیے بغیر اطمینان بخش طور پر بحث نہیں ہو سکتی، اس لیے ہم آئندہ اس کتاب میں ذہنی کمی اور اور عقائد پر بحث کرنے کی کوشش نہ کریں گے، بلکہ اپنی تمام تر توجہ ذہنی عمل میں کیفی تبدیلیوں پر صرف کریں گے۔ گزشتہ باب میں جو مظاہر بیان ہوئے تھے ان میں بیشتر حصہ اٹھی کا تھا۔

غور کرنے پر یہ بات فوراً معلوم ہو جائے گی کہ ان علامات میں سے اکثر ان اعمال ذہنی کی مبالغہ آمیز اشکال ہیں، جن سے ہم سب واقف ہوتے ہیں۔ مثلاً، ہیجان و اضطراب کی علامتیں ان کیفیات سے صرف شدت اور کافی وجہ کے نہ ہونے کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہیں، جو تندرست اشخاص سے ظاہر ہوتی ہیں۔ اسی طرح سے وہ تاثری اختلال جس کو جذبی عقائد کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ اس مردہ دلی اور فقدان ارادے کی مبالغہ آمیز شکل جو روزمرہ کی زندگی میں اکثر دیکھنے میں آتی ہے۔

مگر دوسری تاثری علامات تندرست انسان کی کیفیات سے زیادہ ہٹی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔ یعنی جذبات مبالغہ آمیز ہی نہیں بلکہ مسخ اور بے معنی معلوم ہوتے ہیں۔ اسی طرح سے اکثر مریضوں کے بے ربط و بے معنی فقرے ظاہر اس زبان و فکر سے کوئی تعلق نہیں رکھتے جو ہم اپنے اندر پاتے ہیں۔ آخر میں ہمیں ایسی علامتیں ملتی ہیں جو عجیب اور ناقابل فہم معلوم ہوتی ہیں مثلاً ادھام و اختبا طاعت ان کے متعلق ہماری تمثیلات بالکل کام نہیں دیتیں اور ہم اپنی تشریح و توجیہ کو اس سادہ بیان تک محدود رکھتے پر مایل ہیں کہ یہ شخص پاگل ہے اور بس۔

حقیقی دیوانگی کی تعریف کرنا،
دیوانہ بن جانے کے علاوہ نہیں ہے۔

لیکن آگے چل کر معلوم ہو گا، عجیب ترین علامات بھی ان اعمال سے بہت زیادہ مختلف نہیں ہیں جو ہمیں خود اپنے ذہنوں میں ملتے ہیں، اور جیسے جیسے ہیں اس کی روح کے پریچ گوئوں کی تقشیش کا موقع ملتا ہے، یہ بات واضح ہوتی جاتی ہے کہ دیوانہ ہم ہی جیسا ہے۔

اس خیال سے کہ متعلم میں کسی حد تک یہ سمجھ پیدا ہو جائے، اسے ایک تصور سے روشناس کرادینا ضروری ہے جو غیر طبعی نفسیات میں بہت اہم کام انجام دیتا ہے۔ یہ تصور افتراق شعور کا ہے۔

اگر ہم سے یہ کہا جائے کہ ذرا دیر کے لیے اپنی ذہنی آنکھ کو اندر کی طرف پھیریں، اور کسی خاص لمحے میں اپنے ذہن کے مافیہ یا جیسا کہ اسے اصطلاحاً کہا جاتا ہے، اپنے ساحت شعور کا مطالعہ کریں۔ تو غالباً ہم اسے ایک ناقابل تقسیم کل یا فکر کا یکساں چشمہ بتائیں گے جو کسی خاص غایت کی طرف جاری ہوتا ہے۔ یہ ایسے غلطیہ غلطیہ حصوں کا بنا ہوا معلوم نہ ہو گا، جن میں سے ہر ایک دوسرے سے غلطیہ جاری ہو، بلکہ یہ ایسی حصوں تصورات اور ارادوں پر مشتمل معلوم ہو گا جو سب کے سب کسی مشترکہ غایت کے لیے متحد ہوں۔ اگر میں ریاضی کے کسی مسئلے کے حل میں مصروف ہوں، تو اس وقت میرا ساحت شعور کلیتہً ایسے مختلف ذہنی اعمال پر مشتمل معلوم ہو گا جو مسئلے کے حل کے لیے ضروری ہوں گے چند لمحے بعد یہ ممکن ہے کہ میری توجہ آنے والی تعطیل کے گزارنے کے لیے تجاویز مرتب کرنے میں مصروف ہو جائے لیکن اس صورت میں ریاضی کا مسئلہ ساحت شعور سے عارضی طور پر ہٹ جائے گا۔ ریاضی کا مسئلہ اور تعطیل گزارنے کی تجاویز دونوں ایک ہی وقت میں ذہن کو مشغول نہیں کرتیں، اگرچہ یہ ممکن ہے کہ ہماری توجہ سرعت کے ساتھ کبھی ایک جانب مایل ہو، اور کبھی دوسری جانب۔ علاوہ برائیں ہمیں یہ بھی معلوم ہو گا، کہ اگرچہ ریاضیات اور تعطیلات میں بظاہر کوئی بات مشترک نہیں ہے، مگر کوئی نہ کوئی گڑبی ضروری تھی جس کے ذریعے سے میرا اس رخنے پر سے گزر ہوسکا جو ان دونوں کے مابین ہے، اور فی الحقیقت چشمہ فکر کی روانی میں کوئی رکاوٹ واقع نہیں ہوئی۔

لیکن تندرست ذہن کے متعلق یہ بیان صرف جزواً ہی صحیح ہے۔ اور بعض مریضوں کے متعلق تو ایسے مشکل ہی سے صحیح کہا جاسکتا ہے۔ ان کے ذہن اکثر اوقات ایسے یکساں چشمہ فکر نہیں ہوتے جو کسی خاص غایت کی جانب رواں رہتے ہو یا بلکہ یہ کم و بیش الگ تھلگ ذہنی اعمال پر مشتمل ہوتے ہیں جن میں سے ہر ایک اپنی تکمیل کی کوشش کرتا ہے۔ ذہن کی الگ الگ حصوں میں اس تقسیم کو جو کسی مشترک غایت کے حصول کے لیے باہم مربوط نہیں ہوتے، افتراق شعور کہتے ہیں۔ افتراق کے مختلف مدارج کی چند مثالیں دی جاتی ہیں جس سے ہمارا مطلب واضح ہو جائے گا۔

یہ تو بتایا جا چکا ہے کہ تندرست آدمی کے ذہن میں بھی ساحت شعور ایسا غیر منقسم نہیں ہوتا، جیسا کہ پہلی نظر میں ہم اس سے منسوب کرنے پر مایل ہوتے ہیں۔ مثلاً فرض کرو کہ میں پیانو بجانے کے لیے بیٹھا ہوں اور ایک نغمہ بجاتا ہوں۔ اگر مجھے پیانو بجانے میں پوری ہمارت ہے تو میں پیانو بجانے سے بالکل الگ ایک پیچیدہ سلسلہ فکر کو جاری رکھ سکتا ہوں، مثلاً کردار کے کسی مسئلے پر غور کر سکتا ہوں۔ ان حالات میں میرا ذہن یکساں ساحت شعور پیش نہیں کرتا۔ بلکہ یہ دو حصوں یا اعمال پر منقسم ہے۔ ان دونوں عملوں میں سے ہر ایک کے لیے ذہنی توانائی کی ایک بڑی مقدار کی ضرورت ہوتی ہے۔ نغمہ ممکن ہے کہ ایسا ہو جسے میں نے پہلے نہ دیکھا ہو، اور اسے مناسب آواز چڑھاؤ کے ساتھ بجانا ہو۔ اور مسئلہ کردار بھی اپنی نوعیت کے اعتبار سے اسی قدر پیچیدہ ہو سکتا ہے۔ ان فعلیتوں میں سے ہر ایک دوسرے سے بالکل الگ ہے، مگر اس کے باوجود دونوں کو ایک ہی وقت میں عمل میں لانا ممکن ہے۔ لہذا ساحت شعور کا دو حصوں میں منقسم ہو جانا لازمی ہے، بالفاظ دیگر افتراق شعور کی ایک خاص مقدار موجود ہونی لازمی ہے۔ یہی بات دوسرے بہت سے ہموقت افعال کے متعلق بھی صحیح ہے۔ مثلاً ماہر صنائع اپنے کام میں بھی مصروف رہتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ان کا ذہن دوسرے امور میں بھی مصروف ہوتا ہے۔

مگر ان تمام صورتوں میں افتراق شعور عارضی اور جزئی ہوتا ہے۔

دونوں کام موضوع کے قابو میں رہتے ہیں اور ان سے کسی ایک کو وہ اسے
حب نشا ترک کر سکتا ہے۔ لیکن افتراق کے زیادہ ہونے کی صورت میں جیسا کہ
مریضوں میں ہوتا ہے یہ قابو باقی نہیں رہتا۔

مثال کے طور پر ہم خود بخود لکھنے کے منظر کو لیتے ہیں۔ یہ عجیب و غریب حالت
اگرچہ کبھی کبھی تندرست آدمیوں میں بھی ملتی ہے مگر اختناق الرحم کے مریضوں
میں بعض اوقات انتہائی صورتوں میں دکھائی دیتی ہے۔ فرض کرو کہ ہم
اختناق الرحم کے مریض کو باتوں میں مشغول کر لیتے ہیں اور اس طرح سے
اسے ہنہم کر کے چپکے سے اس کی انگلیوں میں سپل دے دیتے ہیں۔ اب ایک اور
شخص مریض کے کان میں کچھ سوال کرتا ہے۔ اس حالت میں یہ ممکن ہے کہ وہ
ان سوالوں کے جواب لکھ دے اگرچہ وہ اس تمام عرصے میں بالکل ہی مختلف
موضوع پر گفتگو میں مصروف ہو۔ ان حالات میں یہ دیکھا گیا ہے کہ مریض جو کچھ
اس کا ہاتھ کرتا ہے اس سے بالکل بے خبر ہوتا ہے اور اکثر اوقات ان واقعات
سے بھی لاعلم ہوتا ہے جو اس کا ہاتھ بیان کرتا ہے۔ یہ واقعات اکثر مریض کی گزشتہ
زندگی سے تعلق رکھتے ہیں جن کو وہ بالکل بھول چکے ہیں۔ اس پر تجسس بہ
اکثر ان واقعات کو دوبارہ یاد دلانے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔

یہاں ہم یہ بتائے دیتے ہیں کہ مریض کے تجربہ فاضی کے کسی خاص حصے کی
یاد کا باطل ہو جانا جو اکثر کافی مدت اور نہایت ہی اہم واقعات پر مشتمل ہوتا
ہے، اختناق الرحم کی خاص علامت ہے۔

روحانیت کی تاریخ میں خود کار تحریر کو بہت بڑا دخل رہا ہے اور
روحانیت کے حامی اسے کسی روحانی وجود کے عمل کا نتیجہ کہتے ہیں جو مریض
کے ہاتھ سے کام لے کر دنیا پر اپنی خواہشیں اور رائیں ظاہر کرتا ہے۔ مگر جانتک
خود منظر کا تعلق ہے توجیبہ بالکل آسان ہے۔ افتراق واقع ہو جاتا ہے، اگرچہ
یہ ان افترا توں سے جنھیں اب تک بیان کیا جا چکا ہے کہیں زیادہ مکمل ہوتا
ہے۔ ساحت شعور دو حصوں میں منقسم ہو جاتا ہے۔ ایک حصہ گفتگو میں مصروف رہتا
ہے دوسرا حصہ تصورات کے نظاموں پر مشتمل ہوتا ہے جو اپنے آپ کو خود کار تحریر

کے ذریعے سے ظاہر کرتے ہیں۔ ہر حصہ پیچیدہ ذہنی اعمال انجام دیتا ہے اور ہر حصہ دوسرے سے علیحدہ ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ دوسرے حصے کے وجود سے بالکل لاعلم بھی ہوتا ہے۔ مریض کا ذہن درحقیقت دو چھوٹے چھوٹے ذہنوں میں منقسم معلوم ہوتا ہے جن میں سے دو مختلف کاموں میں مصروف ہوتا ہے یا دونوں کے دو علیحدہ علیحدہ مجموعوں سے کام لیتا ہے، اور ایک کا دوسرے سے بالکل کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ لہذا اس قسم کا واقعہ افتراق شعور کا سب سے مکمل نمونہ ہوتا ہے۔ مگر یہ بات ہمیشہ یاد رکھنی چاہئے کہ یہ ترقی یافتہ افتراقات کتنے ہی عجیب اور ناقابل فہم کیوں نہ معلوم ہوں، مگر یہ ان افتراقات کی صرف غیر معمولی طور پر بڑھی ہوئی صورتیں ہوتے ہیں جو ہر اوسط درجے کے تندرست انسان میں نظر آتے ہیں۔

اب ہم افتراق کی ایسی صورت کو لیتے ہیں جو اس کی مذکورہ بالا قسم سے ذرا ہی سی مختلف ہے۔ ہم نے یہ دیکھا تھا کہ معمولی تندرست انسان کے فکر کے یکساں چشمے میں سلسلہ تصورات میں کوئی رخ نہ یا انقطاع نہیں ہوتا۔ نیا تصور شعور میں کتنا ہی اچانک طور پر آئے بائیں ہمہ یہ ہمیشہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ یہ ظاہر جو رخ نہ معلوم ہوتا ہے وہ رخ نہ نہیں ہے، بلکہ درحقیقت امتلاقی کرٹمی کے ذریعے سے سلسلہ قائم رہتا ہے۔ علاوہ برائیں ہر لمحہ شعور کو اپنے سے پہلے لمحے کا پوری طرح سے علم رہتا ہے۔ یہ تصور بھی ہو سکتا ہے کہ چشمہ شعور کا یہ سلسلہ ٹوٹ جائے، اور اچانک اس کے بیچ سے دو ہو جائیں۔ ایسی حالت میں انقطاع کے بعد کا مافیہ شعور پہلے کے مافیہ سے بالکل الگ ہو گا۔ ۴۶
دونوں کے مابین ہر قسم کے تعلقات منقطع ہو جائیں گے۔ اور اس لیے دوسرے لمحے کے شعور کو پہلے لمحے کا بالکل علم نہ ہو گا۔ اس شخص کا ذہن اچانک نئے سلاسل تصورات سے پر ہو جائے گا، اور اس کے ساتھ ہی یہ ان تصورات سے بالکل بے خبر ہو گا جو اس میں ایک لمحہ پہلے تھے۔ پس یہاں افتراق شعور ”ایسے حصوں میں واقع نہیں ہوتا جو ایک ساتھ موجود ہوتے ہیں، بلکہ ایک لمحے کا شعور اس سے پہلے کے شعور سے منقطع ہو جاتا ہے۔ خواب خرافی یا ششی فی النوم میں اسی

اسی قسم کا افتراق واقع ہوتا ہے۔ گزشتہ باب میں (صفحہ ۲۸) آیرینی کا جو واقعہ بیان کیا گیا تھا، اس میں خواب خرابی کی حالت طاری ہونے پر مریضہ کا سلسلہ تصورات اچانک منقطع ہو جاتا تھا، اور اس کی جگہ بالکل نئے تصورات لے لیتے تھے۔ وہ جس کام میں مصروف ہوتی تو خواب خرابی کی حالت طاری ہوتے ہی اس کی ماں کے انتقال سے متعلق یادیں اس کی جگہ لے لیتی تھیں۔ بستر مرگ کا منظر بار بار اس کے سامنے آتا تھا، اور اس کا کل ذہن اس خیالی منظر میں نہمک ہو جاتا تھا اور جو کچھ عملاً اس کے گرد و پیش ہوتا تھا، اس کو وہ بالکل بھول جاتی تھی۔ پھر اچانک خواب خرابی کی حالت ختم ہو جاتی تھی اور وہ اپنے آپ میں آجاتی تھی۔ یہ الفاظ دیگر خواب خرابی کا سلسلہ تصورات اچانک شعور سے محو ہو جاتا تھا، اور اتنے ہی اچانک طور پر وہ تصورات و اعمال اس کی جگہ لے لیتے تھے، جن میں وہ خواب خرابی کی حالت کے طاری ہونے سے پہلے مصروف تھی۔ اپنے آپ میں آجانے کے بعد اگر مریضہ سے اس کے ابھی کے اعمال و افعال کی نسبت سوال کیا جاتا، تو وہ ان تمام باتوں سے بے خبر معلوم ہوتی، جو خواب خرابی کی حالت میں اس سے وقوع میں آئی تھیں۔ اس کی یاد میں ایک رخنہ پایا جاتا تھا، جو ٹھیک اس لمحے سے جب کہ خواب خرابی کی حالت شروع ہوتی تھی، اس لمحے تک ہوتا تھا جس لمحے میں یہ ختم ہوتی تھی۔ حقیقتہً ہمیں یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کے فکر کا مسلسل چشمہ اچانک مفترقہ نظام تصورات کے ظہور سے منقطع ہو گیا ہے اور یہ ذرا دیر کے لیے کل شعور پر مستولی ہو جاتے ہیں اور پھر اسی طرح سے یکایک غائب ہو جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں معمولی ذہن کے تدریجی تغیر کی جگہ ایک اچانک تبدیلی لے لیتی ہے، اور تصورات کا ایک سلسلہ ایسے دوسرے سلسلے کی جگہ لے لیتا ہے جس سے اس کو کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر ہم ساحت شعور کو سینما کے پردے سے تشبیہ دیں، تو معمولی تندرست آدمی کے اعمال ذہنی ایک ہی فلم سے پیدا شدہ تصویر کے مسلسل تغیر کے مطابق ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے خواب خرابی کی حالت کے مفترقہ اعمال ایک فلم کے اچانک منقطع کر لینے، اور بالکل ہی دوسرے فلم کے شروع کر دینے کے محاشل ہوتے ہیں، جن میں ایک ہی موضوع کو پیش کیا جاتا

۴۸ ہے۔ خود کار تحریر کی صورت میں جو افتراق ہوتا ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ وہ فلم ایک ساتھ پر دے پر منعکس ہوں، مگر ہر ایک فلم کی تصویریں پر دے کے الگ الگ حصوں پر دکھائی دیں۔

تصورات کا مفترقہ نظام جس کے ساحت شعور میں نمودار ہونے سے خواب خرابی واقع ہوتی ہے، پیچیدگی اور بروز کے مختلف مدارج کا حامل ہو سکتا ہے۔ آئرلینڈ کے بارے میں اس کی ساخت مقابلہ سادہ تھی۔ اور اس میں ماں کی علالت اور موت کے تصورات کے علاوہ اور کچھ نہ تھا۔ اس لیے خواب خرابی کے دوران میں مریضہ کی ذہنی زندگی صرف ان تصورات کے ظاہر کرنے کی حد تک محدود ہو جاتی تھی۔ اس حالت میں وہ ا وکسی ارتسام سے متاثر نہیں ہوتی تھی، اور خود کو اپنے ماحول کے حقیقی حالات کے مطابق نہ بنا سکتی تھی۔ لیکن بعض صورتوں میں مفترقہ نظام اس سے کہیں زیادہ وسیع اور ترقی یافتہ ہوتا ہے، جس میں مریض کی ذہنی زندگی کے پورے پورے ٹکڑے شامل ہوتے ہیں۔ ان حالات میں مریض کا کردار بظاہر تندرست انسان کے معمولی کردار کے مطابق معلوم ہوتا ہے، اور جس وقت مفترقہ نظام ساحت شعور پر پوری طرح سے مستولی ہوتا ہے، اس وقت بھی ماحول کے پوری طرح سے مطابق ہوتا ہے۔ اس قسم کی صورتوں کو خواب خرابی نہیں کہتے اگرچہ ان کی ایسا سی نوعیت وہی ہوتی ہے جو خواب خرابی کی ہوتی ہے، بلکہ ان کو دو گونہ شخصیت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

۴۹ دو گونہ شخصیت ایسا منظر ہے جس سے عام طور پر دیکھنی کا اظہار ہوا ہے، اور اس کی وجہ بلاشبہ اس کی علامات کی طرف نوعیت ہے۔ اس سے افسانہ نگاروں کو نہایت ہی دلچسپ مواد مل گیا ہے۔ آرائل سیٹونسن کے شہرہ آفاق ڈاکٹر جے کل اور مسٹر بائڈ اس قسم کی سیرتوں کے سردار ہیں۔ لیکن واقعات کی بھی ایک بڑی تعداد بیان کی جاتی ہے، اور معمولی قسم کے دو گونہ شخصیت کے واقعات اتنے شانہ نہیں جتنا کہ عموماً فرض کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ہم ریورینڈ اینسل بورن کا واقعہ درج کرتے ہیں جسے ابتدائاً

ولیم جمیس نے بیان کیا تھا۔

۱۷ جنوری ۱۸۸۸ء کو ریورینڈ ایسٹل بورن نے جو کشتی داغ دیا تھا، پراویڈنس کے ایک بینک سے ایک بڑی رقم لٹا دی اور پھر ایک ٹیم کاڑھی میں سوار ہوا۔ یہ آخری بات تھی جو اسے یاد تھی۔ اس روز وہ گھر نہ لوٹا اور دو ماہ تک اس کے متعلق کچھ سننے میں نہ آیا۔ لیکن ۱۴ مارچ کی صبح کو مارس ٹاؤن ہسپتال میں ایک شخص جو اپنا نام اسے جے براؤن بتاتا تھا، اور جس نے چھ ہفتے پہلے ایک چھوٹی سی دوکان کرائے پر لے کر اس میں لکھے پڑھنے کا سامان میٹھا لیا اور پھل لگائے تھے، اور جو اس قدر خاموشی کے ساتھ اپنی تجارت میں مصروف رہتا تھا، کہ کسی کو اس کے متعلق کسی قسم کا شبہ نہ ہوتا تھا، بہت ہی خوف زدہ جاگا، اور گھر کے لوگوں کو بلا کر پوچھا کہ میں کہاں ہوں۔ اس نے بتایا کہ میرا نام ایسٹل بورن ہے، اور مجھے دوکاندار سی سے ذرا بھی واقفیت نہیں، اور آخری بات جو اسے یاد تھی اور جو اسے صرف کل کی بات معلوم ہوتی تھی، وہ پراویڈنس میں بینک سے روپے نکلوانے کا واقعہ تھا۔

اب یہ بات فوراً ہی واضح ہو جائے گی کہ اس صورت میں بڑے پیمانے پر انتشار و اقع ہو گیا تھا۔ معمولی چشمہ شعور اچانک منقطع ہو گیا اور اس کی جگہ بالکل ہی مختلف قسم کے ذہنی اعمال نے لے لی۔ یہ نیا نظام اپنی ساخت پر اعتبار سے کافی پیچیدہ تھا، اور مریض اس کی بدولت باقاعدہ زندگی گزارتا تھا۔ دو ماہ تک اس کے ذہن پر تسلط رہا، اور اس کے بعد اسی طرح سے اچانک اس کے شعور سے غائب ہو گیا اور پہلے چشمہ شعور نے اپنی جگہ چھوڑ لی۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کے واقعے اور خواب خرابی میں صرف اتنا فرق ہے کہ اس کے متعلق تصورات کے نظام بہت زیادہ ترقی یافتہ ہوتے ہیں۔

افتراق کی جتنی مثالیں اب تک بیان کی گئی ہیں، ان میں تصورات کے نظام یا فکر کے سلسلے باقی شعور سے منقطع ہو جاتے ہیں، اور مستقل زندگی گزارتے ہیں۔ اب ان مثالوں پر اور غور کریں۔ اور یہ معلوم کریں کہ ایک

نظام تصورات کے منقطع ہو جانے کے کیا معنی ہیں۔ خود کار تحریر اور خواب خرامی ہیں دو بالکل ہی غیر خصوصیات موجود ہوتی ہیں۔ اول تو شعور کے اصل جسد کو یا جسے عام طور پر شخصیت یا ایفو کہا جاتا ہے، منفردہ نظام کا کوئی علم نہیں ہوتا۔ چنانچہ آڑینے کو اپنی معمولی حالت میں وہ افعال و تصورات بالکل یاد نہ آتے تھے جو خواب خرامی کی حالت میں اس پر طاری ہوتے تھے۔ دوسرے یہ کہ منفردہ نظام اپنی ترقی میں آزاد ہوتا ہے، یعنی یہ اپنا راستہ طے کرنے میں شعور کے اصل جسد کے تابع نہیں ہوتا۔ یہ شخصیت کے قابو سے بالکل آزاد ہوتا ہے۔ آڑینے پہلے سے اس امر کا تصفیہ نہ کر سکتی تھی کہ خواب خرامی کی حالت وہ کون سے افعال انجام دے گی۔ ہاں کی موت سے متعلق تصورات ایک علیحدہ نظام کی صورت میں ترقی کرتے تھے، جس پر شخصیت کا مطلق کوئی اثر نہ ہوتا تھا۔

خود کار تحریر کے منظر کی بھی یہی امتیازی خصوصیات ہیں۔ اول تو یہ کہ مریض کو اس امر کا بالکل علم نہیں ہوتا کہ اس کا ہاتھ کیا لکھ رہا ہے جتنی کہ اس کو تو اس کا بھی علم نہیں ہوتا کہ میرا ہاتھ حرکت کر رہا ہے۔ دوسرے یہ کہ شخصیت کو اس امر کی رہبری کرنے کی قدرت نہیں ہوتی کہ ہاتھ کیا لکھے گا، اور نہ یہ کسی طرح سے اس سلسلہ تصورات کو بدل سکتی ہے جس کا تحریر میں اظہار ہو رہا ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا ان دونوں خصوصیتوں کو منفردہ یا منقطع نظام تصورات کی لازمی علامات قرار دیا جائے، یا اس وقت بھی افتراق کا ذکر کیا جاسکتا ہے جب ان میں سے صرف ایک خصوصیت موجود ہو۔ اور اگر صرف ایک خصوصیت کا ہونا ضروری ہے، تو وہ کونسی ہے۔ یعنی یہ واقعہ کہ شخصیت منفردہ نظام سے بے خبر ہوتی ہے، یا یہ واقعہ کہ منفردہ نظام کا نشوونما علیحدہ ہوتا ہے اور یہ شخصیت کے قابو سے آزاد ہوتا ہے۔

ذرا سے غور سے بات واضح ہو جائے گی کہ جن صورتوں میں پہلی خصوصیت ہوتی ہے ان میں دوسری خصوصیت کا ہونا بھی لازمی ہے۔ اگر ایک مریض کے ذہن میں تصورات کا ایسا نظام ہے جس سے شخصیت قطعاً بے خبر ہے، تو وہ نظام بدانتہا آزاد اور شخصیت کے قابو سے بری ہونا چاہیے۔ پس پہلی خصوصیت تو

دوسری خصوصیت کو پیش از پیش فرض کرتی ہے، بلکہ یہ تو دوسری خصوصیت کی انتہائی صورت ہے۔ تمام وہ صورتیں جن میں پہلی خصوصیت پائی جاتی ہے یہی نہیں کہ ان میں ایک علیحدہ آزاد و خود مختار نظام تصورات ہوتا ہے بلکہ اس کے علاوہ شخصیت بھی اس نظام کی موجودگی سے بے خبر ہوتی ہے۔ پس ہم اس نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ بے خبری آزادی کی صرف ایک خاص مثال ہے۔ اس لیے آزادی زیادہ آسانی اور جامع خصوصیت ہے۔ پس سہولت اس میں ہے کہ افتراق کی اصطلاح سے آزادی و علیحدگی کی یہی بنیادی خصوصیت مراد لی جائے اور شخصیت کے اس سے بے خبر رہنے کو افتراق کی محض ایک خاص صورت قرار دیا جائے۔ اس صورت حال کو ہم مندرجہ ذیل تعریف سے ظاہر کر سکتے ہیں۔ ایک نظام تصورات کو اس حالت میں منفرد کہتے ہیں جب یہ شخصیت سے الگ ہو جاتا ہے اور جب اس کے نشو و نما پر شخصیت کو کوئی قابو نہیں رہتا۔

اب ہم اپنے مریضوں کے امتحان کے سلسلے میں آگے بڑھ سکتے ہیں اور اس امر کا تصفیہ کر سکتے ہیں کہ آیا خود کار تحریر خواب خراجی اور دو گونہ شخصیت کے علاوہ بھی ایسی علامات ہیں جو افتراق کی تعریف کے تحت آسکتی ہیں مثلاً اختصارات کی صورت پر غور کرو۔ اگر اس مریضہ سے جس کا صفحہ ۳ پر ذکر ہوا ہے یہ دریافت کریں کہ وہ ہر اس نوٹ کے نمبروں پر کیوں اس قدر غور کرتی ہے، جو اس کو ملتا ہے اور وہ یہ جواب دے کہ میں نہیں جانتی کہ میں ایسا کیوں کرتی ہوں، مگر میں اپنے آپ کو اس پر مجبور پاتی ہوں۔ جب کبھی مجھے نوٹ ملتا ہے مجھے کوئی چیز اس کے نمبروں کو بغور دیکھنے پر مجبور کرتی ہے۔ میں خود اپنی اس احمقانہ روش سے پریشان ہوں، مگر یہ تسویق میرے قابو سے باہر ہے۔ یہ الفاظ دیگر نوٹ کے نظر آنے سے ہی تصورات کا ایک نظام بھیج ہو جاتا ہے جس کے نشو و نما کو مریضہ کی شخصیت قابو میں نہیں رکھ سکتی۔ وہ خود جو کچھ بھی چاہے مگر یہ نظام اپنی راہ پر جاری رہتا ہے یہاں تک کہ اسے اپنا مقصد حاصل ہو جاتا ہے اور وہ نمبر کے دیکھنے پر مجبور ہو جاتی ہے۔ وہ اپنے عمل سے تو بلاشبہ پوری طرح سے واقف ہوتی ہے۔

مگر وہ نہ تو اسے بدل سکتی ہے اور نہ روک سکتی ہے۔ یہاں ہمارے پاس ایک ایسا نظام تصورات ہے جو شخصیت سے علیحدہ نشوونما پاتا ہے اور جسے ہم اپنی تعریف کی رو سے مفترق قرار دے سکتے ہیں۔ افتراق کی اس قسم میں اور خود کار تحریر کی قسم میں یہ فرق ہے کہ اس میں شخصیت کو مفترقہ نظام کے وجود کا علم ہوتا ہے۔ مگر مفترقہ نظام کی آزادی و علیحدگی دونوں صورتوں میں بالکل ظاہر ہے۔

یہی بات ان اختصاری اعمال پر بھی صادق آتی ہے جو بعض اور مریضوں سے مشاہدے میں آتے ہیں مثلاً ڈھولے کا ضبط۔

۵۴ یہ بات بتا دینی ضروری ہے کہ ان بعد کی علامات کے مماثل مظاہر اکثر تندرست آدمی کے تجربے میں بھی واقع ہوتے ہیں۔ مثلاً کوئی نغمہ دماغ میں گھومتا رہتا ہے اور کسی طرح سے پیچھا نہیں چھوڑتا یا کوئی ہمیل اور یہ وہ تصور بار بار ذہن میں آتا ہے اور منطق کے تمام قوانین کی مخالفت کے باوجود بھی جمار ہوتا ہے۔ سڑک پر چلتے وقت روشنی کے ہر کھمبے کے چھوٹنے کی بے اختیار خواہش ہوتی ہے۔ ان شدید صورتوں کی طرح سے جو مریضوں میں ہوتی ہیں ان تمام صورتوں میں بھی ذہن کے مفترق ٹکڑے ہوتے ہیں جو شخصیت کے شعوری مقاصد اور خواہشوں سے الگ اپنی راہ پر چلتے رہتے ہیں۔ شخصیت کو مفترق نظام کے وجود کا علم تو ہوتا ہے مگر اسے اس کا علم ایسی شے کی حیثیت سے ہوتا ہے جو خود اس سے خارج اور الگ ہو۔ چنانچہ مریض اکثر کہتا ہے کہ تصور خود کو میرے ذہن پر مستولی کر لیتا ہے اور کوئی شے اچانک مجھے اس عمل پر مجبور کرتی ہے۔

یہ اختصاری صورتیں جن میں مفترق نظام شخصیت کو ایک ایسی خارجی شے معلوم ہوتی ہے جو ذہن کے اندر مداخلت لے جا کرتی ہے ہمارے لیے پل کا کام دیتی ہیں جس کے ذریعے سے ہم افتراق کی ایک اور قسم تک پہنچ سکتے ہیں ان صورتوں پر غور کرو جنہیں گزشتہ باب میں بیان کیا گیا تھا جن میں محلف قسم کے ادھام واقع ہوتے ہیں۔ مثلاً ہم نے ایک مریض کو دیکھا تھا جو متواتر یہ آوازیں سنتا رہتا تھا کہ جو گناہ تم نے کیے ہیں ان کی پاداش میں تم کو عنقریب مار ڈالا جائے گا۔ یہ تو ہم جانتے ہیں کہ ان آوازوں کے مطابق عالم خارجی

۵۵

میں کوئی حقیقت نہیں ہوتی۔ باوجودیکہ مریض کو یہ حد درجہ حقیقی معلوم ہوتی ہیں مگر اس کے پاس والے کو اختراعات تخیل کے علاوہ اور کچھ معلوم نہیں ہوتیں۔ بہ الفاظ دیگر ان کا وجود صرف مریض کے ذہن میں ہوتا ہے۔ اور یہ نفس خود اس کے شعور کا ایک حصہ ہوتی ہیں۔ لیکن اگرچہ آوازیں ذہن کا جزو ہوتی ہیں مگر یہ شخصیت کا جزو نہیں ہوتیں۔ اس لیے یہ ظاہر ہے کہ آوازیں اور وہ نظام تصورات جو آوازوں سے ظاہر ہوتا ہے خود مریض کے شعور کے منفرد حصے ہیں۔ بلکہ صحیح معنی میں تو یوں کہنا بہتر ہے کہ زیر بحث نظام تصورات شخصیت سے الگ ہو جاتا ہے اور وہی آواز وہ تدبیر ہے جس سے نظام منفرد اپنے وجود کی نسبت شخصیت کو مطلع کرتا ہے۔ مریض کے شعور کا اس طرح سے منقطع ہو جانا کہ اس کا ایک حصہ دوسرے حصے سے باتیں کرتا ہو، ایک عام منظر ہے اور پاگل خانوں میں اکثر دیکھنے میں آتا ہے۔

افتراق کے تصور کی بدولت ہم ایسے مریض کی حالت کا بھی زیادہ واضح تصور کر سکتے ہیں جو کسی اختیاط میں مبتلا ہوتا ہے۔ یہ بات تو یاد رہی ہوگی کہ اختیاط غلط یقین ہوتا ہے جس کے ناکھن ہونے کا کامل ترین منطقی ثبوت بھی یقین نہیں دلا سکتا اور جو منافی اور صریحی متناقض واقعات کی موجودگی سے بھی دور نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر مریض کو یہ یقین ہو کہ وہ بادشاہ ہے تو اس پر یہ ثابت کرنا بالکل بے سود ہوتا ہے کہ اس کا خیال غلط ہے۔ اس پر اس قسم کے ثبوت کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ وہ شاید اپنی اور اپنے خاندان کی گزشتہ تاریخ سے اچھی طرح سے واقف ہوتا ہے لیکن اسے یہ کبھی خیال نہیں آتا کہ یہ واقعات اس کے اس یقین کے منافی ہیں کہ وہ جارج سوم کا بیٹا ہے۔ وہ ہمیں یہ یقین دلا سکتا ہے کہ وہ قادر مطلق ہے اور اس میں ایک نئی کائنات بنانے کی قوت ہے، لیکن دوسرے ہی لمحے میں وہ پاگل خانے سے رہا کر دیے جانے کی التجا کرتا ہوا یا ذرا سے تنہا کوئی بھیک مانگتا ہو اور دیکھا جاتا ہے۔ پہلی نظر میں ان متناقضات کی موجودگی ناقابل توجیہ اور ناقابل فہم معلوم ہوتی ہے مگر جیسے ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ مریض کا ذہن حالت افتراق میں ہے

۵۶

معے کی کنجی مل جاتی ہے۔ اب یہ ایک چشمہ باقی نہیں رہا ہے جو ایک خاص سمت میں ایک خاص مقصد کے لیے جاری ہو۔ بلکہ یہ تو کم و بیش الگ ذہنی اعمال کا بنا ہوا ہے جن میں سے ہر ایک کا نشو و نما علیحدہ ہوتا ہے اور اپنے ساتھیوں کے وجود سے بالکل غیر متاثر رہتا ہے۔ مریض کو یہ یقین ہوتا ہے کہ میں بادشاہ ہوں اور ساتھ ہی اسے ایسے واقعات کا بھی علم ہوتا ہے جو اس یقین کی قطعاً تردید کرتے ہیں۔ لیکن باوجود اس امر کے کہ دونوں چیزیں ایک ساتھ اس کے ذہن میں ہوتی ہیں مگر انھیں کبھی ایک دوسرے سے متصل نہیں ہونے دیا جاتا اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کے معنے کو محسوس کرنے سے قاصر رہتی ہے۔ یہ اپنی راہ مانع منطق خانوں میں طے کرتے رہتے ہیں اور ان کے مابین ایسے پردے حایل ہوتے ہیں جن سے ہر کوئی ربط پیدا کرنے والا خیال یا استدلال نہیں جاسکتا۔ اسی طرح سے مریض کے یقین پر از روئے حکمت اس کے خیال کو ناممکن ثابت کر دینے کا بھی کوئی اثر نہیں ہوتا۔ وہ ہمارے استدلال کے ہر نقطے کو پوری طرح سے سمجھتا ہے مگر اس کے معنے کو ذہن کے اس حصے میں داخل نہیں ہونے دیا جاتا جس میں اس کا اختباط ہوتا ہے۔ یہ اس سے اس طرح سے الگ رہ جاتا ہے جس طرح سے بطح کی پشت پر پانی الگ بہتا چلا جاتا ہے۔

اگرچہ وہ مظاہر جن کا اوپر ذکر ہوا ہے بہت غیر معمولی اور جنون سے مخصوص معلوم ہوتے ہیں مگر ذہن کا مانع منطق خانوں میں یہ افتراق پاگل خانے ہی کی آبادی سے مخصوص نہیں ہے۔ یہ ہر انسان کی نفسیات کا ایک عام اور شاید ناگزیر واقعہ ہے۔ یہ تو مشہور بات ہے کہ ہمارے سیاسی ایقان دلیل و حجت سے ماورا ہوتے ہیں اور ہم اپنے یقین کے روایتی یقینوں کو بھی باقی رکھتے ہیں اگرچہ ان کے مخالف واقعات برابر تجربے میں آتے رہیں۔ اس قسم کے مظاہر کی توجیہ صرف افتراق کی ایک خاص مقدار سے ہی ہو سکتی ہے۔ یہ افتراق اگرچہ کم درجے کا ہوتا ہے مگر یہ اعتدال کیفیت اس افتراق سے مختلف نہیں ہوتا جو پاگل خانے کی ملکہ

میں دکھائی دیتا ہے جس کی بدولت وہ کمرے کے فرشتے کو مانجھتی جی ہے اور خود کو ملکہ بھی خیال کرتی ہے، اور اسے اپنے بلند مرتبے اور ادنیٰ پیشے کے مابین اختلاف کا احساس نہیں ہوتا۔

—————  —————

باب (۵)

گریں یا مخلوطات

باب میں ہم نے ان مظاہر میں سے کچھ کو بیان کیا تھا جو ذہن کی مختلف مرضی حالتوں میں رونما ہوتے ہیں، اور باب میں ہم نے ان مظاہر کو مجموعوں میں ترتیب دینے کی کوشش کی تھی۔ اس عمل اصطفاف کے ذریعے سے ہم نے پریشان و بے ترتیب واقعات کو ایک حد تک ترتیب کی صورت میں بدل دیا ہے، اور اب ہم اپنے موضوع سے متعلق واقعات پر ایک جامع نظر ڈال سکتے ہیں۔ مثلاً ہم نے یہ دریافت کر لیا ہے کہ جنون کی اکثر علامات کو افتراق شعور کی صورت میں سمجھنا چاہئے یعنی چشمہ شعور علیحدہ علیحدہ حصوں میں بٹ جاتا ہے اور ایک مربوط مسلم کل کی صورت میں نہیں رہتا۔ ہم حد تک اس امر کی کوشش نہیں کی تھی کہ یہ مظاہر کیوں واقع ہوتے ہیں۔ یہ تو ہم بتا چکے ہیں کہ مبتلائے وہم مریض کو جو خیالی آوازیں سناتی ہیں وہ خود اس کے شعور کے مفترقہ ٹکڑے ہوتے ہیں، مگر ہم نے اس کی کوئی وجہ بیان نہیں کی کہ شعور کا کوئی حصہ اس طرح غیر معمولی طور پر کیوں منقطع ہو جائے اور نہ ہم نے اس کی کوئی وجہ بیان کی ہے کہ وہی آواز ایک طرح کا اشارہ کرے اور دوسری طرح کا تکیوں نہ کرے۔ ہم نے یہ تو دریافت کر لیا ہے کہ بعض واقعات ہوتے ہیں مگر ابھی تک ہمیں اس امر کا مطلق علم نہیں ہے کہ یہ کیوں ہوتے ہیں۔

میں دکھائی دیتا ہے جس کی بدولت وہ کمرے کے فرش کو مانجھتی جی ہے اور خود کو ملکہ بھی خیال کرتی ہے، اور اسے اپنے بلند مرتبے اور ادنیٰ پیشے کے مابین اختلاف کا احساس نہیں ہوتا۔

—————  —————

انتخاب کروں تو بظاہر یہ امر کوئی اہمیت نہیں رکھتا کہ میں کونسا ہندسہ انتخاب کرتا ہوں۔ مگر درحقیقت اس لمحہ جو میری ذہنی حالت ہے، اس سے عدد کا انتخاب قطعی طور پر ہوتا ہے۔ صرف ایک خاص عدد وہی کا خیال ذہن میں آئے گا اور اس کے علاوہ اور کسی عدد کا خیال ممکن نہ ہوگا۔ یہ دعویٰ منطلم کو غیر حقیقی اور ایک طرح کی کھینچ تان معلوم ہو گا، مگر جب تک اسے ابتدائی مسئلے کے طور پر اختیار نہ کر لیا جائے، حکمت نفسیات ممکن ہو ہی نہیں سکتی۔ ہمارا نجی فلسفہ جو کچھ بھی ہو، جب تک ہم نفسیاتی اور حکمی انداز کے مطابق فکر کریں، ہمیں قانون تحلیل کے تمام مضمرات کو تسلیم کرنا چاہئے۔ ان اسباب کی تحقیق جن سے ہمارے شعور کی روانی کا تعین ہوتا ہے۔

نفسیات کا اصل مقصد ہے۔ اس میں شک نہیں جو قوانین دریافت ہوں گے ۶۱ وہ تندرست اور مجنون دونوں کے لیے ایک ہی ہوں گے، جس طرح سے وہ عضو یا قی قوانین جس سے مریض جسم کے اعمال کا تعین ہوتا ہے، بھینہ وہی ہوتے ہیں جن سے تندرست جسم کے اعمال کا تعین ہوتا ہے۔ فرق صرف متعلقہ اسباب کی شدت اور ترکیب میں ہوتا ہے۔

اب ہمیں بعض سادہ مثالوں پر غور کرنے سے اس سمت کا تصور ہو سکتا ہے، جس سمت میں ہمیں ان مقررہ اسباب کی تکرار کرنی چاہئے۔ فرض کرو کہ مجھے عکاسی کا بہت شوق ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ شوق میرے شعور کی روانی کو مسلسل متاثر کرتا رہے گا۔ اے منظر جن سے میں ویسے بالکل متاثر نہ ہوتا، اب تصویر کے ممکن مواد ہونے کی حیثیت سے میرے لیے جاذب توجہ ہوں گے۔ اخبار دیکھتے وقت عکاسی کے مضمون پر میری توجہ فوراً منعطف ہو جائے گی اور دوستوں سے ملاقات کرتے وقت میں ہر اس موقع سے فائدہ اٹھاؤں گا جو گفتگو کے رخ کو اپنے محبوب مشغلے کی طرف پھرنے کے لیے مجھے ملے گا۔ اب اگر ہم ایک شوق کی اصلی باہمیئت کے تحقیق کرنے کی کوشش کریں، تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ مربوط تصورات کا ایک نظام ہوتا ہے جس میں ایک شدید جذبی کیفیت اور خاص قسم کے افعال کے پیدا کرنے کا رجحان ہوتا ہے۔ اس قسم کے جذبی کیفیت رکھنے والے نظام

تصورات کو اصطلاحاً گہ یا مخلوطہ کہا جاتا ہے اور شوق کو بھی گہ کی ایک خاص قسم خیال کرنا چاہئے۔ ادھر جو سادہ صورت بیان کی گئی ہے اس میں ہمیں یہ کہنا چاہئے کہ جو علتیں میرے شعور کی روانی کو متعین کرتی ہیں ان میں سے ایک قوی علت گہ عکاسی ہے۔

گرہوں کی بہت سی قسمیں ہوتی ہیں۔ ان کے تصورات بھی ہر قسم کے ہو سکتے ہیں ان کے ساتھ جو جذبی کیفیت ہوتی ہے وہ یا تو خوشگوار ہوتی یا تکلیف دہ یا بے حد شدید ہوتی ہے یا نسبتاً خفیف و کمزور۔

جب کسی گہ کی جذبی کیفیت بہت شدید ہوتی ہے تو اس سے شعور پر جو عمل ہوتا ہے وہ اسی لحاظ سے بہت شدید ہو جاتا ہے مثلاً اس نہایت ہی قوی گہ کا خیال کر دو جو ایسے نوجوان کے ذہن میں پڑ جاتی ہے جو حال ہی میں عشق میں مبتلا ہو گیا ہو۔ گہ سے متعلق جو تصورات ہوتے ہیں وہ فوراً ہی شعور میں نمایاں ہو جاتے ہیں اور ان کے تہیج کر دینے کے لیے خفیف ترین املاقی روابط کافی ہو جاتے ہیں۔ اس کی کل ذہنی توانائی ان سلسل فکر کے گوندھنے میں منہمک ہوتی ہے جو اس کے محبوب پر مرکوز ہوتے ہیں اور وہ اپنے ذہن کو دن کے کاروبار کی طرف راغب نہیں کر سکتا۔ ہر واقعے کو وہ اپنے عشق سے مربوط کر لیتا ہے اور کل کائنات اس کے لیے اس کی غالب گہ کا صرف پس منظر ہوتی ہے۔

پس گرہیں وہ علتیں ہوتی ہیں جو شعور سی چشمے کے کردار کو متعین کرتی ہیں اور ان سے شعور پر جو عمل واقع ہوتا ہے اسے طبیعیات کے تصور

۱۔ لفظ گہ کو ابتداً ینگ نے جویر کیا تھا اور اس نے اسے اس عام معنی میں استعمال کیا تھا جن معنی میں اس لفظ کو اس کتاب میں استعمال کیا گیا ہے۔ مگر اب اس کا مفہوم محدود ہو گیا ہے اور اسے تصورات کے اس نظام کے لیے استعمال کیا جاتا ہے جو بدائی جاتے ہیں اور اس سے کم و بیش مرضی قسم کے ہوتے ہیں۔ (دیکھو باب ۱) اس باب میں جو عام تصور استعمال ہو رہے وہ شینڈ اور میک ڈوگل لفظ "عاطفت" سے زیادہ مشابہ ہے۔

دقوت کا نفسیاتی مماثل قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ ہر وقت تو عامل نہیں رہتیں بلکہ بعض حالات کے تحت عامل ہوتی ہیں۔ یہ حالات مہیج کی موجودگی پر مشتمل ہوتے ہیں اور اس وقت واقع ہوتے ہیں جب گروہ سے متعلق ایک یا ایک سے زیادہ تصور مہیج ہو کر عمل کرنے لگتے ہیں اور ایسا یا تو کسی خارجی حادثے کی وجہ سے ہوتا ہے یا اعمال اختلاف کی بنا پر جو خود ذہن کے اندر واقع ہوتے ہیں جیسا کہ جو سادہ مثال ہم نے لی ہے اس میں گروہ عکاسی یا تو ایسی گفتگو سے مہیج ہو جاتی ہے جس میں عکاسی سے متعلق بحث داخل ہو گئی ہو یا اختلافات کا سلسلہ کسی غیر متعلق تصور سے ایسے تصور تک پہنچ گیا ہو جو قطعی طور پر عکاسی کے حلقے سے متعلق ہو۔ جیسے ہی یہ ضروری مہیج واقع ہوتا ہے گروہ فوراً ہی شعور پر اپنا اثر کرنے لگتی ہے۔ معمولاً اثر شعور کے اندر گروہ سے متعلق تصورات جذبات اور فعلیت کے سلاسل داخل کرنے پر مشتمل ہوتا ہے۔ جن تصورات دلائل وغیرہ کا فرد کو احضار ہوتا ہے ان میں سے جو گروہ کے ساتھ ہم آہنگ ہوتے ہیں ان کو تقویت پہنچتی ہے اور جو اس کے ساتھ ہم آہنگ نہیں ہوتے وہ دب جاتے ہیں اور ان کی قوت و معقولیت باقی نہیں رہتی۔

اس طرح سے گروہ کی فعلیت سے جو حالت فکر پیدا ہوتی ہے وہ اس سے مختلف ہوتی ہے جو حقیقی منطقی فکر میں واقع ہوتی۔ آخر الذکر صورت میں ہر قدم پہلے قدموں کا منطقی سلسلہ ہوتا ہے۔ شہادت کو غیر جانب داری کے ساتھ ورنہ کیا جاتا ہے اور مختلف حلوں کے امکان پر ٹھنڈے دل کے ساتھ غور ہوتا ہے۔ اس قسم کا سچا منطقی فکر معمولی زندگی میں بہت شاذ ہوتا ہے۔ اکثر صورتوں میں گروہ کی پیچ بالکل خطا ہر ہوتی ہے۔ عالم حکمت میں بھی جسے ناواقف خاص طور پر بے جذبہ اور ٹھنڈے فکر کا عالم خیال کرتے ہیں گروہیں بہت بڑا دخل رکھتی ہیں۔ اس ذیل میں کسی تعلیم یافتہ مجلس کے مباحث سے نہایت ہی مفید مواد مہیا ہو جائے گا۔

لہذا جذبی کیفیت رکھنے والے ان نظاموں میں ہمیں ایسی موثر علتیں مل گئی ہیں جو کم از کم ہمارے افکار و اعمال کے رخ کی کم از کم جسرواؤ تو

ذمہ دار ہوتی ہیں۔ اب ہم ایک قدم اور آگے بڑھ سکتے ہیں۔ اگر ہم عکاس سے یہ دریافت کریں کہ وہ ہمیشہ خاص طرح کیوں فکر و عمل کرتا ہے تو وہ غالباً جواب دے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مجھے عکاسی سے دلچسپی ہے۔ یعنی خود اسے گرہ عکاسی کے موجود ہونے کا علم ہو گا اور یہ بھی علم ہو گا کہ یہ اپنے اثرات کیونکر پیدا کرتی ہے۔ مگر گرہ کے موجود ہونے اور اس کے عمل کرنے کا یہ ذہنی احساس ہمیشہ موجود نہیں ہوتا۔ یہ ممکن ہے کہ ایک گرہ شعور پر نمایاں اثر کرے، اگرچہ خود فرد کو اس کے عمل کا علم نہ ہو۔ یعنی ممکن ہے کہ اسے ان اسباب کا علم نہ ہو، جو خود اس کے ذہنی اعمال کو متنبہ کرتے ہیں۔ ایک مثال سے اس بیان کے سمجھنے میں سہولت ہوگی۔ جب ایک جماعتی سیاست سے کسی نئے قانون پر غور کرنے کے لیے کہا جاتا ہے، تو اس کے فیصلے کا تعین زیادہ تر تصورات کے مستقل نظاموں اور فکر کے رجحانوں سے ہوتا ہے جو عموماً جماعتی تعصب کے نام سے مشہور ہیں۔ اپنی نئی اصطلاح میں ہمیں اسے سیاسی گرہ کے نام سے موسوم کرنا چاہیے۔ گرہ کی بنا پر وہ مجوزہ قانون کے متعلق ایک خاص روش اختیار کرتا ہے، جو خود اس قانون کے معائب و محاسن پر مبنی نہیں ہوتی۔ اگر ہم اپنے سیاست سے بحث کریں تو ہمیں معلوم ہو گا کہ گرہ اس کے ذہن میں ان دلائل کو قوی کر دیتی ہے، جو اس کی جماعت کے خیال کی موٹیڈ ہوتی ہیں۔ اور اسی کی وجہ سے وہ ان دلائل کی قوت کے محسوس کرنے سے قاصر رہتا ہے جو فریق مخالف کی طرف سے پیش ہوتی ہیں۔ یہ بات ملحوظ رہنی چاہیے کہ خود وہ شخص اپنے ذہن کی اس میکانیت سے غالباً لاعلم ہوتا ہے۔ وہ یہی خیال کرتا ہے کہ میری رائے اس قانون کے محض مالہ و ماعلیہ سے قائم ہوتی ہے۔ درحقیقت ہم یہ دیکھتے ہیں کہ صرف اس کے فکر کا تعین ہی اس گرہ سے نہیں ہوا ہے، جس کے عمل سے وہ بے خبر ہے، بلکہ وہ اپنے افکار کو دوسرے اسباب کا نتیجہ خیال کرتا ہے، جو درحقیقت نا کافی اور فریب آسا ہوتے ہیں۔ خود کو دھوکا دینے کا یہ آخری عمل جس کے ذریعے سے فرد اپنے فکر کی حقیقی بنیاد

کو عارضی سہاروں کے ذریعے سے چھپاتا ہے، اصطلاحاً تاویل کہلاتا ہے۔

ہماری سیاست داں والی مثال میں دو میکائیتیں خود کو ظاہر کرتی ہیں۔

- ۶۶ یقینوں اور غلوں کی غیر شعوری اصل اور بعد کا عمل تاویل جن کے انھیں تابع کیا جاتا ہے۔ یہ دونوں میکائیتیں نفسیات میں اساسی اہمیت رکھتی ہیں۔ ان کا ہر روز اور ہر فرد میں مشاہدہ ہو سکتا ہے۔ نوع انسانی کا یہ یقین بہت ہی عام ہے اور اسے یہ نہایت ہی عزیز ہے کہ عموماً ایک شخص کو یہ علم ہوتا ہے کہ وہ خاص طرح سے کیوں خیال کر رہا ہے، اور خاص خاص افعال وہ کیوں کرتا ہے۔ مگر بد قسمتی سے بڑی مدت تک یہ یقین غلط ہے۔ ہمیں یہ یقین کرنے کی بہت زیادہ ضرورت ہوتی ہے کہ ہم معقول طور پر عمل کر رہے ہیں اور اس امر کو تسلیم کرنا نہیں چاہتے کہ ہم ایسی باتیں سوچتے اور کرتے ہیں جن کے محرکوں کی خود ہمیں خبر نہیں ہوتی۔ مگر ہمارے ذہنی اعمال کی بڑی تعداد اس قسم کی جذبی پکچ یا گرہ کا نتیجہ ہوتی ہے۔ لیکن ایسا علی سلسلہ ہمارے عقلیت کے نصیبین کے منافی ہوتا ہے۔ اس لیے ہم اس کے بجائے ایک فرضی منطقی عمل کو رکھ دیتے ہیں اور خود کو یہ یقین دلاتے ہیں کہ خاص فکر یا عمل اس کا معقول اور قدرتی نتیجہ ہے۔ سیاست داں کی مثال میں یہی تاویل کی میکائیت ہے۔ ہمیں اس کے اثر کی مثالیں معمولی اور غیر معمولی دونوں قسم کی نفسیات میں ملیں گی۔

- تاویل کا رواج ہی اس غلط یقین کا ذمہ دار ہے کہ عقل مقدمات معطیہ سے منطقی استدلال کے معنی میں انسانی فکر و کردار کی ساخت میں غالب حصہ رکھتی ہے۔ اکثر صورتوں میں فکر یا عمل اس قسم کے کسی عمل مقدم کے بغیر ظہور میں آجاتا ہے اور اس کو مختلف قسم کی گرہیں ڈھالتی ہیں جو ہماری جبلتوں اور تجربے کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ استدلال کا ارتقاء بعد کو عقلیت کی تشفی کے لیے ہوتا ہے۔

تاویل کی میکائیت شاید اخلاقی کردار کے حلقے میں سب سے زیادہ واضح ہوتی ہے، کیونکہ یہاں ہم ہمیشہ اپنے افعال کو بعض عام مذہبی یا اخلاقی اصول کے اطلاق سے منسوب کرتے ہیں۔ ان میں سے اکثر اعمال عادت یا اپنے

طبقہ کی روایات کی پابندی اور دوسرے ایسے ہی اسباب کا نتیجہ ہوتے ہیں اور ان کو جبکہ اور فوراً انجام دیا جاتا ہے۔ عام اصول تو صرف بعد کو پیدا ہوتا ہے اور وہ بھی اس وقت جب ہم سے یہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اپنے کردار کی توجیہ کریں۔ جب اصول اور عمل میں کلیتہً مطابقت نہیں ہوتی تو ہم اول الذکر کی مزید تاویلات کے ذریعے سے ترمیم کر لیتے ہیں یہاں تک کہ یہ آخر الذکر کی توجیہ کا مدعی ہو جاتا ہے اور اس طرح سے اپنے مغفولیت کے نصب العین کو قائم رکھتے ہیں چنانچہ یہ ایک معروف واقعہ ہے کہ ایسے لوگ جن کی دیانت میں کوئی شبہ نہیں ہوتا، حکومت یا ریلوے کمپنی کو بے غل و غش دھوکا دیتے ہیں۔ اگر ان پر ان کے اصول و کردار کے اختلاف کو واضح کیا جائے، تو مختلف قسم کی تاویلات فوراً پیدا ہو جائیں گی۔ وہ کہیں گے کہ کمپنی اور فرد میں فرق ہے، کمپنی کے نقصان سے کسی خاص شخص کو نقصان نہیں پہنچتا۔ کرایے اور محصول بالکل خلاف انصاف رکھے گئے ہیں، اور ان سے بچ جانا بالکل جائز ہے۔ ذہنی اعمال کے حقیقی اور ظاہری اسباب میں جو فرق ہے۔ اس کی اس نصیحت سے اچھی طرح سے وضاحت ہوتی ہے جو نو ماورجج کو کی جاتی ہے، جو فیصلہ تمھاری سمجھ میں آئے صادر کرو، غالباً یہ صحیح ہوگا۔ مگر اپنے فیصلے کی وجوہ بیان نہ کرو، کیونکہ یہ یقیناً غلط ہوں گے۔

۶۸

پس یہ ظاہر ہے کہ کسی شخص سے یہ دریافت کرنا کہ وہ فلاں بات کیوں کرتا ہے، اس کے عمل کے حقیقی اسباب دریافت کرنے کا ہمیشہ موثر طریقہ نہیں ہوتا۔ تاہل کو کتنی ہی دیانت کے ساتھ انجام دیا جائے، اگر یہ شعور کے سطحی مافیہ کے اندراج سے زیادہ کی کوشش کرتا ہے تو اکثر ناکام رہتا ہے۔ جیسے ہی عمل کے حقیقی سرچشموں کے ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے، تو ہمیشہ اس امر کا امکان ہوتا ہے کہ یا تو کوئی نتیجہ ہی نہ نکلے یا نکلے تو تاویل کی مسکات سے بگڑا ہوا نکلے۔ یہ واقعہ اس نفسیاتی کے لیے بھی نہایت ہی اہمیت رکھتا ہے۔ جسے صرف تندرست آدمی کے ذہن سے بحث ہوتی ہے۔ ایسے محقق کے لیے

جو اپنی تحقیقات کو غیر معمولی اور مرضی دائرے تک وسیع کر دینا چاہتا ہے اس کے اندر ایسی اہمیت ہے جس کی نسبت مبالغہ نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اس اہمیت کا پورا پورا اندازہ اس وقت ہوگا جب آگے چل کر مسم گرہوں کے عمل پر بحث کریں گے۔

۶۹ تحقیق کی اس دشواری کو دور کرنے اور ان حقیقی گرہوں کو نمایاں کرنے کے لیے جو موجودہ ذہنی اعمال کی ذمہ دار ہوتی ہیں بہت سے طریقے تجویز کیے گئے ہیں۔ یہ زیادہ تر تو ایسے ہیں کہ ان کے اطمینان بخش طریق پر استعمال کرنے سے پہلے کافی علم و تجربے کی ضرورت ہوتی ہے اور اس کے لیے جو طریقہ اختیار کرنا ضروری ہوتا ہے اس کا پوری طرح سے اس مختصر سی کتاب میں بیان کرنا ناممکن ہے۔ لیکن ایک لمحے کے لیے ہم اختیاری نفیات کے حلقے میں داخل ہوتے ہیں اور اس طریقے کی نسبت چند کلمات صرف کرتے ہیں جو یونگ نے رائج کیا ہے اور جو نفسیاتی تحقیقات میں بے حد مفید ہے۔ مریض کو الفاظ کی ایک فہرست سنادی جاتی ہے۔ اور اس کے جواب میں اسے جو پہلا لفظ اس کے ذہن میں آئے وہ بتا دینا ہوتا ہے۔ جو لفظ سنایا جاتا ہے وہ لفظ مہیج کے نام سے موسوم ہے اور مریض کا جواب رد عمل والا لفظ کہلاتا ہے۔ عام طور پر یہ دیکھا گیا ہے کہ آخر الذکر لفظ کا اول الذکر لفظ سے کسی استلانی گڑھی کے ذریعے سے تعلق ہوتا ہے۔ مثلاً لفظ ”میز“ مہیج ہے اس کے جواب میں ”کرسی“ یا اسی قسم کا کوئی سادہ استلانی لفظ کہا جاسکتا ہے۔ لفظ مہیج اور مریض کے جواب میں جو وقفہ صرف ہوتا ہے وہ زمان رد عمل کہلاتا ہے اور رکنے والی گھڑی کے ذریعے اس کی احتیاط کے ساتھ پیمائش کی جاتی ہے۔

یونگ کی تحقیق کے بموجب حاصل شدہ رد عمل میں اس لحاظ سے بے حد فرق ہوتا ہے کہ لفظ مہیج نے کسی گرہ کی فعلیت کو مہیج کیا ہے یا نہیں۔ جن ردات عمل میں گرہ کی فعلیت پائی گئی ان کا زمان رد عمل بڑھ گیا اور ۷۰ لفظ رد عمل میں اور مختلف خصوصیات پائی گئیں۔ ذیل کی مثال یونگ اور

پیٹر سن نے دی ہے جس سے بعض نقاط زیر بحث کی تشریح ہوتی ہے۔

لفظ مہج	لفظ رد عمل	زمان رد عمل
(۱) سر	بال	۱م ۵
(۲) سبز	سبزہ زار	۶ ر ۱
(۳) پانی	گہلا	۵ ر ۰
(۴) چھڑی	چاقو	۶ ر ۱
(۵) لمبی	میز	۲ ر ۱
(۶) جہان	ڈونبا	۳ م ۳
(۷) پوچھنا	جواب	۶ ر ۱
(۸) اون	بننا	۶ ر ۱
(۹) مخالف	دوستانہ	۳ ر ۱
(۱۰) جھیل	پانی	۰ ر ۵
(۱۱) بیمار	تندرست	۸ ر ۱
(۱۲) روشنائی	سیاہ	۲ ر ۱
(۱۳) تیدیا	تیو سکتا ہوں	۸ ر ۳

جس مریض سے یہ سلسلہ حاصل کیا گیا، اس نے پستی و اطمینان کے قریبی دورے میں ڈوب کر خودکشی کر لینے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ گرہ نے خود کو ان اختلافات میں ظاہر کیا جن کو بخط عربی لکھا گیا ہے۔ یعنی ۳، ۶، ۱۰، ۱۳ اور ۱۳ بڑھے ہوئے زمان رد عمل کی مثالیں ہیں، ۳ اسے خود لفظ رد عمل میں بھی ایک خصوصیت پائی جاتی ہے۔

اپنی تحقیقات سے یونگ نے یہ نتیجہ نکالا کہ اٹلانی اختیار کے ذریعے کسی موضوع کے ذہن کی اصل گرہوں کے متعلق معلومات حاصل کی جاسکتی ہیں۔ اب اس طریقے کو بہت کچھ ترقی دی جا چکی ہے۔ یہ مرض کی ابتدائی تشخیص میں بے حد مفید ہے اور اکثر اس سے ان جہتوں کے متعلق قیمتی معلومات مل جاتی ہیں، جن میں تفصیلی تحلیل بعد کو سب سے زیادہ مفید طریق پر انجام

دی جاسکتی ہے۔

اب ہم اپنی اصل تحقیق کو پھر شروع کرتے ہیں اور اس بحث کے سلسلے کو جاری رکھتے ہیں، کہ گروہوں کا عمل کس طرح سے افکار و اعمال کی پیدائش میں ظاہر ہوتا ہے۔

عکاس اور سیاس کی مثالوں میں گروہ خود کو براہ راست ظاہر کرتی ہے یعنی گروہ عکاسی کی بنا پر عکاسی کے انداز میں اور گروہ سیاست کی بنا پر سیاسی انداز میں فکر کرنے لگتا ہے۔ لیکن بسا اوقات گروہ اپنے آپ کو بالواسطہ کسی ایسے اظہار کے ذریعے سے نمایاں کرتی ہے جو پہلی نظر میں اپنی نوعیت کے اعتبار سے بالکل مختلف معلوم ہوتا ہے۔ اس دعوے کے معنی کو ہم مندرجہ ذیل مثال سے واضح کرتے ہیں۔ میرے مریضوں میں سے ایک سنڈے اسکول کا سابق معلم تھا، یہ راسخ العقیدہ دہریہ ہو گیا تھا۔ اسے اس امر پر اصرار تھا کہ وہ اس نقطہ نظر تک اس موضوع کے طویل مطالعے اور کافی غور و فکر کے بعد پہنچا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس نے علم کلام کا کافی وسیع علم حاصل کر لیا تھا، وہ پیدائش کی شہادت پر طویل تفسیر کیا کرتا تھا، اور اپنے دلائل کو نہایت ہی قابلیت سے استعمال کر کے ایک مربوط و مدلل مقدمہ پیش کر دیا کرتا تھا۔ مگر بعد کی نفسیاتی تحلیل سے وہ حقیقی گروہ ظاہر ہوئی جو اس کے الحاد کی ذمہ دار تھی۔ واقعہ یہ تھا کہ اس کی فسوبہ اس کے مدرسے کے نہایت ہی پر جوش رفیق کے ساتھ بھاگ گئی تھی۔ اس مریض میں گروہ علیٰ یعنی اپنے کامیاب رقیب کے خلاف آتش غضب نے خود کو ان یقینوں سے انکار کی صورت میں ظاہر کیا جو پہلے ان کے مابین اصل رشتہء ارتباط تھی۔ دلائل مطالعہ اقتباسات محض لطیف تاویلات تھیں۔

گروہ کے بالواسطہ اظہار کی ایک اور مثال دی جاتی ہے۔ یہ بھی اسی

۱۵۔ اٹلانی امتحان کی بعد کی تاریخ سے یہ امید پوری نہیں ہوتی کہ یہ مریضوں کی نفسیاتی تحلیل میں بہت زیادہ مفید ثابت ہو گا۔ اختباری تحقیق کے لیے تو اب بھی اس سے ایک کچھ حلقہ ملتا ہے مگر عملاً طبی معالجے میں اسے شاذ و نادر ہی استعمال کیا جاتا ہے۔

مریض کا قصہ ہے۔ مریض کے کچھ عرصے سے اپنے باپ سے تعلقات اچھے نہ تھے، مگر اسے اپنے باپ سے سچی محبت تھی۔ باپ مصالحت کی کسی تجویز پر غور کرنے کے لئے تیار نہ تھا، اس سے مریض کو سخت تکلیف تھی۔ ایک روز وہ میرے پاس غیر معمولی پریشانی کی حالت میں آیا۔ اس نے مجھ سے بیان کیا کہ آج میں نے دو اجنبیوں کے ساتھ بدسلوکی ہوتے ہوئے دیکھی ہے، اور اس واقعے نے مجھے اس درجہ متاثر کیا ہے کہ میں باقی تمام دن بد مزہ رہا۔ مجھے اس کی نفسیات سے کافی واقفیت تھی اور میں سمجھ گیا کہ یہ واقعہ اس کی موجودہ ذہنی حالت کی کافی علت نہیں ہو سکتا۔ اس لیے میں نے زیادہ مکمل تحقیق شروع کی۔ تحلیل سے حقیقی گہ علی جلد ہی منکشف ہو گئی۔ مریض کو اسی روز اپنے باپ کے پاس سے خط وصول ہوا تھا جس میں حسب معمول اس کو ملامت کی گئی تھی۔ بد مزگی کا اصل سبب وہ بدسلوکی تھی جو خود اس کے ساتھ اس کے باپ نے کی تھی۔ اور دو اجنبیوں کی تکلیف نے محض تاویل کا مقصد پورا کیا تھا۔

۷۳

گرہ کے بالواسطہ اظہار کا ایک سادہ اور معروف واقعہ بنگ نے بیان کیا ہے۔ ایک شخص اپنے ایک دوست کے ساتھ ایک گاؤں کے نواح میں ٹہل رہا تھا اچانک اس نے گر جا کے گھٹنے پر جو اس وقت بچ رہا تھا، سخت غصے کا اظہار کیا۔ وہ کہنے لگا اس گھٹنے کی آواز درحقیقت بری ہے، تال میل بھدی اور مجموعی اثر قطعی طور پر غیر خوشگوار ہے۔ اس پر اس کا دوست حیران رہ گیا کیونکہ وہ گھٹنہ اپنی سریلی آواز کی وجہ سے مشہور تھا۔ اس لیے اس نے اپنے ساتھ کی روش کی حقیقی علت دریافت کرنے کی کوشش کی۔ ہوشیاری کے ساتھ سوالات کر کے اسے یہ بات اور معلوم ہوئی کہ صرف یہی نہیں کہ گر جا کا گھٹنہ غیر خوشگوار ہے، بلکہ اس گر جا کا پادری شاعر بھی بہت برا ہے۔ اب گرہ علی ظاہر ہو گئی، کیونکہ یہ شخص جس کے کانوں کو گر جا کے گھٹنے کی آواز بری معلوم ہوئی تھی شاعر بھی تھا۔ اور اسی زمانے میں جو تنقیدیں ہوئی تھیں ان میں اس کی شاعری کو پادری کی شاعری کے مقابلے میں گرایا گیا تھا۔ اس طرح سے گرہ رقابت جو پیدا ہو گئی تھی اس نے خود کو بالواسطہ

۷۴

دی جاسکتی ہے۔

اب ہم اپنی اصل تحقیق کو پھر شروع کرتے ہیں اور اس بحث کے سلسلے کو جاری رکھتے ہیں، کہ گروہوں کا عمل کس طرح سے افکار و اعمال کی پیدائش میں ظاہر ہوتا ہے۔

عکاس اور سیاس کی مثالوں میں گروہ خود کو براہ راست ظاہر کرتی ہے یعنی گروہ عکاسی کی بنا پر عکاسی کے انداز میں اور گروہ سیاست کی بنا پر سیاسی انداز میں فکر کرنے لگتا ہے۔ لیکن بسا اوقات گروہ اپنے آپ کو بالواسطہ کسی ایسے اظہار کے ذریعے سے نمایاں کرتی ہے جو پہلی نظر میں اپنی نوعیت کے اعتبار سے بالکل مختلف معلوم ہوتا ہے۔ اس دعوے کے معنی کو ہم مندرجہ ذیل مثال سے واضح کرتے ہیں۔ میرے مریضوں میں سے ایک سنڈے اسکول کا سابق معلم تھا، یہ راسخ العقیدہ دہریہ ہو گیا تھا۔ اسے اس امر پر اصرار تھا کہ وہ اس نقطہ نظر تک اس موضوع کے طویل مطالعے اور کافی غور و فکر کے بعد پہنچا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس نے علم کلام کا کافی وسیع علم حاصل کر لیا تھا، وہ پیدائش کی شہادت پر طویل تفسیر کیا کرتا تھا، اور اپنے دلائل کو نہایت ہی قابلیت سے استعمال کر کے ایک مربوط و مدلل مقدمہ پیش کر دیا کرتا تھا۔ مگر بعد کی نفسیاتی تحلیل سے وہ حقیقی گروہ ظاہر ہوئی جو اس کے الحاد کی ذمہ دار تھی۔ واقعہ یہ تھا کہ اس کی فسوبہ اس کے مدرسے کے نہایت ہی پر جوش رفیق کے ساتھ بھاگ گئی تھی۔ اس مریض میں گروہ علیٰ یعنی اپنے کامیاب رقیب کے خلاف آتش غضب نے خود کو ان یقینوں سے انکار کی صورت میں ظاہر کیا جو پہلے ان کے مابین اصل رشتہء ارتباط تھی۔ دلائل مطالعہ اقتباسات محض لطیف تاویلات تھیں۔

گروہ کے بالواسطہ اظہار کی ایک اور مثال دی جاتی ہے۔ یہ بھی اسی

۱۵۔ اٹلانی امتحان کی بعد کی تاریخ سے یہ امید پوری نہیں ہوتی کہ یہ مریضوں کی نفسیاتی تحلیل میں بہت زیادہ مفید ثابت ہو گا۔ اختباری تحقیق کے لیے تو اب بھی اس سے ایک کچھ حلقہ ملتا ہے مگر عملاً طبی معالجے میں اسے شاذ و نادر ہی استعمال کیا جاتا ہے۔

اور جیسے ہی گڑھوں کا انکشاف ہو جائے گا اس کا ناقابل فہم ہونا بھی کا فور ہو جائے گا۔ بالخصوص لیا کے مریض کا کسی معمولی اور مہل سے تصور سے بہت زیادہ متاثر ہونا، اگر ہم یہ ثابت کر سکیں کہ یہ کسی دوسری اور کافی علت کا نتیجہ ہے، تو اس کے عمل کی لغویت اور محرک کا ناقافی پن رفع ہو جائے مثلاً اینگ کے مریض میں گرجا کے گھنٹے کی آواز سے جو چڑچڑاپن پیدا ہوا تھا، چھپے ہوئے ذہنی اعمال کے ظاہر ہو جانے سے اس کی پوری توجیہ ہو گئی۔ اسی طرح ہمارے بعض مریضوں سے جو احتساب ظاہر ہوتے ہیں اگر ہم ان کی ظاہری صورت سے رائے قائم نہ کریں بلکہ ذہن کی گہرائی میں جانے پر اصرار کریں تو ممکن ہے کہ وہ اس قدر بے بنیاد اور مہل معلوم نہ ہوں۔ بہت ممکن ہے کہ ہم انھیں نہفتہ اعمال کے بالواسطہ اظہار پائیں یا شاید یہ ان کی تاویل کی کوششیں ہوں، اور خود یہ اعمال بالکل معقول و مربوط ہوں۔

یہ مفروضہ کہ مجنون کا ذہن اس طرح سے خیالات پریشان کا مجموعہ نہیں ہے، جیسا کہ سطحی مشاہدہ کرنے والا اسے خیال کرتا ہے، بلکہ بے ترتیبی کی وجہ صرف یہ ہوتی ہے کہ ہم ان عمیق تر ذہنی اعمال سے واقف نہیں ہوتے، جو غیر مربوط علامات کو مربوط کل میں منسلک کرتے ہیں، کم از کم آئندہ تحقیق کی رہبری کے لیے مفید و محرک ضرور ہے۔ آئندہ ابواب سے ظاہر ہو گا کہ حال کی تحقیقات سے اس مفروضے کی بڑی حد تک تائید ہوتی ہے۔ ہمیں یہ ثابت کرنے کی توقع ہے کہ مجنون کے خیالات اور اعمال بے معنی اور ناقابل فہم مجموعہ نہیں ہوتے، بلکہ علت و معلول مجنون کے بظاہر ناقابل فہم افعال میں بھی اسی قدر دخل رکھتے ہیں جتنا کہ تندرست انسان کے افکار و اعمال میں۔ اس کے علاوہ ہمیں یہ یقین کرنے کے لیے بھی وجہ ملیں گے کہ یہی نہیں کہ مجنون کے ذہنی اعمال کی نفسیاتی قوانین سے توجیہ ہو سکتی ہے، بلکہ یہ قوانین وہی ہیں جن کے تندرست انسانوں کے ذہن تابع ہوتے ہیں۔ مجنون انھیں تکالیف سے کشمکش کرتا ہے، جو ہم سب کو پیش آتی ہیں۔ وہ انھیں تصورات خواہشات و اشتواق کے ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے، جن سے ہم سب واقف ہوتے ہیں۔

باب (۶)

نزاع

گزشتہ باب میں ہم نے کچھ نفسیاتی قوانین بیان کیے تھے، جو تندرست اور مجنون دونوں طرح کے ذہنوں میں ہر وقت کام کرتے رہتے ہیں۔ جن مظاہر میں یہ قوانین ظاہر ہوتے ہیں، اگر ان پر توجہ کے ساتھ غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ جس نتیجے تک ہم اس وقت تک پہنچے ہیں، اسے کسی لحاظ سے قطعی نہیں کہا جاسکتا۔ اور سائل بھی فوراً ذہن میں آجاتے ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے کہ فرد کو کبھی تو ان گروہوں کا علم ہوتا ہے، جن سے اس کے افکار و اعمال کا تعین ہوتا ہے، اور کبھی نہیں ہوتا۔ اس کی کیا وجہ ہے کہ ایک مثال میں تو گروہ آسانی کے ساتھ اور فوراً خود کو ظاہر کر دیتی ہے اور دوسری مثال میں ہیر پھیر سے ظاہر ہوتی ہے جسے ہم نے بالواسطہ اظہار سے موسوم کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ باپ کے خط سے میرا مریض دو جنسیوں کے متعلق کیوں رنجیدہ ہوتا ہے، اور خود اپنے سے باپ کے سلوک پر کیوں رنجیدہ نہیں ہوتا۔ ان سوالوں کے جواب میں دو اور نفسیاتی تصور پنہاں ہیں، یعنی نزاع اور احتباس۔ یہ تصور اساسی اہمیت رکھتے ہیں اور ان پر بالتفصیل غور کرنا ضروری ہے۔

فرض کرو کہ ایک گروہ بہ حیثیت مجموعی کل ذہن سے ہمנוانی نہیں رکھتی

۷۸

جس کی وجہ یا تو اس کی تکلیف دہ نوعیت ہو سکتی ہے یا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ ایسے افعال کی محرک ہوتی ہے جو فرد کے عام خیالات اور اصول کے منافی ہوں۔ ایسی صورتوں میں ایک نزاعی حالت پیدا ہو جاتی ہے۔ یعنی گروہ اور شخصیت میں ایک قسم کی کشمکش ہوتی ہے۔ یہ دونوں قوتیں ایک دوسرے کے بدلنے پر مائل ہوتی ہیں۔ ذہن میں اندرونی طور پر اختلاف پیدا ہو جاتا ہے جس کی بنا پر عمل مفلوج ہو جاتا ہے۔ تصور نزاع کی تشریح ہم اپنی عاشق کی مثال میں ذرا سی تبدیلی سے کر سکتے ہیں۔ فرض کرو کہ اس کی محبوبہ دوسرے کی بیوی بن چکی ہے۔ ایسی حالت میں عاشق کے ذہن میں دو مخالف گروہیں پیدا ہو جائیں گی جن کا رجحان مختلف جہتوں میں ہو گا۔ ایک طرف تو اسے اپنی محبوبہ کی خواہش ہو گی دوسری طرف مخالف رجحانات ہوں گے، جو اخلاقی تعلیم اور نیا جگہ کے خوف پر مشتمل ہوں گے۔ ایسی حالت میں دونوں میں سے ایک گروہ بھی اپنے آپ کو آزادی کے ساتھ مناسب عمل کے ذریعے سے ظاہر نہ کر سکے گی اور ایک حالت نزاع پیدا ہو جائے گی۔ اس نزاعی حالت کی علامت ایک قسم کا ناگوار جذبی تناؤ ہوتا ہے۔ دونوں طسوح کے کردار فرد کو اپنی اپنی جانب کھینچتے ہیں اور دوسرے کی مخالفت کی وجہ سے کوئی سا بھی حکم نہیں ہوتا۔

۷۹

نزاع جس کے ساتھ جذبی تناؤ، تذبذب اور فقدان عمل ہوتا ہے، ہمیشہ کے لیے باقی نہیں رہ سکتا۔ جیاتیاتی اعتبار سے یہ ضروری ہوتا ہے کہ شواہد کا کوئی حل دریافت ہو جائے۔ یہ ضروری حل بہت سے مختلف طریقوں سے حاصل

۱۔ یہاں شخصیت کو ان تمام ذہنی اعمال یعنی تصورات جذبات یا دواں خواہشوں وغیرہ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے جو گروہ زیر بحث سے متعلق نہیں ہوتے۔ یعنی یہ سوائے اس گروہ کے جس پر اس وقت گفتگو ہو رہی ہے کل ذہن کے مرادف ہے۔ ذہن کی یہ دو گونہ تقسیم دہی ہے جو عام طور پر کی جاتی ہے، مثلاً جب ہم ایک شخص کی نسبت کہتے ہیں کہ اس نے کبھی خواہش یا تمہیں پرستہ پائی یا اس سے مخلو ہو گیا۔

ہو سکتا ہے۔ مثلاً یہ کہ گرہ میں کچھ ایسی تبدیلی ہو جائے کہ اس میں اور شخصیت میں اختلاف باقی نہ رہے، یا ذہن صاف طور سے سمجھ لے کہ دونوں غایتوں کا حصول ممکن نہیں ہے اور ہر ایک کے محاسن و معائب کے وزن کرنے کے بعد وہ شعوری طور پر ایک کے ترک کرنے کا فیصلہ کرے۔

ہمارے اندر جو قوتیں برسرِ پیکار ہوتی ہیں، ان کی قدر و قیمت کا یہ موضوعی اندازہ اور پھر جس راہِ عمل کو سوچ سمجھ کر انتخاب کر لیا ہو، اس پر ارادۂ عمل پیرا ہونا، نزاع کا عقلی اور معیاری حل ہے۔ بلکہ صحیح معنی میں تو حل کی یہی ایک صورت ممکن ہوتی ہے۔ حل کے جو طریقے ہم اب بیان کریں گے، ان میں ذہن جذبی تناؤ اور بطلانِ عمل کو آخری لڑائی لڑ کر دور نہیں کرتا بلکہ وہ نزاع سے کتر جاتا ہے۔ ذہن لڑائی کے بارے سے بچ جاتا ہے، کیونکہ حریفوں کو ملنے اور مقابلہ کرنے کا موقع ہی نہیں دیا جاتا۔

۸۰۔ ان طریقوں میں سے پہلا طریقہ اس آسان تدبیر پر مشتمل ہے کہ تصورات کے دونوں مخالف مجموعوں کو ذہن میں باقی رکھا جاتا ہے۔ مگر ان کے مابین ہر قسم کے ربط و تعامل سے کوشش کر کے بچا جاتا ہے۔ دونوں میں سے ہر ایک کو اپنی راہ پر چلنے دیا جاتا ہے اور ان کا باہمی اختلاف ایک دوسرے کی ترقی میں حائل نہیں ہوتا۔ جس ذہن میں ایسا منظر پایا جائے اسے ایسے روشن چوکی (چمٹا) سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جس میں ایک باجے والا اپنی پسند کا علیحدہ ٹغمہ بجا رہا ہو اور اسے اس بے آہنگی کی پروا نہ ہو جو وہ اپنے جیسے ساتھیوں کی مربوط ہم آہنگی میں پیدا کرتا ہے۔ یہ مانع منطق خانوں کی عام میکانیت ہے جس کا ہم افتراق کے باب میں پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ اس کی مدد سے ایسا شخص جس کے اخلاق پر نجی زندگی میں حرف گیری نہیں کی جاسکتی، جہان تک تجارتی معاملات کا تعلق ہے بالکل ہی علیحدہ اخلاقی ضابطے پر عمل کرتا ہے اور اس کی وجہ صرف یہ ہوتی ہے کہ عمل کے دونوں حلقوں کو شدت سے الگ رکھا جاتا ہے۔ اس سے ضابطے اور عمل کے مشہور تخالف کی توجیہ ہوتی ہے، اور ہم نوع انسانی کے اس بڑے حصے کو سمجھ سکتے ہیں جسے اکثر غلطی سے فریبی و مکار سمجھا جاتا ہے۔

جن کی زندگی ان کے مذہب پر ہستی اور تہکتی ہے جو قولاً
تجھ مانتے ہیں مگر فعل میں تیری خلاف ورزی کرتے ہیں۔

اسی میکائیت کی بدولت عاشق کو اپنی محبوبہ کے صریحی عیب عیب نہیں
معلوم ہوتے۔ وہ ان کو نہیں دیکھتا کیونکہ اس کا ذہن انھیں نہیں دیکھتا خلل انداز
واقعات کو وہ اپنے جذبات اور ان رایوں سے ربط قائم نہیں کرنے دیتا جو ان
کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ اسی طرح سے ہم اپنے بچپن کے اعتقادات کو قائم رکھتے ہیں،
اور ہمارا تجربہ کیسے ہی مخالف واقعات پیش کرے مگر ہم ان پر جے رہتے ہیں۔
ان میں باہم کوئی نزاع پیدا نہیں ہوتی، کیونکہ یقین اور واقعات علیحدہ علیحدہ
مانع منطق خانوں میں رہتے ہیں۔ اور انھیں ساحت شعور میں کبھی ایک دوسرے
کے روبرو ہونے کا موقع نہیں دیا جاتا۔

تندرست انسانوں کی زندگی سے مخالف ذہنی اجزا کو اس طرح سے
الگ کر لینے کی بے شمار مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ اگر دیانت داری کے ساتھ
تامل کیا جائے تو متعلم کو خود اپنی زندگی سے بہت سی مثالیں مل جائیں گی اور
اگر وہ اس کام کو بہت دشوار پائے تو اسے اپنے گرد و پیش کے لوگوں میں اس
میکائیت کا مشاہدہ کرنے میں کوئی دشواری نہ ہوگی۔

لیکن یہاں سے ہمیں غیر معمولی اور مرضی حلقے کی طرف جانا چاہیے اور
اس امر کے دریافت کرنے کی کوشش کرنی چاہیے کہ منظر جنون میں یہ اصول کس
حد تک ظاہر ہوتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ہم اسے ان مظاہر میں بہت کام کرتا ہوا
دیکھتے ہیں، اور یہ ایسے واقعات کے پورے پورے مجموعوں کو قابل ہمس
بنا دیتا ہے جنھیں عام طور پر جنون اور دیوانے ہی سے مخصوص سمجھا جاتا تھا۔
جو مریضہ خود کو ملکہ خیال کرتی ہے، اور اس کے ساتھ ہی اطمینان کے ساتھ اپنے
روزانہ کے کام یعنی شفا خانے کے فرش کے دھونے کو بھی انجام دیتی رہتی ہے،
اپنے یقین اور کردار کے اختلاف سے پریشان نہیں ہوتی۔ ان دونوں کے نزاع
سے بچنے کی یہ صورت کی گئی ہے کہ ساحت شعور میں انھیں ایک دوسرے کے
روبرو ہونے نہیں دیا جاتا۔ اختباط کو مانع منطق خانے میں واقعات کے

پریشان کن اثر سے محفوظ رکھا جاتا ہے۔ اس ذریعے سے وہ گریں جو اختباط کی تہ میں ہوتی ہیں جن کی ماہیت کا مطالعہ ہم اپنی تحقیق کی بعد کی منزل میں کرینگے مخالف اعمال کے ذہن کے بقیہ حصے میں ہوتے ہوئے خود کو ظاہر کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح سے باقی وہ صورتیں جن کو چوتھے باب کے ختم پر بیان کیا گیا تھا، یعنی وہ مریض جو خود کو جارج ٹالٹ کا بیٹا خیال کرتا ہے، اگرچہ اس کے ساتھ ہی اپنی اور اپنے خاندان کی گزشتہ تاریخ سے پوری طرح سے واقف ہے، اور وہ مریض جو خود کو قادر مطلق خیال کرتا ہے، لیکن ذرا سے تمباکو کے پیسے التجا کرتا ہے، یہ سب کی سب مانع منطق خانوں کی میکانیت کی مثالیں ہیں۔ ان سب میں مخالف نظام تصورات ذہن میں موجود ہوتے ہیں، لیکن ہر نظام کو الگ نشوونما کا موقع دے کر نزاع سے گریز کیا جاتا ہے اور ہر نظام کو ایسے کسی تصور سے بالکل محفوظ رکھا جاتا ہے جو اس کے منافی ہو۔

یہ تو یاد ہی ہو گا کہ چوتھے باب میں ان واقعات کو افتراق کی مثالوں کی حیثیت سے بیان کیا گیا تھا۔ لہذا اب ہم نے اپنی تحقیق کو ایک قدم اور آگے بڑھا دیا ہے اور اس میکانیت کو دریافت کر لیا ہے جس پر یہ افتراق مبنی ہوتا ہے۔ ذہن کی یکجہسی زایل ہو جاتی ہے اور یہ کم و بیش الگ تھلگ ذہنی اعمال پر مشتمل ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک اپنی الگ راہ پر جاری رہتا ہے اور اپنے ساتھیوں کی موجودگی سے متاثر نہیں ہوتا۔ اور اس کی وجہ محض یہ ہوتی ہے کہ وہ ذہنی اعمال ایک دوسرے کے مخالف و منافی تھے، دونوں کی کشمکش سے بچنے کی یہ صورت نکالی گئی ہے کہ ایک کو دوسرے سے علیحدہ کر لیا گیا ہے۔ ذہن اس وجہ سے متفرق ہو گیا ہے، کیونکہ دونوں حریفوں میں مصالحت کی کوئی صورت نہ تھی۔ اور یہ تدبیر کہ ان میں سے ہر ایک اپنے علیحدہ مانع منطق خانے میں رہے ایک ناگزیر نزاع سے بچنے کی سہل ترین صورت تھی۔ جس نقطہ نظر تک اب پہنچ چکے ہیں، اس کی رو سے ہم اس کو اصول قرار دے سکتے ہیں کہ کم از کم بعض صورتوں میں اشتراق نزاع کا نتیجہ ہوتا ہے اور جن طریقوں سے ذہن اس تکلیف دہ جذبی تناؤ اور بطلان عمل کو رفع کرتا ہے جو نزاع کا لازمی نتیجہ

ہوتے ہیں ان میں سے یہ ایک ہے۔ علاوہ برائیں اس مفروضے کی طرف فوراً ہی ذہن منتقل ہو جاتا ہے کہ افتراق کی تمام اشکال جن کا باب میں ذکر ہوا تھا، بعضی خوب خرابی، دہری شخصیتیں، اختصارات، ادہام، اختیاطات ممکن ہے کہ ایسی ہی میکانیت کا نتیجہ ہوں۔ پس افتراق ہمیشہ ذہنی نزاع کی علامت ہوگا۔ اور یہ ذہن کو دو منافی تصوری نظاموں سے سابقہ پڑنے کی صورت میں، مدافعتی رد عمل کا مفہوم حاصل کر لے گا۔ بعد کو ہمیں یہ معلوم ہوگا کہ مختلف مدارج کے افتراقات کی بڑی تعداد کی اس مفروضے سے توجیہ ہو سکتی ہے اور اس کی تائید میں جو شہادت ہے، وہ بہت ہی یقین آفریں ہے۔ لیکن فی الحال اس امر کی ضرورت ہے کہ چند قدم لوٹیں اور بعض اصول جنہیں ہم بیان کر چکے ہیں ان میں کچھ اصلاح کریں۔ یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ تندرست اور مجنون دونوں ذہنوں میں نزاع سے بچنے کا ایک عام طریقہ یہ ہے، تصورات کے دونوں مخالف نظاموں کو اس طرح سے الگ کر دیا جائے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے نشوونما کو جاری رکھ سکے بغیر اس کے کہ اس پر وہ اختلاف اثر انداز ہو جو اسے دوسرے نظام کے ساتھ ہے۔ اس طریقے کی تشریح میں جو مثالیں استعمال کی گئی تھیں، ان کے سلسلے میں یہ بھی بیان کیا گیا تھا کہ اس طرح سے ایک گروہ مانع منطق خانے میں الگ ہو جاتی ہے جس کے اندر مخالف واقعے یا تصور کو آنے کی اجازت نہیں دی جاتی۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ گروہ اپنے آپ کو نزاع سے اس طرح سے بچاتی ہے کہ کسی ایسے واقعے یا تصور کی اہمیت کو نظر انداز کر دیتی ہے جو اس کے مخالف ہوتا ہے۔ یعنی دونوں کے اتصال سے کلیتہً گریز کیا جاتا ہے۔ یہ بیان کچھ صورتوں میں تو بالکل صحیح ہوتا ہے، لیکن اکثر صورتوں میں حقیقی صورت حال کچھ زیادہ پیچیدہ ہوتی ہے۔ تصورات کے دو مخالف نظاموں میں ربط و اتصال سے پوری طرح سے بچنا شاذ و نادر ہی ممکن ہوتا ہے۔ مخالف نظاموں میں ربط قائم ہوتا ہے مگر ایسے واسطے کے ذریعے سے ہوتا ہے جو اعمال رابطہ کو اس درجے بگاڑ دیتا ہے کہ مخالف قوتوں کا حقیقی مفہوم چھپ جاتا ہے اور ذہن یہ سمجھنے سے قاصر رہتا ہے کہ کسی قسم تناقض درحقیقت موجود ہے۔ یہ بگاڑنے والا واسطہ تاویل کی میکانیت سے ملتا ہے۔ تاویل کی مثالیں

۸۴

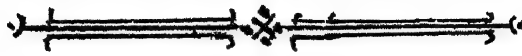
۸۵

باب میں بیان کی جا چکی ہیں۔ اس کے ذریعے سے ذہن ان واقعات کو جو گروہ کے منافی ہوتے ہیں، ایسی روشنی میں دیکھتا ہے کہ ان کا محال ہونا کم و بیش مؤثر طور پر چھپ جاتا ہے۔ یہ خیال کہ تصورات کے دو مخالف مجموعے ہوتے ہیں جن میں صرف تاویل کے مسخ کرنے والے واسطے کے ذریعے سے ربط قائم ہونے دیا جاتا ہے بعض اشلہ پر غور کرنے سے اور واضح ہو جائے گا۔ وہ شخص جس کے تجارتی اخلاق اور نجی اخلاق میں اساسی اختلاف ہوتا ہے خود کو یہ یقین دلاتا ہے کہ آخر الذکر صحیح معنی میں کاروباری تعلقات پر منطبق نہیں ہوتا۔ گاہک سے کسی چیز کی نگی قیمت طلب کرنا اور چوری کا مرتکب ہونا صراحتہً ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ آدمی کو کسی نہ کسی طرح سے زندگی تو بسر کرنی ہی پڑتی ہے، جھوٹ بولنے میں جو بد اخلاقی ہے، وہ اس وقت بد اخلاقی نہیں رہتی جب یہ بیوی بچوں کو قوت لایموت مہیا کرنے کے لیے ضروری ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب کبھی ہمارے اعمال اور اخلاقی اصول میں تصادم ہوتا ہے تو ہم ایسے سطحی وجوہ تلاش کرتے ہیں جن کی بنا پر افعال زیر بحث کو بالکل ایک خاص صورت قرار دیا جاسکے اور جن کا عمل میں لانا ان حالات کے تحت بالکل جائز ہو، جن میں ان کو کیا گیا ہے۔
 بائیں میں ایک دیانت دار آدمی کی مثال بیان کی گئی تھی، وہ ریلوے کمپنی اور گورنمنٹ کو دھوکا دیتا ہے، لیکن اس سے اس کی شخصی ایمانداری کی حس کو کوئی ضرر نہیں پہنچتا۔ جو عمل اب ہم بیان کر رہے ہیں یہ اس کی عمدہ مثال ہے۔ ان تمام صورتوں میں تصورات کے مخالف تقاضوں کو باہم ربط و اتصال کا ٹو موقع دیا جاتا ہے لیکن صرف تاویل کے واسطے کے ذریعے سے جو ان کے باہمی مفہوم کو اس قدر مسخ کر دیتا ہے کہ نزاع نہیں ہونے پاتا۔ یعنی ذہن کا وہ علمدہ خانہ جس میں گروہ اپنے نشوونما کو جاری رکھتی ہے، دماغ منطقی ہے، مگر دماغ تصور نہیں۔ مخالف تصورات کو داخل ہونے کا موقع تو دیا جاتا ہے، مگر صرف اس وقت جب ان کا منطقی مفہوم تاویل کے عمل سے مسخ ہو چکا ہے۔
 اب اگر ہم غیر جمہولی نفسیات کے حلقے کی طرف پھر لوٹیں تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ تاویل کی میکائیت اس میں بھی اہم کام انجام دیتی ہے۔ اختیاط زندہ

مریض تا بہ امکان ان واقعات کو نظر انداز کرتا ہے جو اس کے یقین کے منافی ہوتے ہیں۔ لیکن اگر وہ ان کا لحاظ کرنے پر مجبور ہوتا ہے تو وہ ان کی اس طرح سے تاویل کر لیتا ہے ان کا اصل مفہوم قرار واقعی طور پر چھپ جائے۔ اس طرح سے وہ مجنون جسے اس امر کا پورا یقین ہوتا ہے کہ اس کی بیوی اس کو مار ڈالنے کی کوشش کر رہی ہے ہر شے کے معنی کو اس طرح سے بگاڑ لیتا ہے کہ ہم اس غالب اختباط سے ہمنوا ہو جائے اور غلط منطقی سہارے کا کام دیکے۔ اگر اس کی بیوی اس کی عافیت کی طرف سے پریشان ہوتی ہے تو اس کے عمل کو ایک پردہ خیال کیا جاتا ہے جو وہ اپنے حقیقی مقصد پر ڈال رہی ہے۔ اگر وہ اس کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آتی ہے تب تو برے ارادے ظاہر ہی ہوتے ہیں۔ اگر وہ اسے کھانا دیتی ہے تو ظاہر ہے کہ وہ اسے زہر دینے کا ارادہ رکھتی ہے۔ اگر وہ کھانا نہیں دیتی تو بھی یہ بات بالکل ظاہر ہوتی ہے کہ وہ ضروریات زندگی کو روک کر اس کی صحت کو برباد کرنا چاہتی ہے۔ اگر ہم اس سے بحث کریں اور اسے بتائیں کہ تمہارا یقین واقعات کے خلاف ہے تو وہ ہماری سادہ لوحی پر حقارت کے ساتھ ہنستا ہے یا اسے اس امر کا شبہ ہوتا ہے کہ ہم کو بھی اس کی بیوی نے روپے کے ذریعے سے ہموار کر لیا ہے۔

مظاہر جنون کی بہت بڑی تعداد کی یہی میکائیت ذمہ دار ہے جنہیں ثانوی اختباطات کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں۔ ثانوی اختباطات غلط یقین ہوتے ہیں جنہیں ذہن مریض کے اصلی اختباط اور حقیقی واقعات کے مخالف کو دور کرنے کے لیے تعبیر کر لیتا ہے۔ مثلاً جو مریض خود کو کروڑ پتی سمجھتا ہے وہ صریحاً اس واقعے کی کہ اس کی جیب میں ایک جبہ بھی نہیں ہے اس یقین کو ترقی دے کر تاویل کر لیتا ہے کہ وہ ایک باقاعدہ سازش کا شکار ہے جو اسے اس کی جائداد سے محروم کرنے کے لیے کی جا رہی ہے۔ اختباطات شوکت کے ساتھ ساتھ ہمیشہ ایذا پہنچنے کے اختباطات ہوتے ہیں۔ مریض خود اس بات کو تو چھپا نہیں سکتا کہ اس کا ماحول بلند مرتبہ اور حیثیت کی نسبت اس کے دعاوی کو تسلیم نہیں کرتا۔ مگر وہ اس نا کافی کی توجیہ کر لیتا ہے اور خود کو

۸۸ یقین دلاتا ہے کہ حاسد اور کینہ پرور دشمن اس کا باعث ہے۔ اس طرح سے بہت ہی پیچیدہ اختباطی نظام پیدا ہو سکتے ہیں۔ جیسے ہی مریض کو اس کے اصل یقین کے خلاف شہادت ملتی ہے، اسے اس امر کا یقین ہوتا جاتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ اہتمام کے ساتھ اسے ایذا پہنچانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔



باب (۷)

اعتباس

گزشتہ باب میں ہم نے ذہنی نزاع کے عام مسئلے سے بحث کی تھی اور ان طریقوں میں سے ایک طریقہ بیان کیا تھا جن کے ذریعے سے ذہن داخلی دباؤ اور اس تکلیف دہ جذبی تناؤ سے بچ سکتا ہے جو حالت نزاع سے لازمی طور پر پیدا ہوتا ہے۔ اس طریقے کی خصوصیت یہ ہے کہ ذہن میں مانع منطق خانے بن جاتے ہیں اور اس سے صرف ان مظاہر ہی کی توجیہ نہیں ہوتی جن کا رد و زمرہ کی زندگی میں مشاہدہ ہوتا ہے بلکہ بعض ان ثانوی مظاہر کی بھی توجیہ ہوتی ہے جو جنون کی حالتوں میں ملتے ہیں۔

لیکن بعض اوقات گریز کا یہ سادہ طریقہ دست رس سے باہر ہوتا ہے ایسی حالتوں میں ذہن نزاع کی کشاکش اور پریشانی سے بچنے کے لیے اور طریقوں سے کام لیتا ہے۔ ان طریقوں میں سے اکثر تو اعتباس کے عام تصور کے تحت آتے ہیں۔ اب اس تصور اور ان مظاہر پر غور کرتے ہیں جن کی اس سے توجیہ ہوتی ہے۔

ٹھیک وہ حالات جن کے تحت مانع منطق خانے کی تدبیر اختیار نہیں کی جاسکتی فی الحال پوری طرح سمجھ میں نہیں آتے ہیں۔ لیکن وہ عامل جو اس میں

بڑا کام انجام دیتے ہیں ان کو مختصراً دو مندرجہ ذیل مجموعوں میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ اول تو یہ کہ جو گروہیں ایک دوسرے سے برسرِ جنگ ہوتی ہیں، ممکن ہے کہ وہ ایسی داخلی اہمیت و قوت رکھتی ہوں کہ ان کی کشمکش کو ذہن سے محض اس طرح سے پوشیدہ رکھا جاسکتا ہو کہ ان میں سے ہر ایک کو اپنے الگ راستے پر چلنے دیا جائے۔ دوسرے یہ کہ ممکن ہے کہ ذہن حساس قسم کا ہو، اور اسے اس طرزِ عمل کا غیر تشفی بخش ہونا فوراً معلوم ہو جائے۔ یعنی یہ ممکن ہے کہ ذہن کو قدرت نے خود پر واضح حکمت چھینی کرنے کی قوت و دیعت کی ہو، اور مانعِ منطق خانے کی تدبیر سے خود کو آسانی سے گمراہ نہ کر سکتا ہو، اور ان صریحی توجیہات سے خود کو مطمئن نہ کر سکتا ہو، جن سے یہ میکائیت کام لیتی ہے۔ ان حالات میں یا تو ذہن کو نزاع کا مقابلہ کرنا ہوگا، یا اسے گریز کے ان پیچیدہ طریقوں سے کام لینا ہوگا، جو اختباس کے تصور میں شامل ہیں۔

مانعِ منطق خانے کے طریقے میں مخالف گروہوں میں سے ہر ایک کو ساحتِ شعور میں جگہ دی جاتی ہے۔ مگر اختباس کی میکائیت میں نزاع سے بچنے کی یہ صورت کی جاتی ہے، کہ ایک حریف کو شعور سے جلا وطن کر دیا جاتا ہے، اور اسے اپنے معمولی اظہار کا کبھی موقع نہیں دیا جاتا۔ اور دوسرے کو ساحتِ شعور پر کامل قبضے کا موقع دے دیا جاتا ہے۔ گروہ کو اس طرح سے جلا وطن کر دینا کہ ۹۱ یہ پھر شعور میں نہ آ سکے، اختباس کی میکائیت کی اصل خصوصیت ہے۔ ایک سادہ مثال پر غور کرنے سے اس کی نوعیت اچھی طرح سے سمجھ میں آ جائے گی۔ فرض کرو کہ ایک شخص نے گزشتہ زمانے میں کوئی ایسا فعل کیا ہے جس سے وہ اب شرمندہ ہے۔ جب بھی اسے اس کا خیال آتا ہے تو اس کو پشیمانی کے تکلیف دہ احساسات ہوتے ہیں۔ اس صورت حال کو اگر اصطلاحاً بیان کریں تو ہمیں یہ کہنا چاہئے کہ اس فعل کی یاد نے ایک گروہ قائم کر دی ہے جو بہ حیثیت مجموعی کل شخصیت کے لیے قابلِ نفرت ہے، اس لیے اس گروہ اور شخصیت میں ایک نزاع قائم ہو گیا ہے۔ ان حالات میں ممکن ہے کہ وہ شخص احساساتِ پشیمانی سے اس طرح پیچھا چھڑانے کی کوشش کرے کہ اس تکلیف دہ یاد کو ذہن سے بکھلت نکال دے،

اور ساحت شعور سے اسے بالکل خارج کر دے۔ سکون قلب حاصل کرنے کے اس طریقے سے کہ ایسے تکلیف دہ واقعات کے وجود کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا جائے جن کی یاد اندوہ و کلفت کا موجب ہو، ہم سب واقف ہیں۔ زندگی میں فراموشیوں کا بڑا حصہ انحطاط کے انفعالی عمل کا رہین منت نہیں ہوتا جیسا کہ عام طور پر فرض کیا جاتا ہے، بلکہ فعلی احتباس کا نتیجہ ہوتا ہے۔ یعنی تکلیف دہ یاد کو عہد اُحلقہ شعور سے خارج کر دیا جاتا ہے۔

جس حد تک احتباس کا مایاب ہوتا ہے، گرہ باقی ذہن سے جدا ہو جاتی ہے، اور شخصیت سے اس کا ربط باقی نہیں رہتا۔ یہ ساحت شعور سے علا و وطن ہو جاتی ہے۔ اور اس میں خود کو اس معمولی طریقے کے مطابق ظاہر نہیں کر سکتی جسے باہر میں بیان کیا تھا۔ یعنی گرہ شعور میں براہ راست ان تصورات جذبات اور سلاسل فعلیت کا باعث نہیں ہو سکتی جو اس سے متعلق تھے۔

اگرچہ گرہ کی اس طرح سے ساحت شعور میں نمودار ہونے کی ممانعت ہو جاتی ہے، مگر بعض ایسے وجوہ کی بناء پر جو آگے چل کر واضح ہو جائیں گے، ہم یہ فرض کئے لیتے ہیں کہ ساحت شعور سے علا و وطن ہونے کے بعد یہ بالکل ناپید نہیں ہو جاتی۔ گرہ معدوم نہیں ہوتی، بلکہ اسے خارج کر دیا جاتا ہے، اور یہ اپنے معمولی وظایف سے محروم ہو جاتی ہے۔ یہ ذہن کی عمیق تر تہوں باقی رہتی ہے، اگرچہ اسے سطح پر نہیں آنے دیا جاتا، اور احتباسی عمل ہر آن اس کی مخالفت کرتا رہتا ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ احتباس نزاع کے دور کرنے کے لیے مانع منطق خانے کی نسبت شدید تر طریقہ ہے، اسی لیے ذہن کی یکسانی و وحدت پر اس کا مضر اثر مقابلہ زیادہ ہوتا ہے۔ پس باوجود اس امر کے کہ احتباس معمولی حد تک تو روزمرہ کی زندگی میں عام واقعہ ہے، ہمیں اس کے زیادہ نمایاں مظاہر کی تلاش غیر طبعی یا جنونی حلقے میں کرنی چاہئے۔ اس لیے اس کے عمل کے سمجھنے کی بہترین صورت یہ ہے کہ ہم فوراً ان مثالوں کو لیں جہاں احتباس کے اثرات سب سے زیادہ نمایاں ہوتے ہیں۔ اس قسم کی مثالیں ان واقعات میں ملیں گی جنہیں

باب میں خواب خرابی اور دو گونہ شخصیت کے ذیل میں بیان کیا گیا ہے۔

اب جن تصورات پر ہمیں دسترس حاصل ہو چکی ہے، ان کی روشنی میں
 او اپنی مریضہ آئرینی کے واقعے پر غور کریں (صفحہ ۷۱)۔ یہ بات تو یاد ہو گی کہ آئرینی
 کی تکلیف اس کی ماں کی علالت اور موت کے وقت سے شروع ہوئی تھیں۔
 اس کی موت سے متعلق حالات خاص طور پر رنج دہ تھے۔ اور اس حادثے کا آئرینی
 کے ذہن پر بہت ہی گہرا اثر ہوا تھا۔ اسے اپنی ماں سے بے حد محبت تھی، اور
 اس کے تمام خیالات امیدوں اور اعمال و افعال میں بس ماں ہی ماں بسی ہوئی
 تھی۔ پس ماں کے انتقال سے یہی نہیں کہ اسے بے حد رنج ہوا بلکہ وہ تمام امیدیں
 اور فعالیتیں اپنے اصل مقصد سے محروم ہو گئیں۔ اس صورت حال کی ہم اپنی اصطلاحی
 زبان میں اس طرح سے ترجمانی کر سکتے ہیں۔ ماں کی بیماری اور موت سے متعلقہ
 تصورات ایک ایسے نظام یا گروہ کی صورت میں منتقل ہو گئے، جو بے حد تکلیف دہ اور
 بحیثیت مجموعی شخصیت کے لیے قابل نفرت تھی۔ اس طرح سے شخصیت اور زیر بحث
 گروہ کے مابین ایک نزاع پیدا ہو گئی جس کے ساتھ اس کا پورا جذبہ پی دباؤ اور
 تناؤ تھا۔ اس نزاع سے بچنے کے لیے احتباس کی تدبیر سے کام لیا گیا۔ تکلیف دہ
 گروہ باقی ذہن سے علیحدہ ہو گئی اور اسے اپنے تصورات و جذبات کو راحت شعور میں
 داخل کرنے کی اجازت نہ رہی۔ اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ آئرینی خواب خرابیوں
 کے درمیانی وقفوں میں تصورات کے اس پورے نظام کو بھول گئی تھی جو اس کی
 ماں کی موت سے متعلق تھے اور اسے علالت یا اس کے افسوس ناک انجام سے متعلق
 کچھ یاد نہ تھا۔ وہ اپنی ماں کے متعلق خاموشی سے باتیں کرتی تھی گویا کہ خود اس کی
 زندگی میں کوئی خلل ڈالنے والی بات ہوئی ہی نہ ہو۔ پس یہ بات صاف طور پر
 معلوم ہوتی ہے کہ احتباس کی میکانیت نے اپنا مقصد پورا کر دیا تھا، یعنی نزع
 اور اس کے تکلیف دہ جذبات سے بچا جا چکا تھا، کیونکہ مخالف گروہوں میں سے
 ایک راحت شعور سے قطعاً محو ہو چکی تھی۔

یہ تو اوپر بیان ہی کر چکے ہیں کہ جس گروہ کا اس طرح سے احتباس ہوتا
 ہے وہ مٹ نہیں جاتی، بلکہ ذہن کی عمیق تر تہوں میں باقی رہتی ہے جن وجوہ

سے اس مفروضے کی تائید ہوتی ہے، وہ اس صورت میں جس پر اب ہم بحث کر رہے ہیں بالکل ظاہر ہیں۔ آئرینی نے جس گروہ کو اتنی عمدگی سے دبا یا تھا وہ اپنے مسلسل وجود کا اچانک رونما ہونے اور کچھ دیر کے لیے کل ساحت شعور پر قابض ہو جانے سے ثبوت دیتی ہے۔ خواب خرابی کے دوروں میں یہی صورت حال موجود ہوتی ہے۔ ماں کی بیماری سے جو نظام تصورات ربط رکھتا ہے وہ اچانک ظاہر ہو جاتا ہے اور آئرینی ایک بار پھر اس پورے افسوس ناک منظر میں سے گزرنے لگتی ہے۔

اس بات پر اعتیاد کے ساتھ غور کر لینا چاہئے کہ خواب خرابیوں کے عرصے میں بھی احتباس کی میکائیت موثر رہتی ہے۔ وہ گروہ جسے پہلے دبا دیا گیا تھا اب پورے منظر پر حاوی ہوتی ہے۔ مگر یہ پورے منظر ہی پر حاوی ہوتی ہے اور دوسرے تمام تصورات عارضی طور پر باطل ہو جاتے ہیں۔ خواب خرابی کی ترقی کے وقت آئرینی کلیتہً اپنے سلسلہ خیالات میں نہمک ہوتی ہے اور اسے حقیقی ماحول اور گرد و پیش کے واقعات کی بالکل خبر نہیں ہوتی۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ مخالف گروہوں کے مابین وہ کامل افتراق جو اعتبار کی اہم خصوصیت ہے اب بھی موجود ہے اور وہ مزاحمت جو انھیں الگ رکھتی ہے اب بھی اتنی ہی طاقتور ہے جتنی کہ پہلے تھی۔ وہ گروہ جو پہلے نیچے کی تہوں میں دب گئی تھی اب خود کو آزادی کے ساتھ ظاہر کر سکتی ہے۔ لیکن اس آئی وجہ صرف یہ ہے کہ اس کا حریف جو اس صورت میں بقیہ شخصیت ہے، ساحت شعور سے خارج کر دیا گیا ہے۔

لہذا اعتبار کے تصور سے ہم افتراقات شعور کے ایک اور مجموعے کی توجیہ کر سکتے ہیں جو چوتھے باب میں بیان کئے جا چکے ہیں۔ خواب خرابیوں کی صورت میں وہ گروہ جو نظام مفترقہ کی تہ میں ہوتی ہے وہ حالت اعتبار میں بقیہ ذہن کے ساتھ اپنے معمولی عمل و تعامل سے محروم ہوتی ہے۔ پس یہ خود کو ساحت شعور میں ایسے تصورات و تمثالات کی پیدائش سے ظاہر کر سکتی ہے جو شعوری چشمے کے بقیہ حصے سے بالکل منقطع ہوتے ہیں۔ یہ الفاظ دیگر وہ تصورات جو گروہ کی فعلیت پر مبنی ہوتے ہیں وہ بالکل علیحدہ اور منقطع مجموعے کی صورت

اختیار کر لیتے ہیں۔

باب چہارم میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ جو حالت دو گونہ شخصیت کے نام سے مشہور ہے، اس میں اور خواب خرابی میں صرف شدت کا فرق ہے۔ دونوں صورتوں میں ہمیں تصورات کے ایسے نظایموں سے بحث ہوتی ہے جو بقیہ ذہن سے بالکل الگ ہو جاتے ہیں۔ لیکن دو گونہ شخصیت میں مفترقہ نظام زیادہ پیچیدہ اور زیادہ مکمل ہوتا ہے، اس لیے جب یہ ساحت شعور پر مسلط ہوتی ہے تو فرد خود کو اپنے ماحول کے مطابق ڈھال سکتا ہے اور اس سے حقیقی عالم کی وہ مکمل فراموشی ظاہر نہیں ہوتی جو خواب خرابی کی خصوصیت ہے۔

اس مشابہت کے خیال سے ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ جو توجیہ خواب خرابیوں کے متعلق کی جاتی ہے، وہ غالباً ذہری شخصیتوں پر بھی عاید ہوتی ہے اور یہ افتراقات بھی دو مخالف گروہوں کے نزاع پر مبنی ہیں جس کو عمل احتباس کے ذریعے سے رفع کیا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس قسم کی توجیہ کو بے شمار واقعات پر کامیابی کے ساتھ عاید کیا گیا ہے۔ لیکن گنجائش کم ہے اس لیے ان کا کوئی تشفی بخش بیان اس جگہ پر پیش نہیں کیا جاسکتا۔

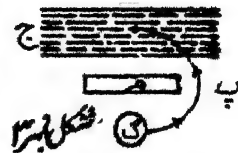
اد پر یہ بیان ہو چکا ہے کہ افتراقات کا وہ مجموعہ جو خواب خرابیوں اور دوسرے قریبی تعلق رکھنے والے مظاہر پر مشتمل ہے، اس سے احتباس کی میکانیت کا واضح ترین صورت میں اظہار ہوتا ہے۔ لیکن احتباس فرد کو اور بہت سی صورتوں میں ظاہر کرتا ہے جو اگرچہ اتنے واضح اور شدید نہیں ہیں جتنا کہ مذکورہ بالا طریقے ہیں مگر ان سے روزمرہ کی زندگی کا طالب علم زیادہ واقف ہوگا۔ یہ دوسرے اظہارات ہی اگلے باب کا موضوع بحث ہیں۔

باب (۸)

محبسہ گریہوں کے اظہار رات

۹۸

گزشتہ باب میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ جب کسی گریہ کا احتباس کر دیا جاتا ہے تو یہ اپنے معمولی طریق اظہار سے محروم ہو جاتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ جن تصورات و جذبات پر مشتمل ہوتی ہے ان کو براہ راست شعور میں نہیں لاسکتی اور چشمہ شعور کو ایسی راہ پر نہیں چلا سکتی جس سے خود اس کی غایتوں کی تشفی ہو جائے۔ ان اثرات کی ایک طرح کی مزاحمت یا ”لامت“ (جو اس کا اصطلاحی نام ہے) ہے جو گریہ کے معمولی عمل کی مخالفت کرتی ہے۔ اس تصور کے سمجھنے میں مندرجہ ذیل شکلوں سے شاید مدد ملے مگر ان کو محض خاکا سمجھنا چاہئے۔



شکل نمبر اگرہ کے معمولی عمل کو ظاہر کرتی ہے۔ ج چشمہ شعور کو ظاہر کرتا ہے

۹۹ یہ ان افکار جذبات اور ارادوں کا تسلسل ہے جو ہمارے ذہن کی سطح پر ہوتے ہیں۔ ج درحقیقت اس ذہن کے مطابق ہے جیسا کہ یہ معمولی تامل کو معلوم ہوتا ہے۔ گ کرہ ہے مختلف تصورات وغیرہ کے بمنزلہ ہے جو گ کرہ اس طرح سے شہج ہونے پر جس طرح سے باب میں بیان کیا گیا ہے چشمہ شعور میں داخل کر دیتی ہے۔

شکل نمبر ۲ اس صورت حال کو ظاہر کرتی ہے جو گ کرہ کے دبائے سے پیدا ہوتی ہے۔ اب گ کرہ کے معمولی عمل کو ایک مزاحمت (م) سے سابقہ ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ تصورات جو گ کرہ سے متعلق ہوتے ہیں چشمہ شعور میں اس طرح سے براہ راست داخل نہیں ہو سکتے۔ جس طرح سے شکل میں ظاہر کیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر شکل نمبر ۲ آئینے کے ذہن کی اس حالت کو ظاہر کرتی ہے جب اس پر خواب خرابی کا دورہ نہیں ہوتا۔ اس صورت میں گ کرہ کی بیماری اور موت سے متعلق گ کرہ کے بمنزلہ ہے۔ مزاحمت (م) کے موجود ہونے کی وجہ سے وہ تمام تصورات جو گ کرہ سے متعلق ہوتے ہیں چشمہ شعور سے قطعاً منقطع ہو جائیں گے۔ اور یاد کا وہ خاص حصہ زایل ہو جائے گا جیسا کہ آئینے میں عملاً تندرستی کے وقفوں میں تھا۔

گزشتہ باب میں یہ بھی بیان کیا گیا تھا کہ اگرچہ مجتبہ گ کرہ اس طرح سے معمولی طریق اظہار سے محروم ہو جاتی ہے، مگر یہ معدوم نہیں ہوتی۔ اب ہمیں اس پر اتنا اور اضافہ کرنا چاہئے کہ یہی نہیں کہ یہ باقی رہتی ہے بلکہ یہ اپنے آپ کو ظاہر بھی کرتی رہتی ہے، اگرچہ اب اس کا اظہار معمولی اور بلا واسطہ نہیں ہوتا۔ آئینے کی صورت میں گ کرہ اپنے آپ کو چشمہ شعور میں اس طرح سے دخل دے کر ظاہر کرتی تھی کہ چشمہ کا وہ حصہ جس میں یہ ظاہر ہوتی تھی، یعنی خواب خرابی اپنے ماقبل اور مابعد سے قطعاً منقطع ہو جاتا تھا۔ لیکن عموماً طریق اظہار اتنا سخت نہیں ہوتا۔ بلکہ شکل نمبر ۳ کی طرح کا ہوتا ہے۔ دبی ہوئی گ کرہ شعور کو معمولی براہ راست طریق پر متاثر نہیں کر سکتی۔ مگر یہ کسی نہ کسی طرح سے پیچدار راستے سے متاثر کرنے کی صورت نکال لیتی ہے جس کو شکل میں پ سے ظاہر کیا گیا ہے۔ اس راستے کا اتنا پیچیدہ اور ہٹا ہوا ہونا ضروری ہے کہ

یہ مزاحمت (م) اسے بچھ جائے۔ مزاحمت جس قدر سخت ہوتی ہے اتنا ہی اظہار کا راستہ چکر دار ہوتا ہے۔

شخص نمبر تیس میں جو خاکہ درج ہے اس کے مطابق جو اصلی واقعات ہوتے ہیں وہ ایک خاص مثال پر غور کرنے سے واضح ہو جائیں گے۔ ایک شخص گرجا کے گھنٹے کی آواز سے بلا وجہ بے حد چڑ گیا۔ حالانکہ گھنٹے کی آواز میں کوئی خرابی نہ تھی۔ تحقیق سے یہ ثابت ہوا کہ اس شخص میں اور گرجا کے پادری میں شاعری کے سلسلے میں رقابت تھی۔ اب اس منظر کی جو گرہ ذمہ دار تھی وہ ظاہر ہے کہ کامیاب رقیب کے خلاف حسد تھا۔ لیکن اس قسم کا حسد ایسا جذبہ ہے جس کے وجود کو ہم شاذ و نادر ہی تسلیم کرنے کے لیے تیار ہوتے ہیں۔ حتیٰ کہ خود اپنے دل میں اس کو نہیں مانتے۔ یہ الفاظ دیگر یہ ایسی گرہ ہوتی ہے جسے جہاں تک ہم سے ممکن ہوتا ہے ہم ہمیشہ دہکتے ہیں۔ اس پر ایک مزاحمت عائد کر دی جاتی ہے جو اسے راحت شعور میں آنے سے باز رکھتی ہے۔ اس لیے گرہ خود کو چکر دار راستے سے ظاہر کرنے پر مجبور ہوتی ہے، جہاں اس کو مزاحمت سے سابقہ نہیں ہوتا۔ موجودہ صورت میں یہ چکر دار راستہ اس گرجا کے گھنٹے پر بے جا نکتہ چینی سے ملتا ہے جس سے مخالف پادری کا تعلق ہے۔ مزاحمت نے اپنا کام تو پورا کر دیا کہ شعور کو غیر مسلمہ گرہ کے راست اظہار سے بچا لیا۔ اس طرح سے وہ نزاع نہ ہونے پائی جو بصورت دیگر وقوع میں آتی۔

اسی قسم کی توجیہ اس واقعے کی نسبت بھی کی جاسکتی ہے جس کو ص ۷ پر بیان کیا گیا تھا۔ اس میں مریض اس بدسلوکی سے بے حد متاثر ہوا تھا جو دو پریسیوں کے ساتھ کی گئی تھی۔ اس کی گرہ علیٰ وہ آزدگی تھی جو اسے اپنے ساتھ اپنے باپ کی بدسلوکی سے ہوئی تھی۔ مگر یہ گرہ اس گہری محبت کے منافی تھی جو وہ اپنے باپ سے رکھتا تھا، اس لیے اسے دبا دیا گیا۔ نیز اس لیے کہ اس کی بنا پر سخت نزاع کے پیدا ہونے کا اندیشہ تھا۔ اس لیے اس نے مذکور بالا بالواسطہ یا چکر دار طریق پر خود کو ظاہر کیا۔ یعنی اس نے اپنے جذبے کو ایک ایسے خارجی واقعے سے متعلق کر دیا جو حقیقی علت سے صرف سطحی مشابہت لگتا

تھا۔ باب میں بالواسطہ اظہار کی جو اور مثالیں بیان کی گئی ہیں، ان کی بھی اسی طرح سے توجیہ ہو سکتی ہے۔

باب کے شروع میں ہیں اس مسئلے سے سابقہ پڑا تھا کہ گرہ ایک صورت میں تو خود کو سادہ اور بلا واسطہ ظاہر کرتی ہے اور دوسری صورت میں چکرا اور بالواسطہ طریق پر اس کی کیا وجہ ہے۔ اب ہم اس مسئلے کا جواب دے سکتے ہیں۔ گرہ کا جب احتیاس نہیں ہوتا، تو یہ خود کو براہ راست یا بلا واسطہ ظاہر کرتی ہے۔ اس کے برخلاف محتجبہ گرہ چشمہ شعور کو بالواسطہ یا ہیرا پھیری سے متاثر کر سکتی ہے۔ اس کی ملامت کی مزاحمت ہوتی ہے۔ اس مزاحمت کی بنا پر اظہار اس قدر گہرا جاتا ہے کہ محتجبہ گرہ میں اس کی اصل اس شخص کا ظاہر نہیں ہوتی۔ اس لیے جب بھی گرہ نکلا یا بالواسطہ اظہار مشاہدے میں آتا ہے یہ فرض کر لیا جاسکتا ہے کہ ذہن میں تصورات کے منافی و مخالف نظام موجود ہیں۔ اور زیر بحث گرہ کو کسی نہ کسی حد تک مزاحمت کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے ذہنی نزاع کو احتیاس کے ذریعے سے رفع کرنا، ذہن انسانی کی سب سے عام تدبیر ہے۔ آئندہ چل کر ہمیں معلوم ہو گا کہ اس سے صرف انہیں مظاہر کی توجیہ نہیں ہوتی، جو روزمرہ کی زندگی میں اکثر دیکھنے میں آتے ہیں، بلکہ اس کی بدولت ہم بہت سی غیر معمولی ذہنی علامات کو سمجھ سکتے ہیں جو جنون کی حالتوں میں مشاہدے میں آتی ہیں۔ اس لیے اس میکائیت پر کافی تفصیل کے ساتھ غور کرنا ضروری ہے۔

۱۰۳ ~~۱۰۳~~ پر جو شکلیں دی گئی ہیں، ان کے مطالعے سے یہ بات معلوم ہو گی کہ محتجبہ گرہ کی موجودگی سے جو مسائل پیدا ہوتے ہیں وہ دو قسم کے ہوتے ہیں۔ یا تو یہ خود گرہ کے بالواسطہ اظہار ہوتے ہیں یا یہ مزاحمت یا "لامت" پر مبنی ہوتے ہیں، جس کی وجہ سے گرہ خود کو معمولی یا براہ راست طریقے سے ظاہر نہیں کر سکتی حقیقت یہ ہے کہ احتیاس کی میکائیت سے جو علامات رونما ہوتی ہیں ان میں سے اکثر ان دونوں قسموں میں سے کسی ایک قسم سے متعلق ہوتی ہیں۔ ایک سادہ مثال سے ان مظاہر کی ماہیت بھی ظاہر ہو جائے گی

جن پر اب ہم غور کر رہے ہیں اور اس ذیلی تقسیم کی نوعیت کا بھی پتا چل چلا ہے گا جو ہم قایم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ بعض سن رسیدہ کنواری عورتوں میں گردِ جنسی اور اس اصطلاح میں جنس سے متعلق تمام جبلتیں شامل ہیں) کو اپنے اظہار کا معمولی خرچ نہیں ملتا اور یہ آخر کار دب جاتی ہے۔ ان علامات میں مجتبہ گروہ کا عام مظاہر کی دو قسموں میں سے کسی ایک میں اظہار ہو سکتا ہے۔ یا تو وہ مزاحمت جو گروہ کے معمولی اظہار کو روکتی ہے، مبالغہ آمیز بناوٹی شرم و حیا کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے، یہ ظاہر ہے کہ قابل اعتراض گروہ کو شعور سے پوشیدہ رکھنے کا کام دے جاتی ہے، اور ملامت کا کام بجا لاتی ہے، مگر اس کے باوجود بھی گروہ کسی نہ کسی صورت میں خود کو ظاہر کرتی ہے، مثلاً ولادت شادیوں اور شرمناک واقعات سے غیر معمولی (مرضی) دلچسپی کی صورت میں۔ جو مظاہر بالواسطہ اظہار پر مبنی ہوتے ہیں اور جو ملامت سے منسوب کیے جاسکتے ہیں، وہ عموماً ایک ساتھ ہوتے ہیں، اگرچہ کسی صورت میں پہلی قسم زیادہ نمایاں ہوتی ہے اور کسی صورت میں دوسری۔ لیکن اگر دونوں قسموں کو علیحدہ علیحدہ بیان کیا جائے تو اس سے سمجھنے میں آسانی ہوگی اور ہمارے خیال میں دوسری قسم سے ابتدا کرنا زیادہ مناسب ہے۔

جو علامات ملامت سے منسوب کی جاسکتی ہیں، ان کی اصل خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ یہ مزاحمت کے عمل کو تقویت پہنچاتی ہیں اور قابل اعتراض گروہ کے فعلی اعتبار میں مدد کرتی ہیں۔ ص ۹۸ پر جو تفصیلی درج ہیں، ان سے کام لے کر ہم ان علامات کو ایسے وزن قرار دے سکتے ہیں جن کا اعتبار سی عمل پر جس کو کم سے ظاہر کیا گیا ہے، اضافہ ہوتا ہے۔ یہ وزن گروہ کے ساحت شعور میں آنے کو اور بھی روکتے ہیں۔ زیادہ تر یہ اس قسم کے ہوتے ہیں جیسے کہ بناوٹی شرم و حیا کی مذکورہ بالا مثال میں بیان کئے گئے ہیں، یعنی ذہن کی بالائی تہوں میں گروہ زیر بحث کے مخالف وصف کا مبالغہ آمیز اظہار۔ اس کی ایک معروف مثال یہ ہے کہ معاشری شرم و حجاب کو پر شور میل جول کے ذریعے سے چھپایا جاتا ہے۔ حلقہ جنون میں اسی قسم کی ایک میکانیت سے بعض ان دیوانگی

کی حالتوں کی توجیہ ہوتی ہے جن کو باب میں بیان کیا گیا تھا۔ ڈاکٹر ڈیوین نے ایک مریضہ کا حال لکھا ہے۔ اس کے سرطان ہو گیا تھا، جو اعلیٰ علاج ہو چکا تھا۔ شروع میں اس پر بے حد حزن و ملال طاری تھا، اور وہ اپنے شوہر اور بچوں کے مستقبل کی نسبت طرح طرح کے خیالات پریشان میں مبتلا تھی لیکن بعد میں ہیجان کی علامات ظاہر ہوئیں اور آخر کار اس پر جنون کی ایک خاص حالت طاری ہو گئی۔ جس کی وجہ سے اسے پاگل خانے لے جانا ضروری ہو گیا، پھر وہ غیر معمولی طور پر بشاش ہو گئی۔ وہ برابر چلتی پھرتی رہتی تھی گیت گاتی تھی اور بظاہر بے حد خوش معلوم ہوتی تھی۔ وہ کہتی تھی کہ میں اب بالکل اچھی ہوں اور میرا مرض بالکل اچھا ہو گیا ہے۔ اس مرض کی نفسیاتی توجیہ بالکل ظاہر ہے۔ مایوس کن حقائق اور مریضہ کے عزیز ترین ارمانوں اور خواہشوں کے المناک نزاع کا حل عمل احتباس سے ہوا تھا۔ واقعات کو شعور سے خارج کر دیا گیا۔ اور شعور میں غیر معمولی خوشی اور بشاشی سے جو حالت جنون کی علامت تھی، اس مزاحمت کو تقویت پہنچی جو ان کے داخلے پر عاید کی گئی تھی۔ غالباً اسی قسم کی میکائیت سے اس حالت کی توجیہ ہوتی ہے جو ۱۰۶ طاغیت سلی کے نام سے مشہور ہے، یعنی وہ حیرت انگیز بشاشی اور رجائیت جو دق کے مریض میں مرض کی آخری منزلوں میں دیکھنے میں آتی ہے۔

طاغیت کا ایک معروف منظر یہ ہے کہ انتہائی غم کو چہرے پر خوشی کے آثار پیدا کر کے چھپایا جاتا ہے۔ عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ جو لوگ بے حد خوش مزاج اور ہنس مکھ ہوتے ہیں ان کے مذاقوں کی تیز کوئی غم چھپا ہوا ہوتا ہے، ظرافت اس میں شک نہیں کہ زندگی کی بڑی پناہوں میں سے ہے، اور جو شخص حساس ہوتا ہے مگر اس میں ظرافت نہیں ہوتی، اسے تجربے کی تلخی سے بہت زیادہ تکلیف ہوتی ہے۔ ظرافت کی مدد سے ناگوار و تکلیف دہ تجربے کو حقیقی مفہوم سے جدا کر کے محض مذاق خیال کیا جاسکتا ہے، اور اس طرح سے ہم بہت سے تکلیف دہ نزاعوں کے کرب سے بچ سکتے ہیں۔ غیر طبعی نفسیات میں اس اصول کی بہترین مثال شاید شمرابی کی ظرافت میں ملتی ہے، جو شاید عادی

شرابیوں کی خاص علامت ہے۔ عادی شربتوں میں ایک قسم کی سطحی ظرافت ہوتی ہے جس کی بنا پر وہ کسی بات کو حتیٰ کہ زندگی کے شدید ترین واقعات کو سنجیدہ خیال نہیں کر سکتے۔ معصیت افلاس تباہ حالی بیوی بچوں کی پریشانی غرض کہ تمام باتوں کو شراب کا رسیا ہنسی مذاق میں ٹال دیتا ہے اور انھیں اپنے مبالغہ آمیز اطمینان و دجبعی میں خلل انداز نہیں ہونے دیتا۔ اس طرح سے وہ ایک سطحی سکون قلب حاصل کر لیتا ہے اور پریشانی سے بچ جاتا ہے جو سب سے زیادہ تکلیف دہ نزع کا باعث ہوتی ہے۔

۱۰۷

بعض اوقات تکلیف دہ گرہ کو شعور میں اس کے مخالف صفت کی مبالغہ آمیز کیفیت کو پیدا کر کے دبا دیا جاتا ہے اس سے بھی بعض اختصارات کی اصل کے سمجھنے میں ہمیں بددلیے گی۔ مندرجہ ذیل مثال سے اس کی ایک حد تک تشریح ہو جائے گی۔ ایک شخص کو لڑکپن میں چھوٹی چھوٹی رقمیں چرانے کی عادت تھی۔ بعد کو اس نے مبالغہ آمیز دیانت کی شکل اختیار کر لی۔ وہ معمولی سے زائد کرانے کے ادا کرنے میں بے حساب وقت اور زحمت برداشت کرتا تھا اور کسی کا ذرا سا قرض بھی اس کے لیے مسلسل پریشانی اور ملامت نفس کا باعث ہو جاتا تھا۔ اس غیر معمولی دیانت کی وجہ ظاہر ہے کہ وہی میکائیت ہے جس پر ہم اب غور کر رہے ہیں۔ ابتدائی کمزوریوں کی یاد ایک تکلیف دہ گرہ بن گئی جو اس شخص کے بالغ شعور کے لیے شدید نفرت کا موجب تھی۔ اس لیے اس نے اس کے مخالف وصف کو مبالغہ آمیز صورت میں اختیار کر کے اسے اپنے ذہن سے جلا وطن کرنے اور اس کی موجودگی کے چھپانے کی کوشش کی۔ یہ بات تو یاد رہی ہوگی کہ باب میں شعور کے کسی خاص عنصر کو ضرورت سے زیادہ وزن دینے کو اختصار کی خاص علامت قرار دیا گیا تھا۔ بلکہ یہی اس کی تعریف بھی ہے۔ بعض صورتوں میں یہ اختصارات اس قدر دیر پا اور نمایاں ہوتے ہیں کہ ان سے فرد کا کل ذہنی توازن بگڑ جاتا ہے اور اس کا کردار قطعی طور پر مجنونانہ بن جاتا ہے۔ اس کی ایک عام مثال ہاتھ دھونے کا خبط ہے اس میں دن کے ہر لمحے میں ہاتھ دھونے کی شدید خواہش ہوتی ہے اور میل کچیل اور گندگی کا بے حد خوف رہتا ہے۔ یہ اکثر ان اشخاص میں پایا

۱۰۸

جاتا ہے جنہیں کوئی ایسی عادت ہوتی ہے جو اخلاقی اعتبار سے قابل اعتراض ہوتی ہے جو مریض کے ذہن میں ہر آن پشیمانی و مذمت کی باعث ہوتی رہتی ہے۔ شخصیت گرہ پر رد عمل کرتی ہے اور اسے اخلاقی اعتبار سے ناپاک محقق ہے، اسی لیے مبالغہ آمیز صفائی کو اختیار کر لیتی ہے جو اس کی علامت ہے۔ اب تک جن مثالوں پر غور ہوئے ان میں سے بیشتر میں علامت نے خود کو شعور کے اندر اس گرہ کے مخالف وصف کو نشوونما دیا ہے جس سے یہ متعلق ہوتی ہے۔ مگر یہ ضروری نہیں کہ علامت کی بنا پر جو وصف پیدا ہو، وہ ہمیشہ مخالف ہی ہو۔ اگر یہ گرہ کو چھپا سکتا ہے تو یہ اپنا احتیاسی فرض بخوبی پورا کر دیتا ہے جس کے لیے یہ عالم وجود میں آتا ہے۔ زندگی کے لائیکل نزاخوں سے عمدہ برآ ہوئے کا ایک عام طریقہ کلیت ہے اس لیے کہ ذریعے سے انسان اپنے آپ کو یہ یقین دلاتا ہے کہ گرہ بارہ قوتیں جو اس کے مخالف ہیں بے وقعت اور غیر حقیقی ہیں۔ ایٹکولیل افیون اور دوسری نشا اور چیزوں سے جو مصنوعی انبساط پیدا ہو جاتا ہے وہ بھی اسی قسم کا مقصد پورا کرتا ہے۔ ان نشیات کے استعمال سے اصل مقصد یہ ہوتا ہے کہ نزع و سبب حاصل مسئلہ ایٹکولیل کے حل کرنے کی کوشش کرتے وقت اس بنیادی واقعے کا لحاظ رکھنا نہایت ضروری ہے۔ کسی نے خوب کہا ہے کہ ”شرابخواری کو خواہ گناہ یا برائی خیال کیا جائے یا بیماری شمار کیا جائے یہ دراصل ایک نفسیاتی ضرورت کی تکمیل ہوتی ہے۔ انسان کو جس چیز کا خواہش کرنا سکھایا گیا ہے اور جو کچھ اسے مل سکتا ہے اس کے اندر ایک افوس ناک نزع ہوتی ہے اور ایٹکولیل اور دوسری نشیات کے استعمال سے انسان کو ایک منہو میں مگر موثر صلح کرانے والا مل گیا ہے اس کے ذریعے سے وہ حقیقت کے قید خانے سے نکل کر عہد زرین کو لوٹ سکتا ہے اگرچہ یہ کتنی ہی مختصر مدت کے لیے کیوں نہ ہو“۔

شعور کسی ناگوار گروہ کی جو مزاحمت کرتا ہے، اس کا اظہار اس طرح سے بھی ہوتا کہ کسی انتہائی مصروفیت کو اختیار کر لیا جاتا ہے، اور غرض یہ ہوتی ہے کہ یہ مصروفیت پورے ساحت شعور پر چھا جائے، اور تجسس گروہ کو ظاہر ہونے کا موقع نہ ملے۔ اس کی مثال میں ایسے ناکام آدمی کو پیش کیا جاسکتا ہے، جو خود کو محنت طلب کھیل یا پیشے میں منہمک کر دیتا ہے، تاکہ ذہن اپنے آلام کے خیال کو بھگا دے۔ اسی میکانیت کی ایک معمولی مثال روزمرہ کی معاشری زندگی میں اس وقت ملتی ہے، جب کوئی ایسا موضوع جو حاضرین میں سے کسی ایک کے لیے انتہائی تکلیف دہ ہوتا ہے۔ بلا ارادہ عام گفتگو میں داخل ہو جاتا ہے، اسی حالت میں وہ شخص اپنی پریشانی کے چھپانے کے لیے جلدی جلدی کسی اور شے کے متعلق باتیں کرتا ہے۔ اس منظر کو گفتگو کے دباؤ کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں۔

۱۱۰ جنون میں بھی ٹھیک اسی قسم کا ایک رد عمل ملتا ہے، اگرچہ اس کی شدت بہت زیادہ ہوتی ہے۔ چنانچہ باتوں میں ٹال دینے کی علامت اکثر ایسی صورتوں میں دیکھنے میں آتی ہے، جب مریض میں کوئی ایسی گروہ ہوتی ہے، جس کے چھپانے کی وہ کوشش کرتا ہے۔ مریض ہمارے سوالات کا جواب نہیں دیتا، بلکہ بالکل ہی غیر متعلق باتیں کرتا ہے، جو اکثر بہت ہی بے تکی ہوتی ہیں، اور اس کی گفتگو کو بے معنی وغیرہ بوجہ بنا دیتی ہیں۔ مثلاً ایک مریض نے جس کی زندگی میں ایک خاتون جس کا نام گرین تھا، بہت نمایاں حیثیت رکھتی تھی، اس سوال کا کیا تم کسی مس گرین سے واقف ہو، یہ جواب دیا، گرین جیسی سبز یعنی نیلا، کیا تم یہ کہو گے کہ پانی نیلا ہوتا ہے، کبھی کبھی مریض سوال کا لفظ یا بچوں میں تجزیہ کر دیتا ہے، اور ہر ایک کے لیے غیر متعلق استلافات کا سلسلہ ہمیا کر کے بہ حیثیت مجموعی کل سوال کے راست جواب سے گریز کرتا ہے۔ اکثر یہ ثابت کیا جاسکتا ہے، کہ مریض کی گفتگو عام طور سے تو ٹھیک ہوتی ہے، مگر جب اس سے کوئی ایسا سوال کیا جاتا ہے، جس سے چھپی ہوئی گروہ ہمیں ہوتی ہے، اس وقت اس میں خلل واقع ہوتا ہے۔ اس وقت اس کے جوابات سے وہ خاص بے ربطی ظاہر ہوتی ہے، جسے اوپر بیان کیا گیا ہے۔ رد عمل کی

اس صورت کی توجیہ یہ ہے کہ بے ربط جوابوں سے احتباس باقی رہتا ہے اور
 ۱۱۱ تہیج اپنا معمولی اثر نہیں کر سکتا، یعنی شعور میں وہ تصورات ظاہر نہیں ہو سکتے
 جو اس گروہ سے متعلق ہوتے ہیں۔

گوئگی پن کی علامت اگرچہ بظاہر اس تیز کلامی اور پر گفتاری کے
 بالکل عکس ہے، مگر اکثر اس سے بھی ٹھیک وہی کام لیا جاتا ہے۔ مریض بالکل
 خاموش رہتا ہے اور ہمارے سوالات کا قطعاً کوئی جواب نہیں دیتا۔ کبھی
 کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اس منظر کو عادت ہی بنا لیا جاتا ہے۔ یعنی ہمیں مریض
 کی زبان سے ایک لفظ نہیں نکلتا۔

احتباسی گروہ کے موجود ہونے کے جو مظاہر ہوتے ہیں، اب ہم ان
 کی دوسری قسم کو لیتے ہیں، یعنی وہ مظاہر جو خود گروہ کے بالواسطہ اظہار پر
 مبنی ہوتے ہیں۔ اس کی اس باب کے ابتدائی حصے میں بہت سی مثالیں
 دی جا چکی ہیں۔ لیکن اب ہم ان مثالوں پر غور کرتے ہیں جن میں یکسانیت
 زیادہ نمایاں ہوتی ہے اور جہاں اس کے اظہارات قطعی طور پر مجنونانہ
 ہوتے ہیں۔

یہاں پر بعض جبری اعمال کا ذکر کیا جاتا ہے جو اختصارات کی قسم
 سے متعلق ہیں۔ ان کی ایک نہایت ہی عمدہ مثال صفحہ ۳۴ پر بیان کی گئی تھی
 یاد ہو گا کہ ایک مریض اپنے آپ کو ہر نوٹ کے نمبروں کو بغور دیکھنے پر
 مجبور پاتی تھی جو اس کے ہاتھوں تک پہنچتا تھا۔ اس مریض کی تایخ زندگی
 ۱۱۲ کی تفصیلات کے معلوم ہونے کے بعد جن کا انکشاف نفسیاتی تحلیل کے ذریعے
 سے ہوا تھا، اس مجبور ہی کی اصل وجہ ظاہر ہو جائے گی۔ یہ خاتون کچھ
 عرصہ پہلے ایک شخص پر عاشق ہو گئی تھی جس سے اس کی ایک دیہاتی ہوٹل
 میں ملاقات ہوئی تھی۔ ایک روز اس نے اس شخص سے ایک نوٹ کی زیر کاری
 دینے کی فرمائش کی۔ اس شخص نے زیر کاری دے کر نوٹ کو اپنی جیب
 میں رکھ لیا اور کہا کہ یہ مدت العمر میرا حرز جاں رہے گا۔ اس واقعے
 سے خاتون کو یہ توقع ہو گئی کہ وہ بھی اس پر عاشق ہے اور اسے یہ معلوم

کرنے کی آرزو تھی کہ آیا وہ اپنا وعدہ پورا کرے گا۔ اس لیے جب کوئی نوٹ اس کے پاس آتا تھا تو اسے ہوٹل کا واقعہ یاد آ جاتا تھا اور وہ جذبات اور خواہش تازہ ہو جاتی تھیں جو اس سے متعلق تھیں۔ وہ شخص معاملے کو آگے بڑھائے بغیر رخصت ہو گیا اور آخر کار اس خاتون کو احساس ہوا کہ اس کی امید پوری نہیں ہو سکتی۔ اس طرح سے جو نزاع پیدا ہوئی اس کو دبایا گیا۔ اس خاتون نے اس تکلیف دہ باب کو اپنی کتاب زندگی سے خارج کرنے اور اس سے متعلقہ خواہشوں کے بھلانے کی کوشش کی۔ اعتباس کامیاب ہوا اور گرہ کو معمولی راستے سے شعور میں ظاہر ہونے کا موقع نہیں دیا گیا۔ لیکن روئے کے ساتھ اس کی شدید دلچسپی باقی رہی جس کے ذریعے سے گرہ کو بالواسطہ اظہار کا موقع مل گیا اور اس بالواسطہ اظہار نے نوٹ کے نمبروں کے ساتھ غیر معمولی دلچسپی کی صورت اختیار کر لی جو اس مریضہ کی غالب علامت تھی۔

۱۱۲

بالواسطہ اظہار کی ان تمام مثالوں میں جن پر اب تک غور کیا گیا ہے یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ عمل کی اصل خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ گرہ اپنے کو اس طرح ہیر پھیر کر ظاہر کرتی ہے کہ یہ اس مزاحمت سے بچ جاتی ہے جو علامت کی طرف سے ہوتی ہے۔ یعنی طریق اظہار اس قدر پیچیدہ اور بالواسطہ ہونا چاہیے کہ جو تصورات شعور میں ظاہر ہوں ان کی اصل خود اس شخص سے بھی چھپی رہے جس کے شعور میں یہ ظاہر ہو رہے ہیں۔ یعنی گرہ محتبسہ صرف اس حالت میں شعور پر اثر انداز ہو سکتی ہے جب اثر کم و بیش حد تک مسخ ہو چکا ہو۔

جن مختلف طریقوں سے اثر کی ہیئت کو مسخ کیا جاتا ہے وہ بہت ہیں اور ان کے اندر اس اساسی جزو کے علاوہ اور کوئی بات مشترک نہیں ہوتی کہ یہ شعور سے ان تصورات کی حقیقی اصل کے چھپانے کا کام دیتے ہیں جو اس میں ظاہر ہوتے ہیں۔ ہم ان میں سے اکثر طریقوں سے واقف ہو چکے ہیں۔ باقی اقسام کی تفصیلات کے لیے اس باب کا بقیہ حصہ اور پورا آئندہ باب وقف ہے۔ بالواسطہ اظہار کی میکا نیت بلاشبہ بہت ہی اہم ہے۔ اس میں

۱۱۴ ذرا شبہ نہیں ہے کہ علامات جنون میں سے اکثر کی توجیہ اس کے عمل سے ہو سکتی ہے اور ان کو اس کی اشد قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور بظاہر بے معنی اور ناقابل فہم ہونا جو ان علامات میں سے اکثر کی خصوصیت ہے، اس کا حل اسی عمل کے اندر ملتا ہے۔ اس عام دعوے کے معنی تحقیق کی بعد کی نوبت پر زیادہ واضح ہو جائیں گے۔ اس کی زیادہ تفصیلی بحث کو اس وقت تک ملتوی رکھنا مناسب ہے جب تک ہمارے پاس اور مواد جمع نہ ہو جائے۔

یہ تو کہ ہی چکے ہیں کہ دبی ہوئی گرہ کے ظاہر کرنے کے لیے اس کی صورت کا مسخ کر دینا لازمی ہے مسخ کر دینے کا ایک نہایت ہی اہم طریقہ علامات سے کام لینے کا ہے۔ مثلاً سن رسیدہ غیر شادی شدہ عورتوں میں جلت مادری بگڑی ہوئی صورت میں کتوں یا بلیوں کی غیر معمولی محبت کی شکل میں ظاہر ہو سکتی ہے ظاہر ہے کہ علامات کے استعمال کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ فرد کے شعور سے حقیقی علی تصورات کو مخفی رکھا جائے۔ روزمرہ کی زندگی میں اپنی اہمیت کے احساسات جن کے اظہار کی معاشری کردار کی روایات کی رو سے ممانعت ہے خود کو اکثر علامات کی صورت میں ظاہر کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر حال و حال کی بناوٹ لباس کے تکلفات گفتگو میں اظہار علمیت بڑے اور ثقیل الفاظ کا استعمال تحریر میں طرح طرح کی آرائشیں بیان کی جاسکتی ہیں۔ جنون میں علامات بہت اہم کام کرتی ہیں۔ جن مثالوں پر ہم نے ابھی غور کیا ہے مثلاً پر شکوہ اور نئے نئے الفاظ کا استعمال اور دوسرے مفہم خیر تصنیعات و تکلفات یہ مبالغہ آمیز صورت میں نوجوان مجانین میں اکثر ملتے ہیں۔

علامات کی میکائنت سے ان عجیب و غریب مظاہر میں سے اکثر کی توجیہ ہوتی ہے جو مقررہ اعمال کے نام سے مشہور ہیں جن میں سے بعض کی مثالیں باب میں بیان کی جا چکی ہیں۔ فی الحال مقررہ اعمال کی مثالوں میں سے ہم ایک مثال بیان کرتے ہیں۔ یہ مثال ڈاکٹر پینگ سے ماخوذ ہے۔

ایک بوڑھی مریضہ ہسپتال میں کئی برس تک رہی۔ وہ اپنی کل زندگی ایک مقررہ عمل کے انجام دینے میں صرف کرتی تھی۔ اسے کبھی کوئی بات کرتے نہیں سنا گیا۔ اور نہ اس نے اپنے گرد و پیش کے امور سے کبھی خفیف ترین دلچسپی کا اظہار کیا۔ تمام دن وہ اکڑوں بیٹھی رہتی تھی اور اپنے ہاتھوں کو اس طرح سے حرکت دیتی رہتی تھی جس طرح موزی جوتا سیتے وقت کرتا ہے۔ جاگتے وقت وہ یہی حرکت کرتی رہتی تھی۔ سال کی ابتداء سے لے کر ختم تک یہ حرکت کامل باقاعدگی کے ساتھ جاری رہتی تھی۔ جب اس کی سوانح حیات کی تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ جوانی میں اس کی کسی شخص سے نسبت ہوئی تھی اور یہ نسبت اچانک ٹوٹ گئی تھی۔ اس حادثے سے اس کو سخت جذبی صدمہ پہنچا۔ اور بہت جلد وہ مجنون ہو گئی، اور یہ حالت باقی تمام عمر تک رہی۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کا دغا باز عاشق موزی تھا۔

ان واقعات سے مسلح ہو کر ہم آسانی کے ساتھ ان نفیاتی اعمال کو مرتب کر سکتے ہیں جو اس مریضہ کی علامات کا باعث تھے۔ نسبت کے اچانک منقطع ہو جانے سے شدید نزاع و قہر میں آئی، اس کے حل کی عمل احتباس کے ذریعے سے صورت نکالی گئی۔ مریضہ کے ذہن میں جن لچھلتوں اور خواہشوں نے اس قدر اہم کام انجام دیا تھا، انہیں ان کے عالم حقایق سے منافی ہونے کی بنا پر دبایا گیا، اور ان کو صرف بالواسطہ اور منسج شدہ صورت میں اظہار کا موقع ملا۔ یہ بالواسطہ اظہار مقررہ عمل کے ذریعے سے ہوا ہو گیا جو مریضہ کے لیے تصورات و جذبات کے اس پورے نظام کی علامت بن گیا جو اس کے بے دغا عاشق سے متعلق تھے۔ حقیقی عالم سے کلی انقطاع، ماحول پر کسی قسم کے رد عمل سے قاصر رہنا، اور باقی دوسری علامات جو اس مریضہ میں موجود تھیں، ہماری تحقیق کی آئندہ منزل پر چل کر اچھی طرح سے سمجھ میں آئیں گی اور ان پر آگے چل کر ایک باب میں تفصیلی بحث ہو گی (صفحہ ۱۵۷)۔

مختبہ گرہ جن طریقوں سے خود کو بالواسطہ ظاہر کرتی ہے، ان میں سے ایک طریقہ جس سے اکثر کام لیا جاتا ہے، اظلال کی عکاسیت کے

نام سے مشہور ہے۔ یہ طریقہ اس قدر اہم ہے اور اس قدر گونا گوں اشکال میں ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا تفصیلی مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے۔ اور اگلا پورا باب اسی کی بحث پر صرف ہوگا۔



باب (۹)

ظلال

۱۱۷

گزشتہ باب میں ان مظاہر کی جو گرہ کے احتباس سے پیدا ہوتے ہیں دو قسمیں کی گئی تھیں۔ ایک تو وہ مظاہر جو خود گرہ کے بالواسطہ اظہار کی بنا پر ہوتے ہیں، دوسرے وہ مظاہر جو مزاحمت یا علامت کی موجودگی کی بنا پر ہوتے ہیں جو گرہ کے معمولی اور راست اثر کو روکتی ہے۔ اب تک جن مثالوں پر غور کیا گیا ہے ان میں بلا کسی دشواری کے علامات کو ان قسموں میں سے کسی ایک سے منسوب کیا جاسکتا تھا۔ مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کا امتیاز بڑی حد تک مصنوعی ہوتا ہے اور یہ کہ ہر علامت کی پیدائش میں بالواسطہ اظہار اور مزاحمت دونوں عامل حصہ لیتے ہیں۔ بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ علامت کو دونوں عاملوں کا ایک بین بین نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ گرہ خود کے ظاہر کرنے کے لیے کشمکش کرتی ہے۔ اور مزاحمت اس کو ظاہر ہونے سے روکتی ہے ان دو مخالف قوتوں میں بطور ثالث یا درمیانی صورت کے علامت رونما ہوتی ہے۔ لیکن گزشتہ باب میں جو مثالیں درج کی گئی تھیں ان میں سے ہر ایک میں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ہر دو اجزائے

۱۱۸

تربیبی میں سے ایک جزو مصاحبت میں غالب حصہ لیتا تھا۔ اسی وجہ سے علامت کو اس قسم سے منسوب کر سکتے تھے جس کا حصہ غالب ہوتا تھا۔
 علامات کے جس مجموعے کی جانب ہمیں اب توجہ کرنی ہے، وہ اظہال کی میکانیت کی بنا پر ہوتے ہیں، اور ان کے اندر ایک جزو کا یہ غلبہ اس قدر نمایاں نہیں ہوتا۔ اور جو مظاہر اس سے متعلق ہوتے ہیں ان کو ایسی مصاحبت کی مثالیں قرار دیا جاسکتا ہے جن میں دونوں مخالف قوتوں کا حصہ تقریباً مساوی ہوتا ہے۔

اظہال کی تعریف اس طرح سے کی جاسکتی ہے کہ یہ ذہن کا ایک خاص رد عمل ہے جو گروہ متحصبہ کی موجودگی کی بنا پر ہوتا ہے اور اس میں شخصیت گروہ یا اس کے اثر کو اپنے سے متعلق نہیں سمجھتی بلکہ کسی دوسرے حقیقی یا خیالی شخص کے عمل کا نتیجہ خیال کرتی ہے۔ اس تعریف کے معنی چند سادہ مثالوں پر غور کرنے سے واضح ہو جائیں گے۔ ایسے لوگ جن میں خود کوئی ایسا عیب یا قصور ہوتا ہے جس سے انھیں شرم آتی ہے، ان کے متعلق یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ دوسروں میں جب وہ یہی عیب یا نقص دیکھتے ہیں تو قطعاً برداشت نہیں کر سکتے۔ مثلاً نو دولت جس کے دل میں خود اپنی معاشری کمزوری کا احساس چھپا ہوا ہوتا ہے۔ اپنے گروہ پیش کے سفلوں اور آفاقوں کا بہت تذکرہ کرتا ہے۔ غبی اور کند ذہن شخص ایک ہی چیز کو ناقابل برداشت پاتا ہے اور وہ دوسروں میں صفائی کے ساتھ سو کھنے کی کمی ہے۔ عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب کبھی کسی شخص میں کسی بات کے خلاف شدید تعصب یا نفرت دکھائی دے تو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ خود اس شخص میں وہی یا اس سے بہت ہی مشابہ کمزوری پائی جاتی ہے۔ اس میکانیت کی ایک نہایت ہی عمدہ مثال ہملیٹ میں ملتی ہے۔ اس میں بنی ہوئی ملکہ عقد ثانی کے امکان پر شدید نفرت کا اظہار کرتی ہے حالانکہ اس کی خواہش خود اس کے دل میں چھپی ہوئی ہے۔

۱۱۹

جو مثالہ عقد ثانی کی مویہ ہیں وہ سب کی سب جلب منفعت

پر مبنی ہیں ، اور ان میں سب سے کوئی مثال بھی محبت پر مبنی نہیں ہے، زمین مجھے غذا اور آسمان روشنی نہ پہنچائے دن اور رات مجھے تفریح اور آرام سے محروم کر دیں میرا اعتماد اور میسری امید یاس سے بدل جائے قید خانے میں میرا راہبہ کا سا حال ہو اور ہر وہ شے جو خوشی کی مخالف ہوتی ہے اس شے کو لاحق ہو جائے جسے میں اچھی حالت میں دیکھنا چاہتی ہوں اور اس کو برباد کر ڈالے۔

اور میری کشمکش حیات کو اسی وقت ختم کر دے۔
اگر ایک بار ہی وہ ہونے کے بعد میں پھر کسی کی بیوی

بنوں۔

نفسیاتی میکائیت سے شیکسپیر کی واقفیت کا ثبوت حقیقی ملکہ کے اس فقرے سے ملتا ہے۔

”میرے خیال میں یہ خاتون ضرورت سے زیادہ انکار کر رہی ہے۔“
ان صورتوں میں جو نفسیاتی اعمال مشاہدے میں آتے ہیں انہیں ہم اس طرح سے بیان کر سکتے ہیں۔ نقص ایک گروہ بن جاتا ہے جس سے بحیثیت مجموعی کل شخصیت نفرت کرتی ہے۔ لہذا قدرتی بات ہے کہ اس کی موجودگی نزاع کی اس خاص صورت کا موجب ہو گئی جو ملامت نفس کے نام سے مشہور ہے۔ لیکن شخصیت اس نزاع سے بچنے کی یہ صورت نکال لیتی ہے کہ وہ اس گروہ کا کسی ایک شخص پر اظہار کر لیتی ہے جہاں اس پر کافی ملامت کی جا سکتی ہے بغیر اس تکلیف وہ جذبے کے جو کمزوریوں اور نقائص کے خود اپنی ذات میں دریافت کر لینے کے ساتھ لازماً ہوتا ہے۔ یعنی شخصیت نفرت انگیز گروہ پر اس طرح سے رد عمل کرتی ہے کہ انھیں امور کو دوسروں میں پا کر شدت کے ساتھ ملامت کرتی ہے۔ اور اس طرح سے اس کے ڈھانچے کو خود اپنے اندر چھپاتی ہے۔ خود کو ملامت کرنے کے تکلیف وہ تجربے کے بجائے دوسرے کو ملامت کرنے کا آسان طریقہ اختیار کر لیا جاتا ہے۔ لہذا اظہار کا

حیاتیاتی مقصد بھی وہی ہے جو احتباس کی اور تمام اقسام کا ہے، یعنی تراز سے گریز اور سطحی سکون قلب کا حصول۔

جنون کے حلقے میں اظلال کی میکانیت اہم کام انجام دیتی ہے، اور بہت سی علامتوں کو اس کے عمل سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔ شرابخواری نزاع کی کشمکش سے بچنے کے لیے نوع انسان کا بہت بڑا ملجی ہے، اس میں اس کی بہت سی عمدہ مثالیں ملتی ہیں۔ پرانے شرابخوار کو اپنی بیوی اور دوسرے اعزاء کی نسبت اکثر اختباط ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ میرے مریضوں میں سے ایک نے اپنے بیوی کے متعلق مجھ سے سخت شکوہ کیا۔ اور کہا کہ وہ بدچلن شرابی اور فضول خرچ ہے اور گھر کو تباہ و برباد کر رہی ہے۔ مگر تحقیق سے ثابت ہوا کہ یہ تمام خیالات خالص اختباطی تھے اور حقیقت میں ان کی کوئی بنیاد نہ تھی۔ ۱۲۱ خود مریض حقیقی مجرم تھا، اور ہر بات جو اس نے اپنی بیوی کے متعلق کہی خود اس کے متعلق صحیح تھی نہ کہ اس کی بیوی کے متعلق۔ اس کے اختباطات کی نفسیاتی توجیہ اظلال کی میکانیت سے ہو سکتی ہے۔ اس کی مدد سے مریض کی شخصیت قابل اعتراض گروہ اپنے سے بالکل الگ سمجھنے لگی، اور یہ خیال کرنے لگی کہ اس کی میں کسی طرح سے ذمہ دار نہیں ہوں اسی بنا پر غلط ندامت کی جگہ جھوٹا سکون قلب لے لیتا ہے۔ اس قسم کی صورتوں میں شرابخواری فی الحقیقت اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتی ہے۔ تراز نہیں ہوتی مگر اس کی قیمت بہت گراں ادا کرنی پڑتی ہے یعنی ذہنی توازن اور دیانت نفس تشریف لے جاتے ہیں، اور پاگل خانے کی سیر لازمی ہو جاتی ہے۔

نام نہاد ایذا رسی کے بہت سے اختباطات کی اسی طرح اظلال کی میکانیت سے توجیہ ہو سکتی ہے مریض کو کوئی مخفی خواہش ہوتی جسے شخصیت نفرت انگیز خیال کرتی ہے۔ شاید اس کے ایسا ہونے کی یہ وجہ ہو کہ یہ اس شخص کے عام اصولوں اور رجحانات فکر کے منافی ہو۔ اس لیے ذہن اس خواہش کو اپنا جزو خیال کرنے سے انکار کر دیتا ہے، اور اس کا کسی دوسرے حقیقی فرضی شخص پر اظلال کر لیتا ہے، جسے اس صورت میں دشمن

خیال کیا جاتا ہے اور جس کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ مریض کے تباہ و برباد کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ اس میکائیت کی کمتر درجے کی شکلیں ان جیلوں میں نظر آتی ہیں جن کے ذریعے سے ہم اکثر اپنی اخلاقی فروگزاشتوں کی شدت کے کم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہم اپنے دل میں اس امر کا اعتراف نہیں کرتے کہ اس خطا کا باعث ہماری حرص و آز ہے، بلکہ اس کے الزام کو اپنے کسی ہمسائے یا رفیق کے سر تھوپنے کی کوشش کرتے ہیں۔ خطا کار مرد دہر زمانے میں یہ عذر پیش کرتے آئے ہیں کہ ”عورت نے مجھے بھسلا لیا“ لیکن جنون کی بعض اقسام میں اظلال کی یہ صورت بہت ترقی کر جاتی ہے۔ مثلاً ”ٹوٹھی کنواریوں کے جنون“ میں ایک بہت مہمراور پاکباز خاتون یہ شکایت کرنے لگتی ہے کہ اس کا کوئی شناسا اسے گھور رہا ہے۔ اور وہ اپنے دل میں یہ رائے قائم کر لیتی ہے کہ غالباً وہ شخص مجھ سے شادی کرنی چاہتا ہے اور اس غرض سے برابر میرا پیچھا کر رہا ہے۔ آخر میں کسی معمولی سے واقعے سے اسے یہ یقین ہو جاتا ہے کہ وہ اسے جبراً بھگالے جانے کی سازش کر رہا ہے اور اس بنیاد پر یا تو اسے وہ غصے میں بھر دیتا ہے یا پولیس میں رپٹ لکھوا دیتی ہے۔ اس پر تحقیق ہوتی ہے، اور یہ دریافت ہوتا ہے کہ صرف یہی نہیں کہ وہ شخص بالکل بے گناہ ہے، بلکہ اس نے تو اس خاتون سے کبھی خفیف ترین دیکھی کا اظہار تک نہیں کیا، اور غالباً اسے تو اس خاتون کے وجود تک کا علم نہیں ہے۔ خاتون کی نسبت یہ حکم دیا جاتا ہے کہ وہ ایڈارسی کے اختباہات میں مبتلا ہے، اور اسے ہسپتال میں بھیج دیا جاتا ہے۔ جن نفسیاتی قوانین پر ہمیں اب دست رس حاصل ہے، ان کی مدد سے اس قسم کے واقعات کی (جو اکثر پیش آتے ہیں) بہت آسانی کے ساتھ توجیہ ہو سکتی ہے۔ مریضہ کی جنسی جبلتیں معمولی مخرج سے محروم رہیں، اور آخر میں انھیں نہایت شدت کے ساتھ دبایا گیا، جس کا عام طریقہ یہ ہے کہ شعور میں مخالف صفت کو مبالغے کے ساتھ پرورش کیا جاتا ہے۔ یہ بلاشبہ نمایشی شرم ہے جو اس قسم کی صورتوں میں اکثر دیکھنے میں آتی ہے اور اس

۱۲۲

۱۲۳

کی اصل کا ہم کسی گزشتہ باب میں ذکر بھی کر چکے ہیں۔ مگر محتبسہ جبلتیں اظلال کی میکائیت کے ذریعے سے بالواسطہ ظاہر ہو جاتی ہیں۔ ان کی بنا پر جو خواہشیں ہوتی ہیں، وہ زیر بحث شخص سے نہیں ہو جاتی ہیں۔ واقعہ یہ ہوتا ہے کہ وہ خاتون خود اس شخص سے محبت کرتی ہے، مگر احتباس کی بنا پر ذہن تسلیم نہیں کرتا کہ یہ تصورات و جذبات اس کا جزو ہیں۔ اس لیے وہ اس نزاع کا یہ حل نکالتا ہے کہ وہ خواہشوں کے مفہوم کو الٹ دیتا ہے۔ اور ان کا خود ان کے معروض پر اظلال کر لیتا ہے۔ پس نفرت انگیز گروہ کا حامل شخصیت کو ناگوار حملہ آور معلوم ہوتا ہے اور ایذا رسی کے اختباطات کی بنائے پیدائش مکمل ہو جاتی ہے۔

ایذا رسی کے اختباطوں کی اکثر ایسی صورتوں میں جن میں احتباط کا نشوونما بالکل اسی نہج پر ہوتا ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، خواہشوں کا اظلال ایسی شخصیت پر کر دیا جاتا جس کا حقیقت میں وجود ہوتا ہی نہیں ہے۔ اندرونی نزاع سے چھٹکارا حاصل کر لے کے لیے مریض کا ذہن صرف کسی شخص کے کردار ہی کا اختراع نہیں کر لیتا بلکہ خود اس شخص کو بھی اختراع کر لیتا ہے۔ اظلال کی یہ نسبت زیادہ پیچیدہ صورت بہت عام ہے، اور ایسی عورتیں جو نہایت غصے کے ساتھ بالکل ہی کسی خیالی شخص کے شدید اظہار عشق کا شکوہ کرتی ہیں ہر یا گل خانے میں ملتی ہیں۔

اظلال کی ایک اور قسم ہے، اس میں گروہ کا اظلال نہیں ہوتا، بلکہ ان ملا متوں کا اظلال ہوتا ہے جن کا یہ باعث ہوتی ہے اس قسم کا حیاتیاتی مقصد بھی وہی ہوتا ہے، جو مذکورہ بالا اقسام کا تھا، یعنی نزاع سے بچنے کی کوشش۔ یہ ظاہر ہے کہ خود کو ملامت کرنے سے جو تکلیف وہ بار بار عاید ہوتا ہے، وہ اس وقت تک واقع نہیں ہوتا جب تک وہ مخالف قوتیں جن کے تصادم سے یہ واقع ہوتا ہے، ایک دوسرے سے متصل نہیں ہونے پاتیں۔ یہ عدم اتصال دونوں حریفوں میں سے کسی ایک کا

انحلال کر کے حاصل ہو سکتا ہے۔ جس قسم کا ہم اب ذکر کرتے ہیں، اس میں مریض خود کو ملامت نہیں کرتا، بلکہ یہ خیال کرتا ہے کہ دوسرے اسے ملامت کر رہے ہیں۔ تندرست انسان میں اس عمل کا مماثل بالکل عام ہے، یعنی مجرم ضمیر جو ہر شخص کو اپنے اوپر انگشت نمائی کرتے ہوئے دیکھتا ہے۔ ”اختباطات حوالہ“ اس سے بس ایک ہی قدم رہ جاتے ہیں مریض انتہا درجے کا شکلی ہو جاتا ہے۔ اگر وہ اپنے تین عزیزوں یا دوستوں کو آپس میں بات چیت کرتے دیکھتا ہے، تو یہی خیال کرتا ہے کہ بس میں ہی موضوع بحث ہوں۔ اگر اتفاقاً کوئی اجنبی آ جاتا ہے تو اسے دشمن خیال کر لیا جاتا ہے اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کا یہاں آنے میں خاص مقصد ہے۔ اور آخر میں ہر معمولی سی بات کو ایک عظیم الشان سازش کی صورت میں ڈھال لیا جاتا ہے جو مریض کے خیال کے بموجب اس کو تباہ و برباد کرنے کے لیے کی جا رہی ہے۔ اس قسم کے مریضوں میں توہمات بھی اکثر پیدا ہو جاتے ہیں۔ ملاستوں کو صرف گرد و پیش کے اشخاص ہی سے اخذ نہیں کیا جاتا بلکہ انھیں بالکل ہی فبہرہی ایذا رسانیوں سے منسوب کر دیا جاتا ہے۔ اس کے ذہن کا وہ حصہ جس کو شخصیت منقطع کر چکی ہے اور جس کے تسلیم کرنے سے یہ انکار کرتی ہے، تو وہی آواز تکی صورت میں دوبارہ ظاہر ہوتا ہے۔ مثلاً ایک مریض جس نے اپنے طرز زندگی سے خود کو اور اپنے خاندان کو تباہ و برباد کر لیا تھا، اسے سابقہ تجربات کا قابل نفرت الطمینان کے ساتھ ذکر کرتا تھا۔ مگر اسے یہ شکایت تھی مجھے ایذا پہنچانے کے عجیب و غریب طریقے اختیار کئے گئے ہیں۔ لوگ چھت میں اور میرے پلنگ کے نیچے چھپے رہتے ہیں اور گالیاں اور دھکیاں دیتے ہیں جس کی وجہ سے میری زندگی ناقابل برداشت ہو گئی ہے۔ اس قسم کے توہمات کو ضمیر کی نجیف آواز کی حقیقی مشکہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ جن کی احتباس کی بنا پر ہسکت بدل گئی ہے۔ ایسا مریض ندامت و پشیمانی کی تکلیف سے کامیابی کے ساتھ بچ جاتا ہے، مگر وہ کوئیں کے بجائے کھائی میں جا پڑتا ہے اور اس نے اپنے ذہنی توازن کو مستقل ایذا رسی کی خاطر قربان کر دیتا ہے جو صورت

پہلی کے مقابلے میں کسی طرح سے بہتر نہیں کہی جاسکتی۔
 باب میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ اوہام یا اس نظام تصورات کو جسے
 اوہام ظاہر کرتے ہیں، خود مریض کے شعور کے منقطع حصے سمجھنا چاہئے۔ اب
 ہم یہ بتا سکتے ہیں کہ یہ انقطاع یا افتراق کیوں واقع ہوتا ہے۔ زیر بحث
 تصورات کے نظام کسی نہ کسی وجہ سے بہ حیثیت مجموعی کل شخصیت کے بنیادی
 ہوتے ہیں اور شعور کے اندران کے ظاہر ہونے سے معمولاً نزاع اور
 ۱۲۶ تخلیف دہ بار کا احساس ہوتا ہے۔ اس نزاع سے بچنے کے لیے احتباس
 سے کام لیا گیا ہے۔ اور محتبسہ گریں اظلال کے ذریعے سے صرف یا بواسطہ
 ظاہر ہو سکتی ہیں۔ اس لیے اظلال کی بنیاد جو مظاہر ہوتے ہیں، وہ شخصیت
 سے منقطع ہو جاتے ہیں اور مفترقہ نظامات کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں۔



باب (۱۰)

مجنون کی غیر معقولیت

جس مریض کو جنون لاحق ہوتا ہے، اس کی سب سے عام اور نمایاں خصوصیت بظاہر اس کی غیر معقولیت ہوتی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ جو احتیاط اس سے ظاہر ہوتے ہیں وہ غلط یقین ہوتے ہیں۔ اس کے اوہام خارجی حقیقت سے عاری ہوتے ہیں۔ اور اس کے غیر معمولی اضمحلال یا انبساط و تضاخض کی حقیقی واقعات سے قطعاً تاثر نہیں ہوتی۔ علاوہ بریں تناقضات کا جو اس کے تجربے میں جا بجا ہوتے ہیں اس پر کوئی اثر نہیں ہوتا اور نہ ہمارے استدلال و محنت اس پر کارگر ہوتے ہیں۔ ان تمام باتوں کو دیکھ کر سطحی نظر کا انسان بھی خیال کرتا ہے کہ خوابی کی جڑ صرف یہ واقعہ ہے کہ وہ عقل کی بات سمجھ نہیں سکتا، اور یہ مکروہ علامات محض اس وجہ سے پیدا ہو گئی ہیں کہ ذہن اپنی معقولیت کے ساتھ سوچنے یا فکر کرنے کی قابلیت کو کھو چکا ہے۔ ایسے مشاہد کو ان سب باتوں کی اصل وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ استدلالی قوی بیمار پڑ گئے، اس لیے کوئی خیال کتنا ہی لغو و مہمل کیوں نہ ہو ذہن اس پر فکر کر سکتا ہے۔

لیکن اگر احتیاط کے ساتھ تحقیق کی جائے تو جلد ایسے واقعات کا

۱۲۸

انکشاف ہو گا جن کو اس نظریے کے ساتھ مطابقت دینی مشکل ہے۔ اکثر مریضوں کی قوت استدلالی اس وقت تک بالکل صحیح معلوم ہوتی ہے جب تک اس کو صرف ایسے امور کے متعلق استعمال کیا جاتا ہے جو اختباطی نظام سے براہ راست کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ مثلاً وہ شخص جسے یقین کامل ہے کہ میں جارج سوم کا بیٹا ہوں ممکن ہے کہ ریاضی کے نہایت دشوار مسائل کو حل کرنے کی قابلیت رکھتا ہو، اور ممکن ہے کہ ہسپتال کے ایسے فرایض انجام دیتا ہو جن کے لیے امتیاز و فیصلے کی قوتوں کے نہایت ہی عمدہ ہونے کی ضرورت ہو، کیا ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ ایسی حالت میں استدلالی قوی اس وقت تک معمول کے مطابق اور اچھی طرح سے عمل کرتے ہیں جب تک کہ مریض کے نسب کے مسئلے کا ذکر نہیں چھڑتا لیکن یہ ذکر چھڑتے ہیں یہ فوراً بیمار و بیکار ہو جاتے ہیں اور اسی وجہ سے ذہن مضحکہ خیز تصورات میں عقل کے احتساب کے بغیر مبتلا ہو سکتا ہے۔ یا ہم اس سے یہ نتیجہ نکالیں کہ سطحی مشاہد کا نظریہ واقعات پر منطبق نہیں ہوتا، اور استدلالی قوی بیمار نہیں ہیں۔

۱۲۹

گزشتہ ابواب میں جن نتائج تک پہنچ چکے ہیں، ان پر غور کر کے ہم فوراً دوسری صورت کے حق میں فیصلہ کر س گئے۔ غیر معمولی ذہنی اعمال کی بنا استدلالی قوی کا خلل نہیں ہوتا بلکہ اس مواد کی خرابی ہوتی ہے جو ان قوی کے سامنے آتا ہے۔ مریض کو یہ یقین کہ وہ جارج سوم کا بیٹا ہے، اس بنا پر نہیں ہوتا، کہ اس میں استدلال کی قوت نہیں رہتی بلکہ اس کے اس یقین کی یہ وجہ ہوتی ہے کہ یہ مسئلہ اس کے سامنے ایسی روشنی میں آتا ہے جس کی وجہ سے اسے ہی نتیجہ ممکن و معقول معلوم ہوتا ہے۔ وہ صرف بظاہر ہی غیر معقول معلوم ہوتا ہے کیونکہ مشاہدہ کرنے والا ذہنی اعمال کے اس سلسلے کو نہیں دیکھ سکتا، جن سے یہ نتیجہ پیدا ہوا ہے۔ بلکہ وہ تو صرف نتیجے کو دیکھتا ہے، اور اسے یہ الگ تھلک اور بے بنیاد واقعہ معلوم ہوتا ہے۔

اختیاط کی ظاہری لغویت اس واقعے پر مبنی ہوتی ہے کہ یہ کسی دوسرے ذہنی عمل کا بالواسطہ نتیجہ ہوتا ہے، جو نظر سے پوشیدہ ہوتا ہے۔ یہ دوسرا عمل کافی قابل فہم ہوتا ہے، صرف اس کے نمایاں کرنے کی ضرورت ہوتی ہے جب تک یہ چھپا ہوا رہے گا، اس وقت تک اختیاط بے بنیاد عمارت معلوم ہوگا، اور اس میں اور خارجی حقائق میں کوئی تعلق نظر نہ آئے گا۔ گزشتہ ابواب میں جو تحلیلیں کی گئی ہیں، ان سب سے اس دعوے کی صداقت ثابت ہوتی ہے۔ ہر صورت میں جیسے ہی ان ذہنی اعمال کے سلاسل کا انکشاف ہو گیا، جو اختیاط کے ذمہ دار تھے اس کا ناقابل فہم ہونا بھی ختم ہو گیا۔ اس کی حالت بالکل ایسی ہوتی ہے جیسے کہ ایک شخص جو ذرا سی بات پر سخت برہم ہو جاتا ہو، اس کی برہمی صرف اس وقت تک ہمارے لئے ناقابل فہم ہوتا ہے جب تک ہمیں یہ معلوم نہیں ہو جاتا کہ اس کا غصہ درحقیقت کسی دوسری اور کافی علت کا نتیجہ ہے۔

علامہ برائیں ہمارے یہ معروف بات بھی سمجھ میں آسکتی ہے کہ دیوانے سے اس کے اختیاطات کے متعلق بحث کرنی بے سود ہوتی ہے۔ چونکہ ہمارے دلائل جیسے ہوئے اور اصلی سبب کے متعلق ہوں گے، بلکہ صرف اس کی سطحی علامت کے متعلق ہوں گے، اس سے ظاہر ہے کہ یہ بے اثر رہیں گے۔ ان کا صرف یہ نتیجہ ہوگا کہ مریض تا دیلات کرے گا یعنی اپنی عمارت کے لیے جو درحقیقت چھپی ہوئی گرہ پر تعمیر ہوئی ہے، پر فریب منطقی سہارے قائم کرنے کی کوششیں کرے گا۔

دلائل کے ساتھ اس قسم کا سلوک کچھ مجنون ای سے مخصوص نہیں ہے۔ اس کی مثالیں ہمارے گرد و پیش بکثرت ہیں، اور یہ تو ضرب المثل ہی ہو گیا ہے۔

جو شخص اپنی مرضی کے خلاف قائل ہو جاتا ہے اس کی قائل ہو جانے کے باوجود بھی وہی رہے رہتی ہے۔

اصطلاحی زبان میں اس کو ایسی طرح سے ادا کر کے ہیں۔ لال کے

ذریعے سے کسی شخص پر یہ ثابت کر دینا ممکن ہے کہ اس کی ہر تاویل ناقابل قبول ہے یہاں تک کہ وہ اور کوئی تاویل پیش نہ کر سکے، لیکن چونکہ اس گروہ کا علاج نہیں ہوا ہے جو اس کی اس رائے کی ذمہ دار ہے، اس لیے وہ اپنا اثر کرتی رہتی ہے اور اس شخص کی رائے وہی رہتی ہے۔ گروہ کے نتائج کے مقابلے میں یہ حیثیت ہتھیار منطق کا بیکار ہونا ایک مشہور بات ہے۔

پرجوش جماعتی سیاسی یا فرقہ پرست کے اقائد کو بحث و مباحثے کے ذریعے سے بدلنا، کسی شخص کے نزدیک بھی ممکن نہیں ہے۔ انھی وجوہ کی بنا پر کوئی جنو نیاتی یہ خیال نہیں کرتا کہ مجنون کے اختباطات کے مقابلے میں استدلال کچھ کام دیتا ہے۔ دونوں صورتوں میں اگر دلیل گروہ خفی کے رجحان کے مطابق ہوتی ہے تو وہ جلدی سے یقین کر لیتا ہے اور اگر مخالف ہوتی ہے تو وہ اس کی طرف سے اندھا بن جاتا ہے۔ اگر ہم سے یہ کہا جائے کہ جماعتی سیاسی یا فرقہ پرست پر دلیل و حجت کیوں بے اثر رہتی ہے تو ہم یہ فرض نہیں کرتے کہ یہ اس کے قوائے استدلالی کے مرض پر مبنی ہے۔

با ایں ہمہ یہ ظاہر ہے کہ زیر بحث اعمال ذہنی اس معنی میں غیر عقلی ہیں کہ یہ قوانین منطق کے مطالبات کو پورا نہیں کرتے۔ سیاسی اپنے نتائج تک پیش نظر شہادت کو غیر جانبداری کے ساتھ وزن کرتے نہیں پہنچتا۔ اس کے فکر کا ہر قدم اپنے ماقبل کا منطقی نتیجہ نہیں ہوتا۔ اس کے برخلاف نتیجے کا تعین گروہ سیاسی سے ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ شہادت ایسی ہو کہ منطقی اصول کے غیر متعصبانہ استعمال سے بالکل ہی مخالف نتیجہ تک پہنچیں۔ لہذا ہم یہ نتیجہ اخذ کرنے پر مجبور ہیں کہ جس حلقے پر اس کی سیاسی گروہ کا راج ہے، اس میں سیاسی ہمیشہ معقولیت کے ساتھ فکر نہیں کرتا، کیونکہ اس کی قوتوں کو آزادی عمل میسر نہیں ہوتی۔ مگر وہ خود یہ محسوس نہیں کرتا کہ از روئے منطق میرے خیالات کمزور ہیں اور ان کی تردید ہو سکتی ہے۔ یہ ایسے دعاوی معلوم ہوتے ہیں جن کی صداقت ظاہر اور حلقہ اعتراض سے باہر ہے۔ اور یہ بات اس کی سمجھ میں نہیں آتی کہ کوئی دیکھنے والا

۱۳۲

انھیں واقعات کے ہوتے ہوئے اس سے مختلف نتیجے پر کیونکر پہنچ سکتا ہے۔
قدامت پسند کو احراری میں سب سے حیرت انگیز بات یہ معلوم ہوتی کہ اس
کے عقل کی بات سمجھ میں نہیں آتی اور وہ مسایل عامہ کے واحد ممکن حل
کو قبول نہیں کرتا یہ

اوپر کے پیرا گراف کے واقعات سے دیگر قابل غور امور کی طرف
توجہ منعطف ہوتی ہے۔ یہ ایسے امور ہیں کہ ان کی بدولت ہم یہی نہیں کہ
مجنون کے ذہنی اعمال کا تندرست انسان کے ذہنی اعمال کے ساتھ زیادہ
صحیح تعلق قائم کر سکیں گے بلکہ ان کی وجہ سے ہمیں مجنون ذہن کے موضوعی رخ
کی نسبت بھی بصیرت حاصل ہو جائے گی یعنی غیر معمولی ذہنی اعمال کا اس طرح
سے علم ہو جائے گا جس طرح سے کہ یہ خود مریض کو معلوم ہوتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ تندرست انسان کے ذہن میں ایسے اعمال کی بڑی
تعداد ہوتی ہے جن کے اندر یہ دو خصوصیتیں ہوتی ہیں یعنی غیر عقلی اصل اور
فوری موضوعی بداہت۔ یہ دونوں باتیں جماعتی سیاس اور فرقہ پرست میں
بالکل ظاہر ہوتی ہیں۔ اس کی سب سے سادہ مثالیں ان افکار و اعمال میں
ملتی ہیں جو اصلی جبلتوں کا بلا واسطہ نتیجہ ہوتے ہیں خصوصاً وہ جو عقلی نفس
غذا اور جنس سے متعلق ہیں۔ ولیم جیمس ان کے متعلق لکھتا ہے، حکمت ان اظہار پر
غور کر کے انھیں مفید بنا سکتی ہے۔ مگر ان پر ان کے افادے کی بنا پر عمل نہیں
نہیں ہوتا بلکہ ان پر اس لیے عمل ہوتا ہے کہ بروقت عمل وہی بات ہم کو
مناسب اور فطری معلوم ہوتی ہے۔ کروڑ آدمیوں میں سے ایک بھی کھانا
کھاتے وقت اس کے انار کے کا خیال نہیں کرتا۔ وہ اس لیے کھاتا ہے کہ کھانا
اسے خوش ذائقہ معلوم ہوتا ہے جس سے اس کی خواہش اور زیادہ ہوتی
ہے۔ اگر تم اس سے یہ دریافت کرو کہ اگر کھانا مزیدار ہو تو وہ کیوں زیادہ کھانا
چاہتا ہے تو بجائے اس کے کہ وہ تمہارا بحیثیت فلسفی کے احترام کرے، وہ

۱۳۳

تمہیں احمق سمجھ کر سننے لگے گا۔ اس کے لیے خوش ذائقہ ہونے کی جس اور اس فعل میں جس کو یہ شہیج کرتی ہے جو تعلق ہے وہ مطلق و قطعی ہے یعنی یہ ایک نہایت ہی مکمل ترکیب ہے جس کے لیے اپنی شہادت کے علاوہ اور کسی ثبوت کی ضرورت نہیں..... اس قسم کے سوالات صرف مابعد الطبیعیاتی کے دماغ میں آسکتے ہیں۔ جب ہم خوش ہوتے ہیں تو ہنستے کیوں ہیں، منہ کیوں نہیں بناتے۔ مجمع سے ہم اس طرح سے کیوں باتیں نہیں کر سکتے جملح سے ایک دوست سے کرتے ہیں۔ ایک ہی خاص دو شیرہ کیوں ہمارے عقل و ہوش کو گم کر دیتی ہے۔ معمولی آدمی تو اس کا صرف یہ جواب دے گا کہ بے شک ہم ہنستے ہیں بے شک مجمع کو دیکھ کر ہمارا دل دھڑکنے لگتا ہے بیشک ہم اس دو شیرہ سے محبت کرتے ہیں۔ وہ خوبصورت روح ہے جسے خدا نے کامل جسم عطا کیا ہے اور کل کائنات میں وہی ایک چاہے جانے کے لیے انتخاب کی گئی ہے۔ اور غالباً ہر حیوان خاص خاص اشیا کی موجودگی میں ایسے ہی خاص خاص افعال کرنے پر مایل ہوتا ہے..... کروڑوں مرغیوں کو غالباً یہ خیال عجیب معلوم ہو گا کہ دنیا میں ایسی بھی کوئی مخلوق ہے جسے انڈوں کی لو کر سی حد سے زیادہ دلچسپ اور عزیز نہ معلوم ہوتی ہو۔ اس کے لیے یہ ایسی شے ہوتی ہے جس پر جتنا بھی بیٹھا جائے اتنا ہی کم ہے۔

ٹراٹرنے اپنے نہایت ہی مفید اور پر از معلومات مضمون "تعارفی جبلت میں" ۱۳۴
جس سے ہم اوپر اکتفا بس بھی کر چکے ہیں یہ ثابت کیا ہے کہ
ایسے بہت سے ذہنی اعمال میں جن میں یہی موضوعی پہلو پایا جاتا
ہے، اگرچہ یہ ان تین جبلتوں سے پیدا نہیں ہوتے جنہیں اصلی کہا جاتا
ہے، مثلاً وہ مسلمات جن پر کلیسا مکت خاندان و الت دیانت عزت
عفت جرم وغیرہ کے متعلق رائے کا بیشتر حصہ مبنی ہوتا ہے ان میں نہایت ہی
کامل اولیٰ ترکیب کا یہ تاملی و صف پایا جاتا ہے۔ ٹراٹرنے ثابت کرتا ہے کہ
یہ سب کے سب ایک چوتھی جبلت کا نتیجہ ہیں جس کے مظاہر مل کر رہتے
جانوروں کی نفیات میں اساسی اہمیت رکھتے ہیں اس جبلت کو وہ

جبلت معاشری^۱ کے نام سے موسوم کرتا ہے جبلت معاشری اس امر کا اطمینان دلاتی ہے کہ فرد کا کردار بہ حیثیت مجموعی کل جماعت کے کردار کے مطابق ہوگا۔ اس کے عمل کی بنا پر ہر فرد ان اعتقادات کو بے چون و چرا تسلیم کرتا ہے جو اس کے طبقے میں مروج ہوتے ہیں اور کردار کے ان قواعد و اصول کی پابندی کرتا ہے جن پر جماعت کی ہر توشیح ثبت ہوتی ہے۔ اوسط درجے کے انسان کے لئے معاشری جبلت ہی وہ قوت ہے جو اس کے اخلاقیاتی ضابطے اور ان تمام یقینات و آرا کو متعین کرتی ہے جو کسی خاص علم کا نتیجہ نہیں ہوتے۔ وہ زندگی کے بعض اصول کی پابندی کرتا ہے، کیونکہ اس کے ساتھی بھی انہیں اصول کی پابندی کرتے ہیں۔ وہ بعض چیزوں پر یقین رکھتا ہے اور اس کے اس یقین کی یہ وجہ ہوتی ہے کہ وہ ایسے ماحول میں رہتا ہے جہاں ہر شخص ان چیزوں پر یقین رکھتا ہے۔ اگر اس سے اپنے کردار یا اپنی آرا کی توجیہ کرنے کے لئے کہا جائے تو بلاشبہ وہ اس قسم کی تاویلات پیش کر دے گا جیسی ہم نے بائٹ میں بیان کی تھیں اور خود کو یہ یقین دلا دے گا کہ یہ تاویلات ہی اس کے کردار کا اصلی سبب ہیں۔ مگر حقیقت میں جو اسباب اس کے کردار کے ذمہ دار ہوتے ہیں ان میں پہلے نمبر پر تو یہ واقعہ ہے کہ دوسرے بھی اسی طرح سے عمل کرتے ہیں اور دوسرے نمبر پر معاشری جبلت ہے۔ تاویل بعد کو کی جاتی ہے اور اس کی وجہ محض یہ ہوتی ہے کہ انسان کو یہ باور کرنے کی شدید ضرورت ہوتی ہے کہ وہ معقول وجوہ کی بنا پر

۱۳۵

۱۔ تحلیل نفسی والے ٹرائٹ کی جبلت معاشری کو نفسیاتی وجود کی حیثیت سے تسلیم نہیں کرتے، بلکہ اسے ایسا نفسیاتی تصور مانتے ہیں جس کے مطابق کوئی ایسا عامل نہیں ہے جس کی نفسیاتی تحلیل سے وضاحت ہو سکتی ہو۔ ان کے نزدیک وہ مظاہر جن کی ٹرائٹ جبلت معاشری کے ذریعے سے توجیہ کرتا ہے دوسرے جبلت اثرات کا نتیجہ ہوتے ہیں، خصوصاً وہ جن کو نمو پذیر فرد اور اس کے والدین کے تعلق سے دخل ہوتا ہے۔

عمل کر رہا ہے۔ اگر اوسط درجے کے انسان کے ذہنی ساز و سامان کا بغور مطالعہ کریں تو ہم ایسے ہر قسم کے مختلف پیچیدہ اور دشوار موضوعوں پر بہت سے قطعی احکام و تصدیقات پر مشتمل پائیں گے۔ کائنات کی اصل اور اس کے معنی کی نسبت غالباً اس کی ایک قطعی رائے ہوگی۔ وہ اس امر کی نسبت کہ موت کے وقت اور اس کے بعد اس پر کیا گزرنے والی ہے اور یہ کہ اس کے کردار کی بنیاد کیا ہونی چاہئے قطعی نتائج رکھتا ہوگا۔ وہ یہ جانتا ہوگا کہ ملک پر کس طرح سے حکومت ہوتی ہے اور کیوں یہ برباد ہو رہا ہے، فلاں قانون کیوں اچھا ہے اور فلاں کیوں برا ہے۔ بری و بھری مصالحت جنگ محصول عائد کرنے کے اصول ایلکوبل کے استعمال، ٹیکہ اندازی، انفلوئنزا کے علاج، دیوانے کتے کے کاٹنے کا تدارک، بلدی تجارت، یونانی زبان کی تعلیم کے متعلق مستقل رایوں کا حامل ہوگا اور نیز ان امور کے متعلق کہ فن میں کونسی باتیں جائز ہیں، ادب میں کیا بات تشفی بخش ہے اور حکمت کی کس چیز سے امید بندھتی ہے۔

”ان رایوں میں سے بیشتر لازمی طور سے بلا کسی عقلی بنیاد کے ہوں گی۔ کیونکہ ان میں سے اکثر کا تعلق ایسے مسائل سے ہے جو ماہرین کے نزدیک ابھی حل طلب ہیں، اور باقی کی نسبت یہ ہے کہ ان کے لیے کسی اوسط درجے کے انسان کی تربیت و تجربہ کافی نہیں ہے۔ عقلی طریقے کو اگر صحیح طور پر استعمال کیا جاتا تو اسے معلوم ہوتا کہ ان میں سے اکثر مسائل کی نسبت اس کی صرف ایک روش ہو سکتی ہے اور وہ یہ کہ کوئی قطعی رائے قائم نہ کی جائے۔“

ان تمام غیر عقلی آراء و ايقانات کو ان کا حامل ایسے قضیے خیال کرتا ہے، جن کی صداقت روز روشن کی طرح سے عیاں اور جن کی صحت پر شک و شبہ کرنا حماقت ہے۔ علاوہ بریں ان کو ایک خاص جذبی حرارت اور جبلی تیقن کے ساتھ رکھا جاتا ہے جس کی تعریف کرنی تو دشوار ہے، مگر جس کی نوعیت کو ہر وہ شخص سمجھ سکتا ہے جس میں تامل نفس کی کافی صلاحیت

ہو، حقیقی علم یعنی مشاہدے میں آئے ہوئے واقعات سے حکمی استخراج کا حاصل اس سے بالکل مختلف معلوم ہوتا ہے۔ اس میں وہ حرارت نہیں ہوتی جو غیر عقلی ایقانات میں ہوتی ہے اور یہ مقابلہ سرد معلوم ہوتا ہے۔ اگر اس کی صداقت پر شبہ ظاہر کیا جاتا ہے تو ہم برہم نہیں ہوتے بلکہ ہم میں اس بنیاد پر از سر نو غور کرنے کی تحریک ہوتی جس پر یہ معنی ہوتا ہے۔ اگر متعلم ان دو مسئلوں کا ان کے تاملی پہلو کے اعتبار سے مقابلہ کرے جو شخص عورت کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آتا ہے، وہ لفنگا ہے اور زمین سوچ کے گرد گھومتی ہے اور دیکھے کہ ان کے متعلق جو اس کی روش ہے اس میں کیا فرق ہے تو ذہنی اعمال کی ان دو قسموں کے مابین جو امتیاز ہے وہ فوراً واضح ہو جائے گا۔

اگر ان واقعات پر ان اصول کی روشنی میں غور کیا جائے جو گزشتہ ابواب بیان کئے جا چکے ہیں، تو ہم آسانی کے ساتھ معلوم کر لیں گے کہ غیر عقلی ایقانات و آثار اگر ہوں کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ اور اس خاص حرارت کو بھی شناخت کریں گے جس کو ہم نے جذبی کیفیت کہا تھا اور جو گرہ کے عمل کے ساتھ ہمیشہ ہوتی ہے۔ اگر ہم اس شخص سے بحث کریں جسے یہ یقین ہوتے ہیں تو گرہ دو مدافعتی رد عملوں میں سے کسی ایک سے اپنی حفاظت کرے گی۔ یا تو دلائل کو بے معنی اور معاندانہ قرار دے کر رد کر دیا جائے گا یا تاویلات کا ایک طوفان پیش کر دیا جائے جس سے یقین کو ایسی مچھولیت حاصل ہوگی کہ اس کے صاحب کو بالکل اطمینان ہو جائے گا۔

بھیک ہی خصوصیات مجنون کے اختیالات میں پائی جاتی ہیں۔ ان کی اصل بھی غیر عقلی ہوتی ہے اور یہ بھی درحقیقت گرہوں کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ ان کے ساتھ بھی خاص قسم کی جذبی حرارت اور جبلی تیقن کا احساس ہوتا ہے۔ علاوہ برائیں مریض کے لیے ان میں بھی وہی ظاہر و عیاں اور ناقابل شبہ حقیقت ہونے کی خصوصیت پائی جاتی ہے۔ اسی وجہ سے مریض کی سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ یہ بات کیوں نہیں سمجھتے اس کے استدلال

کس قدر معقول ہیں اور جن نتائج تک وہ پہنچا ہے بر بنائے شہادت صرف
 ہی نتائج ممکن اور قابل تصور تھے۔

اس آخری دعوے میں اس مسئلے کا جواب ہے جو ہم پہلے کسی صفحے پر
 پیش کر چکے ہیں، یعنی ہم اختباط کے موضوعی رخ پر غور کریں، اور دیکھیں کہ
 جس مریض کو اختباط ہوتا ہے اسے یہ کس روشنی میں نظر آتا ہے۔ اسے یہ مسئلہ
 روز روشن کی طرح سے عیاں معلوم ہوتا ہے جس پر صرف وہی شخص شک شبہ
 کر سکتا ہے جس کی مت الٹی ہو۔ اسے یہ اس قدر صریح معلوم ہوتا ہے کہ
 اس پر اعتراض صرف حماقت یا شرارت پر مبنی ہو سکتا ہے۔

لہذا ہمیں یہ نتیجہ نکالنا چاہئے کہ مجنون اس معنی میں غیر معقول نہیں
 ہوتا کہ اس کے قوائے استدلالی ہی تندرست آدمیوں کے قوی سے مختلف
 ہوتے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ اس کے بعض ذہنی اعمال کی اصل غیر عقلی ہوتی
 ہے۔ لیکن یہ بھی اسی قدر صحیح ہے کہ تندرست انسان کے آراء و یقانات
 کی بڑی تعداد بھی اسی طرح سے پیدا ہوتی ہے، لہذا محض اس بنا پر ہم
 مجنون سے خاص قسم کی غیر معقولیت منسوب نہیں کر سکتے۔

اس لیے اب ہم کو ایک اور مسئلے سے سابقہ ہے۔ اگر اس باب میں جو
 نظریہ قائم کیا گیا ہے، وہ صحیح ہے، اور اگر غیر معقولیت جنون کی خاص علامت
 نہیں ہے، تو پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ اہم خصوصیات کونسی ہیں جن کی
 بنا پر مجنون اور تندرست میں فرق کیا جاتا ہے؟ یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ
 علم کی موجودہ حالت میں ہم اس سوال کا کوئی تشفی بخش جواب نہیں دے سکتے۔
 مگر ہماری اس ناکامی کا باعث ایک حد تک یہ بھی ہے کہ زیر نظر مسئلے کی نوعیت
 غیر متعین ہی نہیں، بلکہ یہ تقریباً بے معنی ہے۔ اس کے اندر جو اصطلاحات استعمال
 کی گئی ہیں، ان کا مفہوم قطعی و مقرر نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسی اصطلاحات
 سے کسی امتیازی خصوصیت کا منسوب کرنا ناممکن ہے۔ جنون لال بخاریا تبقی
 کی طرح سے کوئی خاص مرض نہیں ہے، بلکہ یہ تو مختلف قسم کے مظاہر کو ظاہر
 کرنے کے لیے ایک لفظ ہے، ایسے مظاہر جن میں باہم کوئی بات بھی مشترک نہیں

ہوتی۔ علاوہ برائیں مختلف قرون میں زمانے کے تصورات غالب کے لحاظ سے اس کی سرحدوں میں تغیر ہوتا رہا ہے۔ یاد ہو گا کہ ہم نے باب میں بیان کیا تھا کہ جس قسم کے افراد کو قرون وسطیٰ میں عزت و احترام کی نظروں سے دیکھا جاتا تھا، اس زمانے میں اس قسم کے افراد کو بلا تکلف پاگل خانے میں بھیج دیا جاتا ہے۔ ان تمام باتوں کا لحاظ رکھنے کے بعد مسئلے کا جو حل ممکن معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ بعض مبہم اقیانات کو محض بیان کر دیا جائے۔ ان اقیانات میں سے بجائے خود کوئی ایک اقیانوس ہم نہیں ہے، لیکن بحیثیت مجموعی یہ جنون اور صحت جو اس کے حلقوں کو میسر کر دیتے ہیں۔ پہلے معیار کا مدار مظاہر کے درجہ شدت پر ہے۔ گزشتہ ابواب میں ہم نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ علامات جنون ایسی نفسی میکانیتوں کا نتیجہ ہوتی ہیں جو تندرست انسان کے ذہن کی نفسی میکانیتوں کے بعینہ مطابقت ہوتی ہیں۔ لیکن حالت جنون میں اعمال کی شدت زیادہ اور ان حدود سے متجاوز ہوتی ہے جو عموماً تندرستی اور صحت جو اس کے لیے قرار دی جاتی ہیں مثلاً نا اہل کاریگر جو اپنی ناکامیوں کو اپنے آلات کی خرابی اور اپنے آقا کے غیر منصفانہ برتاؤ سے منسوب کرتا ہے، وہ ہنوز مسلمہ طور پر صحیح الذماغ ہے، برخلاف اس کے وہ شخص جو پولیس میں جا کر یہ شکایت کرتا ہے کہ لوگ منظم طور پر میرا مقاطعہ کر رہے ہیں، اس کی نسبت یہ فیصلہ کر دیا جاتا ہے کہ وہ احتیاطات ایذا رسی میں مبتلا ہے اور اسے دماغی شفا خانے میں منتقل کر دیا جاتا ہے دونوں صورتوں میں نفسیاتی میکانیت ایک ہی ہے لیکن بعد کی صورت میں عمل آگے بڑھ گیا ہے۔

یہ بالکل تو پہلی نشانی تھی۔ اس سے بہت ہی قریب اور غالباً جنون اور صحت جو اس کا اہم ترین فرق تفاوت کر دار ہے۔ مجنون کا کردار عموماً غیر معاشرتی ہوتا ہے۔ یہی نشانی ایسی ہے جس سے اکثر و بیشتر صورتوں میں اس امر کا تصفیہ ہوتا ہے کہ آیا مریض کو پاگل خانے بھیج دیا جائے یا نہیں اور قانونی تعریف میں اسے ان الفاظ میں ظاہر کیا جاتا ہے، ”خطرناک اپنے یاد و سروں کے لیے“ غیر معاشرتی ہونے کا وصف جو مجنونانہ کردار میں عام طور سے پایا جاتا ہے، دو طرح کا ہو سکتا ہے، ایک باہمی اور سلبی۔ چنانچہ مریض کو ویسے احتیاط ہو سکتے

ہیں جن کی بنا پر وہ اپنے ہم جنسوں کے لیے درحقیقت خطرناک بن جائے یا خودکشی پر آمادہ ہو جائے۔ کردار کے غیر معاشری ہونے کی دوسری صورت یہ ہے کہ وہ معاشری کاروبار میں قرار واقعی حصہ نہ لے سکے جیسا کہ جنون کی اس قسم میں ہوتا ہے جس کو ہم نے جذبی عتاہت کے نام سے موسوم کیا ہے۔ دوسری نشانیوں کا مدار ان نفسیاتی میکانیٹوں کی نوعیت پر ہے جو موجودہ علامات کا باعث ہوتی ہیں۔ یہ تو ہم بیان کر چکے ہیں کہ بہت سے ذہنی اعمال جو عموماً روزمرہ کی زندگی میں ملتے ہیں اور بعض علامات جنون دہی ہوئی گرد ہوں کے بالواسطہ اظہار پر مبنی ہوتے ہیں۔ مگر جنون کی صورت میں گرہ کا عموماً اظہار زیادہ بالواسطہ ہوتا ہے اور اس لیے زیادہ بگڑا ہوا اور مسخ شدہ۔ اس کے ساتھ ہی ایک اور فرق یہ بھی ہوتا ہے کہ مجنون جو تاویلات کرتا ہے، وہ تندرست آدمی کی تاویلات کے مقابلے میں زیادہ پیش پا افتادہ اور کم قرین قیاس ہوتی ہیں۔

مجنون کے اختباط تندرست انسان کے اکثر ایقانات و آرا کے مشابہ ہوتے ہیں جس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ دونوں صورتوں میں اعمال ذہنی کی اصل غیر عقلی ہوتی ہے۔ لیکن اور باتوں میں ان میں باہم اس قدر فرق ہوتا ہے کہ بالعموم یہ فیصلہ کرنا دشوار نہیں ہوتا کہ کسی خاص علامت کو جنون سے منسوب کیا جائے یا نہیں۔ تندرست آدمی کے یقین خواہ صحیح ہوں یا غلط ان کی تائید عموماً کسی نہ کسی جماعت کی رائے سے ہوتی ہے، اور جبلت غول یا معاشری جبلت کے عمل کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ مگر مجنون کے اختباطات کی کسی جماعت کی رائے سے تائید نہیں ہوتی بلکہ یہ انفرادی اختلال کا نتیجہ ہوتے ہیں اور ان کا مدار ایسے عوامل پر ہوتا ہے جو معاشری ۱۴۲ جبلت کے بالکل خلاف عمل کرتے ہیں۔ یہ آخری فرق نہایت ہی اہم ہے اور اس پر بالکل میں پھر بحث ہوگی تندرست انسان کے یقین بھی بسا اوقات واقعات کے منافی ہوتے ہیں لیکن کوئی ایسا یقین دیر تک قائم نہیں رہ سکتا جس کی تجربے سے بداہتہ تردید ہوتی ہو۔ مثلاً ایک صحیح الدماغ مفلس کے لیے

یہ یقین کرنا ناممکن ہے کہ وہ کروڑ پتی ہے۔ لیکن مجنون میں جیسا کہ ہم بیان کر چکے خیال اور تجربے کی یہ صریحی منافات اکثر دیکھنے میں آتی ہے۔ اگرچہ تندرست انسانوں میں وہ یقین جو شدید جذبی تعصبات پر مبنی ہوتے ہیں، ان پر نطس ہر دلیل و حجت کا کوئی اثر نہیں ہوتا، اور حقیقی تجربے کی بالکل واضح تردیدیں ہی ان کی بنیادوں کو ہلا سکتی ہیں، مگر پھر بھی ان کا یہ عدم تاثر مطلق نہیں ہوتا۔ مخالف قوتیں آہستہ آہستہ ان کو زنگ لگاتی رہتی ہیں اور رفتہ رفتہ یقین متغیر ہو جاتا ہے۔ اور ممکن ہے کہ بالآخر مٹ ہی جائے۔ لیکن مجنون کا اختباط بالکل اٹل ہوتا ہے اور اس پر مذکورہ بالا اعمال کا کوئی اثر نہیں ہوتا، بلکہ ان کی بدولت وہ حفاظتی نظام اور بھی قوی ہو جاتا ہے جس سے اس کی مدافعت کی جاتی ہے۔ ان تمام بعد کے امتیازات کا مدار افتراق کے اہم عامل پر ہوتا ہے۔ مجنون کے ذہن میں افتراق اس حد تک واقع ہو چکتا ہے کہ یہ معمولی فکریا کردار کے بالکل منافی ہوتا ہے۔ اور ذہنی اعمال ان اختلافات کے باوجود جو واقعات تجربہ پیش کرتے ہیں بلا تکلف اپنی راہ پر چلتے رہتے ہیں۔



ہیں جن کی بنا پر وہ اپنے ہم جنسوں کے لیے درحقیقت خطرناک بن جائے یا خودکشی پر آمادہ ہو جائے۔ کردار کے غیر معاشری ہونے کی دوسری صورت یہ ہے کہ وہ معاشری کاروبار میں قرار واقعی حصہ نہ لے سکے جیسا کہ جنون کی اس قسم میں ہوتا ہے جس کو ہم نے جذبی عتاہت کے نام سے موسوم کیا ہے۔ دوسری نشانیوں کا مدار ان نفسیاتی میکانیٹوں کی نوعیت پر ہے جو موجودہ علامات کا باعث ہوتی ہیں۔ یہ تو ہم بیان کر چکے ہیں کہ بہت سے ذہنی اعمال جو عموماً روزمرہ کی زندگی میں ملتے ہیں اور بعض علامات جنون دہی ہوئی گرد ہوں کے بالواسطہ اظہار پر مبنی ہوتے ہیں۔ مگر جنون کی صورت میں گرہ کا عموماً اظہار زیادہ بالواسطہ ہوتا ہے اور اس لیے زیادہ بگڑا ہوا اور مسخ شدہ۔ اس کے ساتھ ہی ایک اور فرق یہ بھی ہوتا ہے کہ مجنون جو تاویلات کرتا ہے، وہ تندرست آدمی کی تاویلات کے مقابلے میں زیادہ پیش پا افتادہ اور کم قرین قیاس ہوتی ہیں۔

مجنون کے اختباط تندرست انسان کے اکثر ایقانات و آرا کے مشابہ ہوتے ہیں جس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ دونوں صورتوں میں اعمال ذہنی کی اصل غیر عقلی ہوتی ہے۔ لیکن اور باتوں میں ان میں باہم اس قدر فرق ہوتا ہے کہ بالعموم یہ فیصلہ کرنا دشوار نہیں ہوتا کہ کسی خاص علامت کو جنون سے منسوب کیا جائے یا نہیں۔ تندرست آدمی کے یقین خواہ صحیح ہوں یا غلط ان کی تائید عموماً کسی نہ کسی جماعت کی رائے سے ہوتی ہے، اور جبلت غول یا معاشری جبلت کے عمل کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ مگر مجنون کے اختباطات کی کسی جماعت کی رائے سے تائید نہیں ہوتی بلکہ یہ انفرادی اختلال کا نتیجہ ہوتے ہیں اور ان کا مدار ایسے عوامل پر ہوتا ہے جو معاشری ۱۴۲ جبلت کے بالکل خلاف عمل کرتے ہیں۔ یہ آخری فرق نہایت ہی اہم ہے اور اس پر بالکل میں پھر بحث ہوگی تندرست انسان کے یقین بھی بسا اوقات واقعات کے منافی ہوتے ہیں لیکن کوئی ایسا یقین دیر تک قائم نہیں رہ سکتا جس کی تجربے سے بداہتہ تردید ہوتی ہو۔ مثلاً ایک صحیح الدماغ مفلس کے لیے

حاصل کر لینے کی کشمکش میں نظر آتا ہے جس کی بنا پر لوگ اس کا احترام کریں۔ عمل کی صورت میں راست الجہار کے علاوہ ممکن ہے کہ یہ گریں اپنی توانائی کے کم و بیش ایک حصے کو تجیلہ کی تعمیر میں صرف کریں۔ اس طرح سے جو تجیلہ پیدا ہوتا ہے وہ خیالی پلاؤ پکالنے کے عام منظر پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہ منظر اگرچہ ہر عمر میں ہوتا ہے مگر جوانی میں خوب ترقی پر ہوتا ہے۔ اس زمانے میں نوجوان اکثر تجیل کے حیرت ناک کارنامے انجام دیتا ہے بڑے بڑے کاموں کے دل آویز مناظر نظر کے سامنے ہوتے ہیں جمعوں سے تحسین و آفریں کی صدا بلند ہوتی ہے، اور یہ تو کہنے کی بات ہی نہیں ہے کہ ان سب میں ہیرو تو وہ خود ہی ہوتا ہے۔ اس تجیلہ کی تعمیر میں جن گراہوں کا ہم نے ذکر کیا ہے ان کو جنسی گراہوں سے مدد مل جاتی ہے، اور ان دونوں علی جمعوں کے اثرات خلط ملط ہو جاتے ہیں۔ کارہائے نمایاں عموماً کسی حسین خاتون کی نظروں کے سامنے انجام دیے جاتے ہیں جس کی چشم عنایت کا ہیرو متہنی ہوتا ہے۔

اس قسم کی خیالی پلاؤ کا تذکرہ اکثر ہمارے کانوں تک نہیں پہنچا کیونکہ ان کا مصنف عموماً اپنی تخلیقات کو ظاہر کرتے ہوئے شرماتا ہے۔ یہ الفاظ دیگر کسی حد تک ان کے ساتھ بھی اسی احتباس سے کام لیا جاتا ہے جس کو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ اگر انھیں معقول حدود کے اندر نہ رکھا جائے تو اس میں شک نہیں کہ ان کے اثر کو مضر ہی شمار کیا جائے گا، کیونکہ گراہوں کی توانائی خیالی پلاؤ پکالنے میں صرف ہو جاتی ہے اور عمل کی صورت اختیار نہیں کرتی۔ ولیم جیمس کی مندرجہ ذیل عبارت کی تہ میں یہی خیال پایا جاتا ہے۔ روسی خاتون کا نائیک کے فرضی اشخاص کے مصائب پر آنسو بہانا حالانکہ خود اس کا سائیس باہر گاڑی کی نشست پر بیٹھا ہوا سردی کی شدت سے مر رہا ہے، ایسی بات ہے جو کمتر نمایاں پیمانے پر ہر جگہ ہوتی ہے۔ ایسے لوگوں کا جو نہ تو خود گانے والے ہوں، اور نہ ان کو موسیقی سے اس قدر لگاؤ ہو کہ اس سے خالص دماغی حظ حاصل کریں موسیقی سے بہت زیادہ

انہماک غالباً سیرت کو کمزور کر دیتا ہے۔ موسیقی سے انسان ایسے جذبات سے پر ہو جاتا ہے جو عادتاً کسی عمل کا محرک بنے بغیر گزر جاتے ہیں۔ اس کا علاج یہ ہونا چاہئے کہ محفل سرود میں خود کو کسی ایسے جذبے سے متاثر نہ ہونے دو جسے بعد کو تم عمل میں ظاہر نہ کر سکو۔ عمل خواہ کتنا ہی معمولی کیوں نہ ہو مگر ہونا ضرور چاہئے مثلاً اگر اور کسی شاندار کام کی توفیق نہ ہو تو اپنی خالہ یا پھوپھی سے زندہ دلی کے ساتھ باتیں کر لینا یا گاڑی میں کسی دوسرے کے لیے اپنی جگہ چھوڑ دینا ہی کافی ہے۔

خیالی پلاؤ کے مضر اثرات اس صورت میں اور بھی زیادہ نمایاں معلوم ہوتے ہیں جب اس کو حقیقت سے بچنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ اگر اس نوجوان کو جس کا ہم نے تذکرہ کیا ہے اپنی زندگی کے بنانے اور امتیاز حاصل کرنے کی کوششوں میں ناکامیوں سے سابقہ ہوتا ہے تو ممکن ہے وہ بجائے اس کے کہ واقعات کے بدلنے کی شدید تر کوشش کرے اپنی گریہوں کو خیالی پلاؤ کی صورت میں ظاہر کرنے پر آمادہ ہو جائے۔ ممکن ہے کہ وہ خود کو ایسے خوشگوار خیالات سے تشفی دے جن میں اسے خیالی فتوحات نصیب ہوتی ہیں اور اس کے دشمن رشک آمیز احترام کے ساتھ اس کے سامنے جھکتے ہیں۔ ممکن ہے کہ درادیر کے لیے وہ ایسے دلکش عالم میں رہے کہ اسے خود کو اس عالم سے کھینچ کر لانا اور عالم حقایق سے پھر ربط قائم کرنا دشوار معلوم ہو۔ اصطلاحی زبان میں ہم اس کی حالت کو اس طرح سے بیان کریں گے کہ اسے گروہ اپنے حقیقی ماحول کے منافی معلوم ہوتی ہے اور گروہ اور حقیقت کے مابین نزاع ہوتا ہے۔ اس دشواری کا وہ یہ علاج کرتا ہے کہ آئینہ ان دونوں مخالف قوتوں کے جمع کرنے کی کوئی کوشش ہی نہیں کرتا بلکہ زندگی کے ساتھ کشمکش کو ترک کر دیتا ہے اور عارضی طور پر عالم خیال میں چلا جاتا ہے جہاں گروہ حسبِ منشاء عمل کرتی ہے اور تلخ حقایق سے اس کا تصادم نہیں ہونے پاتا۔

یہ منظر بہت ہی عام ہے۔ اور ہم میں سے اکثر خود کو حقیقی عالم کی ناکامیوں پر اس قسم کے خوشگوار خیالات پیدا کر کے آسودہ کرتے ہیں۔ لیکن

بہاں پر ایک راستہ کھلتا ہے جو آسانی کے ساتھ ہم کو اس خلیج کے پار لے جاتا ہے جو صحت جو اس اور جنون کے مابین ہے اور جن اعمال پر ابھی غور کیا گیا ہے ان سے ان علامات میں سے اکثر کی تعبیر کی گئی ہے جو یا گنجل غلے میں مشاہدہ میں آتے ہیں۔

تندرست آدمی خیالی پلاؤ پکاتے وقت یہ جانتا ہے کہ وہ خیالی پلاؤ پکار رہا ہے اور وہ حقیقی عالم سے اپنے تعلق کو کبھی بلیتہ ہاتھ سے نہیں دیتا۔ اس کے دوست دیکھتے ہیں کہ وہ اس وقت متوجہ نہیں ہے بلکہ اپنے خیالات میں نہمک ہے اور گرد و پیش جو کچھ ہو رہا ہے اس کی جانب وہ تلفت نہیں ہے۔ لیکن اگر ضرورت ہو تو وہ خود کو حقیقی ماحول میں کھینچ کر لاسکتا ہے اگرچہ ایسا کرنے کے لیے اسے اکثر کافی کوشش کرنی پڑتی ہے۔ بالفاظ دیگر روزمرہ کے حقائق سے وہ کسی حد تک علیحدہ ہو گیا ہے گویا یہ علیحدگی صرف جزئی نامکمل اور عارضی ہے۔ لیکن اگر یہ عمل ترقی کر کے مرض کی صورت اختیار کرے تو یہ علیحدگی یا افتراق نمایاں اور مستقل ہو جاتا ہے۔ مریض (جیسا کہ اس کو اب کہنا چاہئے) خود کو حقیقی عالم سے بالکل الگ کر لیتا ہے اور اپنی کل ذہنی توانائی کو خیالی پلاؤ پکاتے میں صرف کرتا ہے۔ وہ مستقل طور پر ایسے خود ساختہ عالم میں رہتا ہے جہاں گروہ سے متعلق تمام خواہشیں اور آرزوئیں بہت فیاضی کے ساتھ پوری ہوتی ہیں۔ یہ میکائیت ان علامات کی ذمہ دار ہے جو جنون کی دو قسموں میں نمایاں ہوتی ہیں۔ یہ دونوں قسمیں اگرچہ ایک دوسرے سے بہت قریبی تعلق رکھتی ہیں مگر بیان کی خاطر انہیں ایک حد تک ایک دوسرے سے الگ کیے جاتے ہیں۔ پہلی قسم کے ذیل میں جسے معمولی خیال آرائی کی مبالغہ آمیز صورت قرار دیتے ہیں ان صورتوں میں سے چند آسکتی ہیں جنہیں باب میں جذبی عماہت کے تحت بیان کیا گیا تھا۔ مریض کو زندگی سے نظاہر کوئی دلچسپی باقی نہیں رہتی۔ وہ کسی خواہش یا آرزو کا اظہار نہیں کرتا۔ نہ کسی قسم کے کام کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ بس دن بھر کمرے کے کونے میں ساکت و صامت بیٹھا رہتا ہے۔ اس کے چہرے سے کسی بات کا پتا نہیں چلتا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہر کچھ اس کے گرد و پیش میں ہو رہا ہے اس کو وہ بالکل بھول چکا ہے۔ اگر اس سے مخاطب کیا جائے تو وہ صرف مختصر سا جواب

۱۴۷

۱۴۸

دے گا۔ لیکن اسے اس کی حالت جمود و بے حسی سے بیدار کرنا محال معلوم ہوتا ہے۔ وہ اپنے والدین کے انتقال کی خبر کو بھی اسی سکون کے ساتھ سنے گا جس سکون کے ساتھ وہ اپنا کھانا کھاتا ہے۔ سطحی مشاہدہ کرنے والے کو اس قسم کے مریض کی نسبت یہ خیال ہو گا کہ اس کی تمام ذہنی فعلیتیں زایل ہو گئی ہیں۔ لیکن اگر ہم اس کے ذہن کا بغور مطالعہ کریں اور اس کی منجمد سطح سے نیچے نظر ڈالیں تو ہمیں معلوم ہو گا کہ فعلیت ہنوز باقی ہے، اگرچہ یہ ایسے راستوں کی طرف منتقل ہو گئی ہے جو کسی خارجی اظہار یا عملی نتیجہ تک نہیں لے جاتے۔ جتنی ذہنی توانائی بھی مل سکتی ہے، وہ مزیدار خیالی پلاؤں کے پکانے میں صرف ہو جاتی ہے۔ مریض خیالی دنیا میں گوشہ نشین ہو چکا ہے اور اس کے لیے حقیقی زندگی کے واقعات اپنی تمام اہمیت اور دلچسپی کو زایل کر چکے ہیں۔

دوسری قسم میں مریض اپنی خیالی دنیا میں اس سے بھی مکمل اور موثر طور پر غرق ہو چکتا ہے۔ اس کی خیالی پلاؤں اصل حقیقت کا مزہ حاصل کر لیتی ہے۔ اسے یقین ہوتا ہے کہ میں ہی فاتح و کشور کشا یا کردار چمکی ہوں اور وہ خوش گوار تصویریں جو وہ کبھی بنایا کرتا تھا اب زندگی کے واقعات بن جاتے ہیں۔ وہ اس حد سے پار ہو جاتا ہے جو تند رست آدمی کی خیالی آرائیوں اور اس کے خوابوں کو جدا کرتی ہے اور غیر مصروف تخیل کی تخلیقات جنون کے اختباط بن جاتے ہیں۔ افتراق اور آگے بڑھ جاتا ہے، گریہوں کو دل کھول کر اظہار کا موقع ملتا ہے اور اظہار میں وہ صریح ساقط حایل نہیں ہوتے، جو تجربہ ہر قدم پر ان کے آگے لا کر کھڑے کر دیتا ہے۔

اس میکانیت کو تکمیل خواہش کے نام سے موسوم کیا گیا ہے اور اس سے جہتوں کی بہت سی علامات کی نفسیاتی تعبیر دستیاب ہوتی ہے۔ اس کے عمل کی سادہ ترین مثالیں نام ہسا، منگنی کے خیانات ہیں، جو اکثر اوقات ایسی عورتوں میں دیکھنے میں آتے ہیں جو کسی کے جھانسنے میں پھنس جاتی ہیں۔ تمام وہ خواہشیں اور آرزوئیں جو کبھی مریضہ کی زندگی کا مغز تھیں اچانک حقیقت کے منافی ہو جاتی ہیں۔ اس نزاع سے جو شدید جذبی ہیجان پیدا ہوتا ہے، اس سے ایک حالت جنون

پیدا ہو جاتی ہے، اس میں ایک خواب آسا ہذیانی کیفیت ہوتی ہے جس میں ناکام
گرہیں خیالی آسودگی حاصل کرتی ہیں۔ اس ہذیان میں مریضہ کو یہ یقین ہوتا ہے کہ
اس کا عاشق اس سے من گیا ہے اور شادی کی تیاریاں ہو رہی ہیں۔ دولہا
آتا ہے اور شادی کی رسوم انجام پاتی ہیں۔ یہ حالت خواب طاری رہتی ہے اور
شادی کے بعد کی تصویریں سامنے آتی جاتی ہیں جن میں سے ہر ایک سے مریضہ
اسی شدت سے گزرتی ہے جیسے یہ بالکل حقیقت ہو۔

بعض صورتوں میں علامات اس طرح سے تشبیلی نوعیت تو نہیں رکھتیں
مگر ان کی اصل بالکل انہیں علامات کے مشابہ ہوتی ہیں۔ مرضی ذہنی اعمال کا ایک
نظام پیدا ہو جاتا ہے جس میں وہ گرہیں جو عالم حقیقت میں اظہار سے محروم رہی
ہیں اختیاطی آسودگی حاصل کرتی ہیں۔ مریضہ سمجھتی ہے کہ بے وفا عاشق پشیمان
ہو کر واپس آگیا، یا شاید وہ حقیقت میں اس کی بیوی بن گئی ہے۔ ان یقینوں
اور حقیقی زندگی کے واقعات میں جو صریحی اختلاف ہوتا ہے اس کو مناسب تاویلات
کر کے نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور وہ ثانوی اختیاط پیدا ہو جاتے ہیں جن کو مریضہ
پر بیان کیا جا چکا ہے۔

اسی قسم کی میکائیت ان پیچیدہ اور عجیب و غریب اختیاطی نظاموں کا
باعث ہوتی ہے جو زیادہ تر ان مریضوں میں پائے جاتے ہیں جو دارالجمہور کے
مزمعہ حلقوں میں ملتے ہیں مثلاً میری ایک مریضہ کہتی ہے کہ میں ملکہ الزبتھ کی نسل
سے ہوں اور میں ہی انگلستان کی جاپز ملکہ ہوں۔ اسے فرماؤ گے برطانیہ کے لقب
سے لقب کہہ گئے۔ مثلاً اس کے ذہن میں اس وقت وہ اپنے جنرلوں
کو یہ احکام جاری کرتے ہیں معروف ہے کہ وہ تمام اقوام یورپ پر ایک ساتھ حملہ کریں۔
مگر وہ اس بات کی سخت شاکی ہے کہ اس کی نقل حرکت میں ایک سازش سے بڑی
رکاوٹیں پڑتی ہیں جو مسٹر گیولف کی قیادت میں اس کے خلاف برپا ہے۔ اسی نے
مجھے پاگل خانے میں قید کر دیا ہے اور اس امر کی کوشش کر رہا ہے کہ مجھے ان
تمام حقوق سے محروم کر دے جو مرے کے ملے حاصل ہیں۔
یہ مریضہ جنون سے پہلے خدمت گاہ میں کی سستی عورت تھی اس کی زندگی

تکالیف اور پریشانیوں کا ایک سلسلہ تھی۔ ان بلند بانگ اختیالات میں جو اس سے ظاہر ہوتے ہیں، اس طبقے کی خیالی پلاؤ کو آسانی کے ساتھ شناخت کیا جاسکتا ہے جو سستے رومانی افسانوں سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ اب عمل افتراق کے ذریعے سے یہ خیالی پلاؤ حقیقی یقین کے درجے تک بلند ہو گئی ہے اور یہ مانع منطق خانے میں مخالف واقعات کی زد سے بالکل محفوظ اپنی راہ پر چلی جا رہی ہے۔ اس طرح سے حقیقی تجربے کے قابو میں رکھنے والے اثر سے محفوظ ہو کر ادعاے نفس کی گہری شان و شوکت کے مسلسل اور مکمل مخیلے تیار کرتی ہیں۔ اس کے برعکس سازش کے ایذائی تصورات ثانوی اختیالات ہیں جو ایسی صورتوں میں اعمال تاویل کی حیثیت سے پیدا ہوتے ہیں۔

ان تمام صورتوں میں نزاع کے حل کے طور پر آخر کار جنون طاری ہو جاتا ہے۔ مریض اپنی آرزوؤں کے پورا کرنے سے قاصر رہتا ہے جس کی یا تو یہ وجہ ہوتی ہے کہ ماحول ایسی رکاوٹیں سامنے لا کر کھڑی کر دیتا ہے جو دور نہیں ہو سکتیں، یا مریض کی استعدادیں اس کی خواہشوں کا ساتھ نہیں دے سکتیں، یہ الفاظ دیگر گروہ اور حقیقت میں نزاع واقع ہوتی ہے۔ اس نزاع سے بچنے کی یہ صورت نطالی جاتی ہے کہ خیالی پلاؤ پکا کر گروہ کے لیے جزوی اظہار کا موقع فراہم کر دیا جاتا ہے اور حقیقی عالم کی شناخت پر افتراق کی ضروری مقدار پیدا کر کے پردہ ڈالا جاتا ہے۔ ان حالات میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ حقیقت کا احتباس کر دیا گیا ہے اور سطح شعور پر گروہ بلا روک ٹوک اپنا کام کر رہی ہے۔

۱۵۲ ایسی صورتوں میں نزاع سے بچنے کا ایک اور طریقہ بھی ہے اور یہ بھی اپنی نوعیت اور اثرات کے اعتبار سے اتنا ہی مرضی ہے۔ اگر مریض یہ دیکھتا ہے کہ عالم حقیقت میں گروہ آسودہ نہیں ہو سکتی تو وہ اسے اپنی زندگی سے قطعی طور پر جلا وطن کر دینے کی کوشش کرتا ہے اور وہ یہ بات بھول جاتی چاہتا ہے کہ کبھی ان خاص خواہشوں کا اس کی زندگی میں وجود رہا ہے اور اس طرح سے عمل کرتا ہے کہ گویا وہ کبھی تھیں ہی نہیں۔ یہ الفاظ دیگر وہ حقیقت سے تو اپنا تعلق قائم رکھتا ہے اور گروہ کو دبا دینے کی کوشش کرتا ہے۔

ناقابل برداشت نزاع کے دور کرنے کے یہ دو طریقے اکثر ایک ہی مریض میں دیکھے جاتے ہیں اور مندرجہ ذیل واقعے میں دونوں کی مثال ملتی ہے جس کو دراصل ینگ نے بیان کیا ہے یہ

ایک شخص جس کی عمر تیس اور چالیس کے درمیان ہو گی، نہایت ہی ذہین اور آثار قدیمہ کا مشہور ماہر ہے، شفا خانے میں شدید جنونی ہیجان کی حالت میں لایا گیا۔ وہ کوتاہ قامت و بے پتلے اور کمزور جسم کا انسان تھا۔ اور بے حد رک رک کر بولتا تھا۔ اس کے سابقہ حالات حسب ذیل ہیں۔ وہ ذہنی اعتبار سے بہت ہی ہونہار لڑکا تھا، اور بہت ہی کم سنی سے اس نے آثار قدیمہ کا مطالعہ شروع کیا تھا، اور جامعہ ب میں اس نے تعلیم کو مکمل کیا تھا۔ جامعہ کی تعلیم کے ختم کر لینے کے بعد وہ کلینٹ علمی مشاغل میں مستغرق ہو گیا رفتہ رفتہ دنیا اور دوست احباب سے تعلقات منقطع کر لیے اور راہب کی سی زندگی بسر کرنے لگا۔ چند سال بعد تعطیلات میں گھومتے ہوئے وہ بے پہنچا جہاں اس نے زیادہ تر دن مضافات شہر میں گھوم کر گزارے۔ ایک دن اسی قسم کی سیر کے بعد اس نے گھبراہٹ اور بے چینی کی شکایت کی۔ رفتہ رفتہ ایک ہیجانی کیفیت پیدا ہو گئی جس نے جلد ہی شدید قسم کے ہذیان کی صورت اختیار کر لی جس کی وجہ سے اسے شفا خانے بھیجنا پڑا۔ شفا خانے میں داخل ہونے کے بعد اس کے حواس بے حد منتشر تھے اور اسے مطلق معلوم نہ تھا کہ وہ کہاں ہے، وہ صرف چھوٹے چھوٹے جملے بولتا تھا مگر کوئی نہ سمجھتا تھا کہ وہ کیا کہتا ہے۔ شدید ہیجان کے دورے بھی اکثر پڑتے تھے جن کے دوران میں وہ ہر شخص پر حملہ کرتا تھا، اور صرف کئی نگرانوں کی متحدہ کوشش سے اس کو قابو میں رکھا جاسکتا تھا۔ رفتہ رفتہ ہذیان کم ہو گیا۔ اور ایک روز اس طرح سے جاگا کہ جیسے بہت لمبا خواب دیکھ کر بیدار ہوا ہو۔ اس کے بعد بہت تیزی سے اس کی حالت معمول کے مطابق ہو گئی، اور کچھ ہی عرصے کے بعد اس کو

۱۵۳

شفابخانے سے واپس کر دیا گیا۔ وہ فوراً اپنی سابقہ زندگی میں مصروف ہو گیا، اور ایک سال بعد اس نے اعلیٰ درجے کی کئی کتابیں تصنیف کیں۔ اس کے ملنے والے صرف یہ کہتے تھے کہ وہ پہلے سے بھی زیادہ مردم گرد اور تاریک الدنیا بن گیا۔ پھر وہ ایک دفعہ اور ب — آیا۔ اور پھر دن دن بھر دور دور تک گھومنے لگا۔ ایک روز بازار میں اس کو غش آگیا، اور اس کے بعد پھر ہذیان کا دورہ پڑ گیا۔ دوبارہ پھر وہ شفابخانے لایا گیا۔ لیکن اس بار علامات وہ نہ تھیں جو اس کی پہلی علالت میں دیکھنے میں آئی تھیں۔ وہ تمام کمرے میں پیچیدہ قسم کی ورزشیں کرتا پھرتا تھا، اپنی حیرت انگیز قوت اور حسن کا ذکر کرتا تھا۔ خود کو مشہور گانے والا بتاتا تھا، اور اپنے تصنیف کیے ہوئے عشقیہ گیت گاتا رہتا تھا۔ کچھ عرصے کے بعد ہذیان کم ہو گیا، اور وہ لوگوں سے ملنے جلنے کے قابل ہو گیا۔ اب ڈاکٹر نینگ کو موقع ملا کہ اس کی بیماری کی تحلیل کریں۔

۱۵۴

اب اگر ہم مریض کے سابقہ حالات کا ان واقعات کی روشنی میں مطالعہ کریں، جو تحلیل سے منکشف ہوئے ہیں، اس کے مرض کی نسبت ہماری بصیرت بہت بڑھ جائے گی۔ جس زمانے میں مریض ب — میں طالب علم تھا اسے ایک خاتون سے محبت ہو گئی تھی۔ اور دونوں مل کر مضافات شہر میں دور دور تفریح کے لیے جایا کرتے تھے۔ شرمیلے پن اور ہسٹا ہسٹ کی وجہ سے وہ اپنے عشق کا اظہار نہ کر سکا۔ علاوہ برائیاں اس زمانے میں مالی امور کے خیال سے بھی شادی ناممکن تھی۔ جامعہ کی تعلیم کے ختم کر لینے کے بعد وہ ب — روانہ ہو گیا، اور اس خاتون کو کبھی نہ دیکھا۔ اس کے کچھ ہی عرصے کے بعد اس نے سنا کہ اس نے کسی اور شخص سے شادی کر لی ہے۔ اب اس نے خود کو راہبانہ زندگی میں غرق کیا اور اسے بھول جانے کی کوشش کی۔ یہ الفاظ دیگر گروہ چونکہ حقیقت کے مخالف ہونے کی وجہ سے تھلیف دہ تھی اس لیے اسے دبا یا گیا۔ یہ تو ہم بیان ہی کر چکے ہیں کہ اگر چہ گروہ کو دبا یا جاسکتا ہے مگر دبا دینے کی وجہ سے یہ معدوم نہیں ہو جاتی۔ یہ شعور سے غائب ہو جاتی ہے اور نفس کے افکار و اعمال میں اپنا معمولی حصہ نہیں لے سکتی۔ مگر یہ نچلے طبق میں

۱۵۵

باقی رہتی ہے اور جلد یا بدیر خود کو ان بالواسطہ طریقوں میں سے کسی ایک سے ظاہر کرتی ہے جنہیں ہم نے سابقہ ابواب میں بیان کیا ہے۔ زیر نظر واقعے میں یہی بات درحقیقت ہوئی تھی۔

ہم نے اوپر بیان کیا تھا چند سال کی شدید محنت کے بعد مریض ب۔ کو واپس آیا تھا۔ اور اس کے چند ہی دنوں بعد ہذیان کا پہلا دورہ پڑا۔ اس ہذیان کی توجیہ بالکل آسان ہے۔ دہی ہوئی گرہ سطح کو توڑ کر اوپر آگئی تھی۔ دورے کی حالت میں مریض کے ذہن میں جو کچھ گذر رہا تھا اسے مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ اس نے اپنے آپ کو ایک زبردست خواب کی گڑبڑ میں مبتلا پایا۔ عظیم الشان لڑائیاں جاری تھیں اور وہ ہمیشہ لڑائی کے بیچ میں ہوتا تھا، اور شجاعت کے مجر الحقول کا رنامے انجام دے رہا تھا۔ وہ حیرت انگیز قابلیت کے ساتھ فوجوں کی قیادت کر رہا تھا، اور اس کی معشوقہ اس کے ان کمالات کو دیکھ رہی تھی اور اس کی محنتوں کے صلے کی حیثیت سے فتح کی منتظر تھی۔ یہ وہ وقت تھا جب وہ اندھا دھند ہر شخص پر حملہ آور ہوتا تھا، اور اپنے لڑائیوں کے ساتھ شدید کشمکش کرتا تھا۔ آخر کار فتح ہو گئی۔ دہن اس کے پاس آئی اور وہ ایک بار پھر اپنی زندگی کی حقیقت اور بے کیف معمول کی طرف لوٹ آیا۔ گرہ کو پھر دبا دیا گیا۔

نور کرنے کے لائق بات ہے کہ اس ہذیان کا مافیہ معمولی عنفوان شباب کی خیالی پلاؤں سے کس قدر مشابہ ہے جس کو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ فرق محض افتراق کی شدت میں ہے جس کی بدولت گرہ کو اس قدر موقع مل جاتا ہے کہ یہ شخصیت کے قابو سے کلیتہً منقطع ہو کر قطعی وہمی صورت میں خود کو ظاہر کرے۔

دوسرے حملے میں جو پہلے کی طرح سے ب۔ جانے کے بعد ہوا تھا واقعات کی روش کی حد تک مختلف تھی۔ اس وقت جن گروہوں کا اظہار ہوا، اگرچہ ان کا بھی صراحتہ جنسیت سے قریبی تعلق ہے، مگر یہ وہ گروہیں تھیں جو اس کی جسمانی کمزوریوں کی بدولت پیدا ہوئی تھیں۔ یہ بات یاد ہو گی کہ وہ کوتاہ قامت اور کمزور تھا، اس کے عضلات ڈھیلے اور کمزور تھے، اور وہ شدت سے

ہٹکاتا تھا۔ اس کو موسیقی سے کوئی لگاؤ نہ تھا۔ اس کی آواز کراخت تھی اور وہ ایک راگ بھی تال سر کے اندر نہیں گاسکتا تھا۔ ان سب سے مل کر جسمانی شرم کی ایک گرہ بن گئی، اس گرہ کو ہم اس وقت عمل کرتے دیکھ چکے ہیں جب وہ اس خاتون کے عشق کو اپنے دل میں لیے پھرتا تھا، مگر اس کا اظہار نہ کرسکتا تھا۔ ان سب کے ساتھ اس امر کی ایک چھپی ہوئی اور شدید خواہش تھی کہ کاش یہ نقایص دور ہو جاتے، ہڈیاں کے دوسرے حلقے میں یہی گرہ سطح پر آگئی تھی اور اس میں اس کی تمام خواہشیں جھوٹ موٹ کو پوری ہو گئیں۔ اس حلقے میں وہ خود کو بے حد طاقتور اور اعلیٰ درجے کا ورزشی خیال کرتا تھا، اسی لیے وہ کمرے کے گرد پیچیدہ قسم کی ورزشیں کرتا تھا۔ اس وقت وہ خود کو دنیا کا سب سے بڑا لگانے والا اور مقرر سمجھتا تھا۔ حقیقت نے جو جو نقایص اس پر عاید کر رکھے تھے ان کے مقابل کی ہر خوبی وہ اس وقت اپنے میں پاتا تھا۔

پس اس مریض کی نفسیاتی تعبیر حسب ذیل طریق پر کی جاسکتی ہے۔

۱۵۷

گرہ حقیقت کے منافی ہے۔ اس لیے مریض دونوں میں توافق پیدا کرنے کی کوشش کو ترک کر دیتا ہے۔ تھوڑے تھوڑے وقفوں کے بعد وہ حقیقت کو غیر یاد کہہ کر گرہ میں غوطہ لگاتا ہے۔ یا جس طرح سے پہلے کہا گیا تھا وہ حقیقت سے پناہ لینے کے لیے مرض کی طرف بھاگتا ہے۔ ہڈیاں کے دوروں کے مابین جو وقفے ہوتے ہیں ان میں وہ نزاع کے رفع کرنے کی ایک اور تدبیر کرتا ہے وہ خارجی عالم پر قابو رکھتا ہے اور گرہ کو دیا کر نزاع سے بچتا ہے۔ لیکن وہ ایسا صرف اپنی جذبی زندگی کے ایک پورے ٹکڑے کو تھس تھس کر کے کرتا ہے۔ نتیجہ اس کا یہ ہوتا ہے کہ وہ مردم گریز اور سنیا سی بن جاتا ہے۔

اکثر مریض صورتوں میں جیسا کہ صفحہ ۱۵۷ دلی مثال میں ہے، یہ نام نہاد

دفعات ہوش جن کے دوران میں گرہ کو کامیابی کے ساتھ دبائے رکھا جاتا ہے بالکل ہوتے ہی نہیں۔ مریض کلیتہً گرہ ہی کا ہو رہتا ہے اور مستقل طور پر فو و ساختہ دنیا میں رہتا ہے جہاں گرہ سے متعلق تمام خواہشوں اور آرزوؤں کے جی بھر کے پورا کیا جاتا ہے۔ ان حالات میں گرہ میں ایک تبدیلی واقع ہوتی

ہے جو "تہزل" کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ جن الفاظ میں اس کا اظہار کیا جاتا ہے وہ اور زیادہ مسخ اور مقرر ہو جاتے ہیں، بلکہ اکثر بے معنی الفاظ کے مجموعے سے زیادہ نہیں رہتے۔ اذکرہ سے جو اعمال ذہنی پیدا ہوتے ہیں وہ بھی اسی پر مرکوز ہو کر گھٹ جاتے ہیں۔ آخر کار مریض کی کل حیات ذہنی شاید صرف ایک ہی مقررہ عمل کی انجام دہی پر مشتمل ہو جاتی ہے جو پرانی گرہ کے بچے کچھ حصے کا پتا دیتا ہے۔ جس مریض کا صفحہ ۱۱ پر ذکر کیا گیا تھا، جو اپنی تمام زندگی خیالی جو توں کے سینے میں بسر کرتی تھی اس آخری منزل کی عمدہ مثال ہے۔

۱۵۸

بول چال اور ذہنی مافیہ کا انحطاط خاصہ مقررہ قوانین کے مطابق جاری رہتا ہے جن کو ینگ اور اس کے متبعین نے بہت محنت سے دریافت کیا ہے۔ گنجائش کی کمی کی وجہ سے یہاں سے زیادہ بحث تو کر نہیں سکتے مگر اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ ان کی مدد سے یہ ثابت کرنا ممکن ہے بے معنی سے بے معنی اور غیر مربوط سے غیر مربوط بات کا بھی ایک مقررہ مفہوم ہوتا ہے جس کو نفسیاتی تحلیل کے ذریعے سے واضح کیا جاسکتا ہے۔

ایک اور نفسیاتی عمل ہے جس پر اس باب میں بحث کرنا فائدے سے خالی نہ ہوگا کیونکہ اس کا تعلق "محفلہ کی تعمیر سے ہے" جس سے ہم اب تک بحث کرتے رہے ہیں۔ یہ عمل جس کو اصطلاحاً "مطابقت" کہتے نہایت ہی اہم ہے اور خفیف مدارج میں معمولی ذہنی زندگی میں اس کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ خود کو کسی دوسرے کے اسی طرح سے مطابق قرار دے لینے پر مشتمل ہوتا ہے خواہ وہ شخص حقیقی ہو یا خیالی کہ ہمیں اس کی خوشیوں کلفتوں اور خواہشوں کا اس طرح سے تجربہ ہوتا ہے کہ گویا یہ خود ہمارے ہی ہوں۔ جب تک مطابقت باقی رہتی ہے ہم ایسا محسوس کرتے ہیں کہ وہ ہماری شخصیت کا ایک جزو ہے اور اس کی ذات میں ہم اپنی زندگی کا ایک جزو گزار رہے ہیں۔ مطابقت سے معمولی اور غیر معمولی دونوں قسم کی نفسیات میں اکثر سابقہ پڑتا ہے اور اس کے اندر بہت سے ایسے مظاہر داخل ہیں جنہیں ہمدردی کے ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔ چند تشریحی امثلہ پر غور کرنے سے اس تصور کے معنی صاف ہو جائیں گے۔ بہترین مثال تو دوسرے

۱۵۹

درجے کے رومانی ناولوں اور افسانوں کے پڑھنے والے میں ملتی ہے۔ اس قسم کے افسانوں سے جو دلچسپی ہوتی ہے اس کی ایک توجیہ تو یہ ہوتی ہے کہ پڑھنے والا خود کو افسانے کے ہیرو کے مطابق بنا لیتا ہے۔ اس کے ساتھ حیرت انگیز کارناموں میں زندگی گزارتا ہے ہیرو این پر عاشق ہو جاتا ہے اور اس کے بعد ہمیشہ خوشی و مسرت کی زندگی بسر کرتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ناول کی بدولت پڑھنے والے کو خیالی پلاؤ کی دلچسپیوں سے لطف اٹھانے کا موقع ملتا ہے بغیر اس کے کہ خود اسے تجیلے کی تعمیر کرنے کی زحمت اٹھانی پڑے۔ اس سے بھی بہتر مثال طربی ناولک دیکھنے والوں کی ہے جس شخص نے اس قسم کے تماشے کے دوران میں حاضرین پر غور کیا ہوگا وہ جانتا ہے کہ اس وقت یہ لوگ اسٹیج پر ہوتے ہیں اور ہیرو یا ہیرو این کی صورت میں ہوتے ہیں۔ تماشے سے جو فریب حقیقت وابستہ ہوتا ہے اس سے ناول کے مقابلے میں زیادہ اچھی طرح سے خیالی پلاؤ پیک سکتی ہے اسی لیے ناولک زیادہ مقبول عوام ہوتا ہے۔ ناظرین کو اصرار ہوتا ہے ان کی خیالی پلاؤ کا انتظام ہونا چاہئے۔ اسی لیے تمثیل نگار نوابوں اور امیروں کی کافی تعداد ہیا کرنے اور اپنے مناظر کو حالات کے قرب و جوار میں پیش کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔

۱۶۰

اگر ہم اول درجے کے ناول یا ناولک کو لیں تو مطابقت کی میکانیت یہاں بھی عامل نظر آتی ہے مگر یہاں یہ اتنی سادہ شکل میں ظاہر نہیں ہوتی۔ پڑھنے والا خود کو اس میں ہیرو کے مطابق نہیں سمجھتا بلکہ بیک وقت کل سیر توں کے مطابق خیال کرتا ہے۔ وہ اس میں گرموں یا جزئی رجحانوں کی تصویر دیکھتا ہے جو خود اس کے ذہن میں بھی ہوتے ہیں۔ اور ایسی نزاعوں اور کشمکشوں کا حال پڑھتا ہے جن کا خود اسے اپنی زندگی میں تجربہ ہوتا ہے۔ یہی حال اعلیٰ درجے کی تمثیل یا ناولک کا ہوتا ہے۔ اس قسم کی تصانیف صرف ایک محدود طبقے میں مقبول ہوتی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے ناظرین اتنے پیچیدہ ذہنی اعمال رکھتے ہیں کہ مطابقت واقع ہو سکتی ہے۔ مگر یہ بات اچھی طرح سے ذہن نشیں کر لینی چاہئے کہ ناول یا ناولک سے

خضعے نفسیاتی مظاہر پیدا ہوتے ہیں ان سب کو ہم اس ایک میکا نیت میں تحول کرنے کی کوشش نہیں کر رہے ہیں بلکہ صرف ان عوامل کا پتہ لگانے کی کوشش کر رہے ہیں جن پر یہ فن کے کام مبنی ہوتے ہیں۔

مطابقت کی میکا نیت ایسے بہت سے بے قاعدہ افعال کی تہ میں مضمر ہوتی ہے جن کی حقیقی اصل سے خود فرد بھی بالکل ناواقف ہوتا ہے۔ مثلاً میرا ایک مریض بغیر کسی ظاہری سبب کے ایسے مقدمے میں شریک ہو گیا تھا جو اس کے ایک ملاقاتی نے اپنی بیوی کے خلاف دائر کیا تھا۔ وہ اس مقدمے میں غیر معمولی جوش و خروش سے شریک ہوا، خود اپنے کاروبار سے غفلت برتی اپنے ملاقاتی کی بہت کافی رقمی امداد لی اور اس کی جیت کے لیے جو کچھ بھی ممکن ہو سکا کیا۔ جب میں نے اس سے دریافت کیا کہ تمہارے اس فعل کی وجہ کیا ہے تو اس نے مجھے یقین دلایا کہ صرف دوستی اور انصاف پسندی کی بنا پر وہ ایسا کر رہا ہے۔ اس جواب میں وہ عمل تو آسانی کے ساتھ شناخت ہو سکتا ہے جسے ہم نے تاویل کے نام سے بیان کیا تھا۔ تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ مبینہ دوستی کی عمر صرف چند ہفتے تھی۔ اور رہا انصاف تو وہ صاف طور پر فرتی مخالف کی طرف تھا، مریض کے عمل کا اصلی سبب نفسیاتی تحلیل سے معلوم ہوا، اور وہ یہ تھا کہ خود اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان سخت جھگڑا تھا۔ اس لیے اس نے غیر محسوس طور پر خود کو دوسرے شخص کے مطابق بنا لیا تھا جو اتفاقاً اسی کی سی حالت میں مبتلا تھا۔ اسی میکا نیت کا صدمہ والی مثال میں بھی مشاہدہ ہو سکتا ہے جہاں مریض دو پردیسوں کے ساتھ بدسلوکی ہوتی ہوئی دیکھ کر پریشان ہو گیا تھا۔

مطابقت کا ہیچ اکثر اوقات یہ ہوتا ہے کہ دوسرا شخص ایسی صورت یا ماحول کے اندر ہوتا ہے جس کی پہلے کو آرزو ہوتی ہے۔ یہ بات سادہ شکل میں اس بچے کے کھیل میں دکھائی دیتی ہے جو باپ ہونے کی نقل کرتا ہے اور اس طرح سے بڑے ہونے کی سحر آگیاں خوشیوں سے لذت اندوز ہوتا ہے۔ اسی عمل کی نسبت پیچیدہ صورت اکثر اختناقی علامات کی وجہ ہوتی ہے۔ اس

درجے کے رومانی ناولوں اور افسانوں کے پڑھنے والے میں ملتی ہے۔ اس قسم کے افسانوں سے جو دلچسپی ہوتی ہے اس کی ایک توجیہ تو یہ ہوتی ہے کہ پڑھنے والا خود کو افسانے کے ہیرو کے مطابق بنا لیتا ہے۔ اس کے ساتھ حیرت انگیز کارناموں میں زندگی گزارتا ہے ہیرو این پر عاشق ہو جاتا ہے اور اس کے بعد ہمیشہ خوشی و مسرت کی زندگی بسر کرتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ناول کی بدولت پڑھنے والے کو خیالی پلاؤ کی دلچسپیوں سے لطف اٹھانے کا موقع ملتا ہے بغیر اس کے کہ خود اسے تجیلے کی تعمیر کرنے کی زحمت اٹھانی پڑے۔ اس سے بھی بہتر مثال طربی ناولک دیکھنے والوں کی ہے جس شخص نے اس قسم کے تماشے کے دوران میں حاضرین پر غور کیا ہوگا وہ جانتا ہے کہ اس وقت یہ لوگ اسٹیج پر ہوتے ہیں اور ہیرو یا ہیرو این کی صورت میں ہوتے ہیں۔ تماشے سے جو فریب حقیقت وابستہ ہوتا ہے اس سے ناول کے مقابلے میں زیادہ اچھی طرح سے خیالی پلاؤ یک سکتی ہے اسی لیے ناولک زیادہ مقبول عوام ہوتا ہے۔ ناظرین کو اصرار ہوتا ہے ان کی خیالی پلاؤ کا انتظام ہونا چاہیے۔ اسی لیے تمثیل نگار نوابوں اور امیروں کی کافی تعداد ہیا کرنے اور اپنے مناظر کو حالات کے قرب و جوار میں پیش کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔

۱۶۰

اگر ہم اول درجے کے ناول یا ناولک کو لیں تو مطابقت کی میکانیت یہاں بھی عامل نظر آتی ہے مگر یہاں یہ اتنی سادہ شکل میں ظاہر نہیں ہوتی۔ پڑھنے والا خود کو اس میں ہیرو کے مطابق نہیں سمجھتا بلکہ بیک وقت کل سیر توں کے مطابق خیال کرتا ہے۔ وہ اس میں گرموں یا جزئی رجحانوں کی تصویر دیکھتا ہے جو خود اس کے ذہن میں بھی ہوتے ہیں۔ اور ایسی نزاعوں اور کشمکشوں کا حال پڑھتا ہے جن کا خود اسے اپنی زندگی میں تجربہ ہوتا ہے۔ یہی حال اعلیٰ درجے کی تمثیل یا ناولک کا ہوتا ہے۔ اس قسم کی تصانیف صرف ایک محدود طبقے میں مقبول ہوتی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے ناظرین اتنے پیچیدہ ذہنی اعمال رکھتے ہیں کہ مطابقت واقع ہو سکتی ہے۔ مگر یہ بات اچھی طرح سے ذہن نشیں کر لینی چاہئے کہ ناول یا ناولک سے

باب (۱۴)

نزاع کی اہمیت

اب اگر ہم اس میدان پر ایک بار پھر نظر ڈالیں جس کو ہم نے اب تک طے کیا ہے اور ان آلات پر غور کریں جو اس کی جزئیات کی تحقیق میں مفید ثابت ہوتے ہیں تو ہمیں یہ بات فوراً معلوم ہو جائے گی کہ دو آلے ایسے ہیں جن سے تقریباً ہر موڑ پر کام لیا گیا ہے۔ یہ افتراق اور نزاع کے تصور ہیں۔ یہ اس قدر مفید ثابت ہوئے ہیں کہ حیات ذہنی میں جو کام یہ انجام دیتے ہیں اس پر نسبتاً زیادہ جامع اور عام نقطہ نظر سے غور کرنا نفع سے خالی نہ ہو گا۔

یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ غیر معمولی مظاہر کی ایک بڑی تعداد کو جس میں اوہام اور اختیاطات سے لے کر یہ چبیدہ مچیلے تک داخل ہیں جن کو گزشتہ باب میں بیان کیا گیا ہے افتراق کی شکل قرار دینا چاہیے۔ ذہن اس کی سمجھتی کو کچھ بے محتاج ہے جو تندرست شخصیت کا معیار ہوتی ہے اور کم و بیش علیحدہ علیحدہ حصوں میں بٹ جاتا ہے۔ ان حصوں میں سے ہر ایک کل کی عافیت کا لحاظ کئے بغیر اپنے نشو و نما کو جاری رکھتا ہے۔

علاوہ برائیں ہم یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ یہ افتراق ہمیشہ نزاع کا نتیجہ ہوتا ہے۔ چونکہ ذہن میں باہم مخالف عنصر ہوتے ہیں اس لیے کچھ جتنی باقی

نہیں رہتی۔ اور اس کشمکش سے بچنے کے لیے جو ان باہم مخالف عنصروں کے ایک ساتھ رہنے سے لازماً پیدا ہوتی ہے افتراق سے کام لیا جاتا ہے۔ لہذا احتیاتی نقطہ نظر سے افتراق نزاع کی کشمکش سے بچنے کی ایک پناہ گاہ ہے اور جو نزاعیں کسی اور طرح سے دور نہ ہو سکتی ہوں ان کے دور کرنے کا ایک فطری طریقہ ہے۔ لہذا اگر ہم ان اسباب کی تحقیق کرنا چاہتے ہیں جو غیر طبعی ذہنی مظاہر کا باعث ہوتے ہیں تو یہ انکشاف کہ افتراق کا وجود ہے عمل کا اولین قدم ہے۔ اور اس سے پیچھے کی طرف لوٹنا اور اس نزاع کا پتہ لگانا جو اس کی تہ میں ہو گا ہمیشہ ضروری ہوتا ہے۔

لہذا جنون کے اسباب میں نزاع اساسی عامل ہوتا ہے۔ اور اس کی اصلی اہمیت کا تعین نفیات اور حکمت دونوں کے لیے نہایت ہی اہم ہے۔ اس میں ذرا شبہ نہیں ہے کہ یہ مسئلہ مستقبل قریب کے حکمی کام کے لیے نہایت ہی زرخیز میدان فراہم کرے گا۔ فی الحال نزاع کی اہمیت کو بہت ہی ناقص اور نامکمل طور پر سمجھا گیا ہے اور اس موضوع پر کسی عام بحث کا بڑی حد تک قیاسی ہونا ضروری ہے۔ مگر جو نتائج اس علم سے جواب تک حاصل ہو چکا ہے کسی حد تک و ثوق کے ساتھ اخذ کیے جاسکتے ہیں اور جن جہتوں میں مزید تحقیقات مفید ہو سکتی ہے ان پر غور کر لینا خالی از دچسپی نہ ہو گا۔

اس کتاب کے سابقہ ابواب میں عام طور پر ہمارا کام کسی نہ کسی علامت کی توضیح رہا ہے اور اسی لیے ہم نے مریض کی ذہنی حالت کی اس سے زیادہ تحلیل کرنے کی کوشش نہیں کی جتنا کہ اس غرض کے لیے ضروری تھا۔ اس لیے اکثر صورتوں میں جس نزاع کو ہم نے بلا واسطہ علامت کے پیدا ہو جانے کی علت قرار دیا ہے وہ مقابلہ ادنیٰ قسم کا ہوتا ہے، اور اس سے متعلقہ گروہیں ذہن کے صرف سطحی عناصر پر مشتمل ہوتی ہیں۔

لیکن جب زیادہ گہری تحلیل کی گئی اور ذہنی حالت کی توجیہ کے لیے سلسلہ تحقیق کو کافی دور تک لے گئے تو آخر کار زیادہ اساسی نزاع دریافت ہوئی۔ اس اساسی نزاع میں ایسے عوامل داخل ہیں جو نتائج مرتبہ کے متناسب

اہمیت رکھتے ہیں اور یہ بالعموم ہمیں بڑی اولین جبلتوں تک لے جاتا ہے جو ذہن کی اصل محرک قوتیں ہیں۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ایک شکش ہو رہی ہے جس میں ان اولین جبلتوں میں سے ایک دوسری کے مقابلے میں معرکہ آرا ہے یا جس میں کسی ایسی جبلت کی خواہشوں اور میلانوں کے خلاف ایسے حالات ہیں جو مریض پر ماحول کی طرف سے عائد ہوتے ہیں۔ لہذا یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے ان دو قسم کے نزاعوں ہی میں منظر ہر جنون میں سے اکثر کے اصلی اسباب پائے جاتے ہیں۔

۱۶۶

فرائڈ کا خیال ہے کہ ذہنی بیماری کی بعض اقسام کے جتنے مریض ہوتے ہیں ان کے مرض کی اصل کا بڑی جبلتوں میں سے ایک جبلت یعنی جنس کے عوامل تک پتہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس میں تو شک ہی نہیں ہے کہ جنسی تسویقات میں بے پایاں قوت ہوتی ہے اس لیے اس اختلاف کی بدولت جوان کے اور ان ضوابط کردار کے مابین ہوتا ہے جو متہدن معاشرے کی طرف سے عائد ہوتے ہیں یہ نزاع اور ذہنی انتشار کا سب سے عام ذریعہ بن جاتی ہے۔ یا ایں ہمہ اکثر ارباب فن فرائڈ کی تعلیمات کو ضرورت سے زیادہ وسیع خیال کرتے ہیں اور ان کو کلیتہً قبول نہیں کرتے۔ اس میں بھی شک نہیں کہ جو شہادت اس کی تائید میں پیش کی گئی ہے وہ قطعی نہیں ہے اور اگر اس واقعے کا بھی لحاظ کر لیا جائے کہ فرائڈ کا تصور جنس اس سے کہیں زیادہ وسیع ہے جتنا کہ عام طور پر اس سے سمجھا جاتا ہے تو بھی اس کے نظریے کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تشفی بخش حد تک ثابت ہو چکا ہے۔

غالباً فی الحال یہ ماننا زیادہ قرین احتیاط ہے کہ زیر بحث نزاعوں میں ذہن کی اساسی جبلتوں میں سے کسی قوت کے عوامل ہو سکتے ہیں بشرطیکہ یہ عوامل کافی جذبی شدت رکھتے ہوں۔ اس بات کو تو بلا تکلف تسلیم کرتے ہیں کہ جنسی جبلت کا اکثر صورتوں میں غالب حصہ ہوتا ہے۔ مگر یہ دیکھنے کے لیے بھی ہم تیار ہیں کہ ان میں سے بعض صورتیں ایسی نزاعوں پر مبنی ہیں جن سے زیادہ تو دوسرے عناصر کا تعلق ہوتا ہے۔

۱۶۷

ان بڑی اولین جبلتوں میں سے جو ایسی مخالف قوتیں مہیا کرتی ہیں جو ذہنی نزع کا باعث ہوتی ہیں، جبلت غولی یا معاشری جبلت کو بھی ایک اہم مرتبہ دینا پڑے گا۔ باب (۱۱) میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ انسان کے یقینوں اور اس کے کردار کا بڑا حصہ اس جبلت کے عمل پر مبنی ہے۔ رواج و تعلیم سے جو میلانات منسوب کیے جاتے ہیں وہ بیشتر اسی سے اپنی قوت حاصل کرتے ہیں۔ اسی سے وہ میکا نیت مہیا ہوتی ہے جس کے ذریعے سے کسی خاص جماعت کا اخلاقی ضابطہ اس کے ہر فرد پر اس طرح نافذ کیا جاتا ہے کہ اس جماعت کا ہر فرد جبلی طور پر اس طرح سے فکر و عمل کرنے پر مجبور ہوتا ہے جس طرح سے ضابطہ چاہتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ جس قسم کے کردار پر جماعت نے ہر جو از ثبوت کر دی ہے اس کو جبلی عمل کی کل خصوصیات حاصل ہو جاتی ہیں، اگرچہ وہ کردار کوئی عقلی بنیاد نہ رکھتا ہو اور تجربے اور دوسری اولین جبلتوں کے میلانات کے خلاف ہو۔ دوسری اولین جبلتوں کے ساتھ اس اختلاف کی بہترین مثال جنسی جبلت کی صورت میں ملتی ہے، کیونکہ جبلت جنسی کی تشویقات کو اخلاقی تعلیم اور رسم و رواج کے مخالف میلانات مسلسل روکتے اور قابو میں رکھتے ہیں۔

۱۶۸

یہ تو بالکل ظاہر ہے کہ اولین جبلتوں اور ان ایقانات و ضوابط کی کشمکشوں میں جن کو معاشری جبلت عاید کرتی ہے، ذہنی نزع کے نشو و نما کے لیے زرخیز میدان ہے۔ متعلقہ عوامل میں سے ہر ایک میں بے پایاں جذبی قوت ہوتی ہے۔ اس لیے ہمیں یہ توقع رکھنی چاہئے، ان کے اختلاف سے اس قسم کے غیر معمولی ذہنی مظاہرہ افراط پیدا ہو جائیں گے، جن کا اس کتاب کے سابقہ ابواب میں ذکر ہو چکا ہے۔ ٹراٹر نے جس کے مضامین کا ہم کئی بار حوالہ دے چکے ہیں اس موضوع پر تفصیلی بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ جبلت اولیہ اور معاشری روایات کی نزع ذہن انسانی کے لیے بے حد اہمیت رکھتی ہے۔ اس کے قول کے مطابق اس کی بدولت ذہنی انتشار کی جو علامات پیدا ہوتی

ہیں انھیں اب روز بروز زیادہ وسیع میدان اور مختلف قسم کے مظاہر میں تسلیم کیا جا رہا ہے۔ اس میدان میں جنون کا بھی ایک حصہ داخل ہے۔ مگر یہ حصہ کس قدر ہے اس کا ہم فی الحال اندازہ نہیں کر سکتے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ حصہ کافی بڑا ہے۔ اس میں وہ حالتیں بھی داخل ہیں جن کو نظام عصبی کے فعلی امراض کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس میں ذہنی اعتبار سے غیر استوار لوگوں کا بڑا مجموعہ بھی داخل ہے تفصیلی بحث کے بغیر اس امر کا تعین تو مشکل ہے کہ یہ مجموعہ کتنا بڑا ہے مگر تناسب جانتے ہیں کہ یہ ہے بہت بڑا۔

گزشتہ باب میں ہم نے چند ایسے مریضوں کا حال بیان کیا تھا جن کے جنون کی ابتدا ذہن کی غالب گریہوں اور ان حالات کے مابین تصادم پر مبنی تھی جس میں فرد رہنے پر مجبور تھا۔ یہ ثابت کیا گیا تھا کہ آخر کا جو غیر معمولی مظاہر پیدا ہوئے انھیں حیاتیاتی ردات عمل قرار دیا جاسکتا ہے جن کی غرض یہ ہوتی ہے کہ اس کشمکش کے ناقابل برداشت دباؤ سے بچنے کے لیے ایک صورت پیدا کی جائے مریض کو افتراق کی صورت میں ایک سفر مل گیا اور وہ ایک خیالی دنیا میں گوشہ نشین ہو گیا جہاں گریہوں کو اختباطی تشفی حاصل ہوئی اور وہ تمام ذہنی اعمال جو اس خیالی عالم کے منافی تھے، ساحت شعور سے خارج کر دیے گئے۔ اب اس قسم کی صورتوں میں یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ جو اعمال شعور کے اندر موثر اشتراک سے اس طرح سے باز رکھے جاتے ہیں ان میں تقریباً تمام میلانات بھی ہوتے ہیں جو معاشری جبلت کے عمل کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ مریضوں کے تمام اجتماعی اور معاشری اوصاف زایل ہو جاتے ہیں اور رواجی کردار کے موجبات اب ان کے لیے کوئی اہمیت نہیں رکھتے۔ خفیف حالتوں میں یہ تبدیلی خود کو محض اس صورت میں ظاہر کرتی ہے کہ مریض کو ہم جنسوں کے معاملات سے کوئی خاص دلچسپی باقی نہیں رہتی۔ وہ تنہائی پسند اور غیر ملنسار ہو جاتا ہے دوستوں اور عزیزوں کی محبت کم ہو جاتی ہے معاشرے اور عام رسم و رواج سے بے پروائی برتی جاتی ہے۔ شدید صورتوں میں یہ تبدیلی بہت زیادہ نمایاں ہوتی ہے اور ذہنی معاشرے کی زندگی میں اشتراک سے قطعاً احتراز کرنے لگتا ہے۔ مریض کا کردار

معاشرے کے قواعد و ضوابط کا پابند نہیں رہتا، اور وہ گندہ پست اور بے شرم ہو جاتا ہے۔ اس تصویر میں جس کے اکثر پرانے مریض مطابق ہوتے ہیں معاشری جبلت اور ذہنی اعمال کی اس بڑی تعداد کا مطلق انکار آسانی کے ساتھ دریافت ہو سکتا ہے جو اس جبلت سے پیدا ہوتے ہیں۔

ان واقعات سے یہ خیال ہوتا ہے کہ جنون کی اس بڑی قسم کی تہ میں جو اساسی میکانیت ہے وہ دراصل معاشری جبلت کے احتباس پر مشتمل ہے۔ یہ ممکن ہے کہ جس شخص کو اولین جبلتوں اور ماحول و روایات کی ناقابل برداشت کشمکش سے سابقہ ہو اور جسے عالم خیال میں گوشہ نشینی اختیار کرنے اور عالم حقیقت کو خارج کر دینے ہی میں مفرط ہو، وہ صرف معاشری جبلت کو ذہن کی دوسری اصلی قوتوں سے جدا کر کے، اور اسے آئندہ اس میں کسی قسم کے عمل کا موقع نہ دے کر ہی ایسا کر سکتا ہے۔ اگر یہ مفروضہ صحیح ثابت ہو جائے تو جنون کی جو قسم اس وقت زیر بحث ہے، اس کے ازالے کی صورت یہ ہوگی کہ اس افتراق کو دور کر دیں۔ ممکن ہے کہ ہمیں یہ معلوم ہو کہ رجحان افتراق انفرادی ذہن کی ساخت میں مضمر ہے، اور یہ انتخابی ازدواج سے رفع ہو سکتا ہے۔ اگر ہمیں اس امر کا یقین ہو جائے کہ اس کے رفع کر دینے سے ذہن کا کوئی اور قابل قدر وصف زائل نہ ہو جائے گا، تو ظاہر ہے کہ جنون کے روکنے کے لیے انتخابی ازدواج سب سے موثر طریقہ ہوگا۔ مگر یہ بھی اسی قدر ممکن ہے کہ آئندہ چیل کر قصور رجحان افتراق کا ثابت نہ ہو، بلکہ اس نزاع کی نوعیت کا ہو جس سے یہ پیدا ہوا ہے۔ اس صورت میں صرف یہ علاج ممکن ہوگا، حریفین میں سے ایک کو اس طرح سے بدل دیا جائے گا کہ تضاد پیدا ہی نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ اولین جبلتوں کو تو بدلنا نہیں جاسکتا۔ اس لیے حملہ روایات و ضوابط پر کرنا ہوگا، جن کو معاشری جبلت کے عمل سے قوت حاصل ہوتی ہے۔

مگر ہمارے علم کی جو حالت اس وقت ہے اس کے لحاظ سے یہ سب باتیں قیاسی ہیں، اور انھیں مستقبل کی تحقیقات کے لیے صرف ایک ممکن میدان خیال کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ان امور سے یہ بھی خیال ہوتا ہے جو پر جوش مصلح

انتہائی ازدواج کے لیے قانون میں غیر معمولی تبدیلیاں کرنا چاہتے ہیں، ان کو چاہئے کہ قدم احتیاط کے ساتھ بڑھائیں۔ کیونکہ کم از کم اس بات کا تصور تو ہو سکتا ہے کہ ہمارا یہ یقین کہ ہر فرد کو ان حدود کے اندر رہنا اور عمل کرنا چاہئے جو رسمی اور بالکل مصنوعی معیارات کو دارنے عاید کی ہیں، اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو اسے معاشرے سے الگ کر دینا چاہئے، ممکن ہے کہ غلط اور نسل کی ترقی کے لیے مضر ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ جنون یا اس کا کچھ حصہ فرد کے داخلی نقائص پر اس قدر مبنی نہ ہو، جس قدر کہ ان حالات پر جن میں فرد کو رہنا پڑتا ہے، اور ممکن ہے کہ مستقبل کو یہ فیصلہ کرنا پڑے کہ فرد کے خارج کرنے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ حالات کے بدلنے کی ضرورت ہے۔

کتابیات

نفسیات جنون

ذیل میں کتابوں کی جو فہرست دی گئی ہے ، اس کے انتخاب میں صرف یہ خیال پیش نظر رہا ہے کہ متعلم کو ان کے پڑھنے سے مضمون کے سمجھنے میں مدد ملے - اس میں صرف انگریزی زبان میں جو کتابیں ہیں ، انہیں کو درج کیا گیا ہے مگر اس فہرست کو جامع ذہ خیال کرنا چاہئے -

عام

B. Hart.	Psychopathology. Cambridge, 1927.
P. Janet.	Psychological Healing. London 1925
T. W. Mitchell.	The Psychology of Medicine London 1921
_____	Problems in Psychopathology. London 1927
M. Princee.	“The Dissociation of a Personality” New York, 1906
T. A. Ross	The Common Neuroses. Lonon 1923
A. G. Tansley.	The New Psychology. 2nd edition, London, 1922.
W. Trotter.	Instincts of the Herd in Peace & War. London 1916

فرائڈ اسکول

S. Freud	The interpretation of dreams. 3rd edition, London 1913
_____	Introductory Lectures on Psychoanalysis. London 1922
E. Jones	Treatment of the Neuroses. London 1920.
_____	Papers on Psychoanalysis 3rd edition, London 1923
_____	Psychoanalysis. Benn's Sixpenny Library, London 1928.

ینگ اسکول

C. G. Jung	Analytical Psychology 2nd edition London, 1917
_____	Psychological Types. London 1923
_____	Contributions to Analytical Psychology, London 1928

آڈلر اسکول

A. Adler	The Neurotic Constitution, London 1917
_____	Practice & Theory of Individual Psychology, London 1924
_____	Problems of Neurosis. Lonon 1929

فہرست اصطلاحات

Abnormal	غیر طبعی
Alcoholism	شراب خوری
Amensia	ساقطہ حافظہ
Anaesthesia	بے حسی
Ascetics	مرتاض
Betrothal Dilirium	منگنی کا ہڈیان
Censure	✓ علامت
Complexes	✓ سگڑھیں ، غلو طات
Conflict	تقواع
Cynicism	کینیت
Day Dreaming	✓ خیالی پلاؤ پگھنا
Degradation	✓ تنزل - انحطاط
Delusions	اختیاطات
Dementia	✓ عتاهت
„ emotional	✓ جذبی عتاهت
„ seile	✓ عتاهت پیری
„ Paracox	عتاہت تبادو
Depression	✓ اضطراب
Devil's Claw	بینچہ شیطانی
Dissociation	✓ افتراق
Ego	✓ ایگو
Excitement	✓ ہیجان
Field of Conciousness	ساحت شعور
Functional nervous disorders	وظائفی عصبی امراض
Hallucinations	✓ اوہام ، توہمات
Herd Instinct	معاشری جبلت
Identification	عطا بقیت
Incoherence	بے ربطی
Libido	شہوت
Logic Tight Compartment	✓ مانع منطق خانہ
Mechanism	✓ میکانیت
Mutism	✓ گونگا پن
Neurasthenia	ضعف اعصاب
Obsessions	✓ اختصارات
Phantasy	✓ غیلہ

فہرست اصطلاحات

۲

نفسیات جنون

Projection	اطلال
Rationalization	تاویل
Repression	احتباس
Resistance	مزاہمت
Sentiment	عاطفت
Sex Instincts	جنسی جبلتیں
Somnambulism	خواب خرامی
Unconscious, The	الاشعور
Washing Mania	دھوئے کا خبط

صحت نامہ

نفسیات جنوں

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
دیباچہ ۱	۱۵	پایہ	۲۲	۳	عصبانی	عصبانی	۲
۲	۱۸	تذکرہ	۲۳	۹	ارتسام	ارتسام	۳
چہام ۲	۴	سمجھتے	۲۴	۲۵	حوالے	حوالے	۴
مستقیم ۱	۱۰	جو	۲۶	۱۹	اور	اور	۵
۶	۲۲	حائل	۲۸	۱۶	تصورہ	تصورہ	۶
۷	۱۷	،	۳۱	۱۳	غور	غور	۷
۸	پیشانی	دیباچہ	۶۰	۲۵	مانع	مانع	۸
۱۳	۶	تدریسات	۶۲	۲	یعنی	یعنی	۱۳
۱۴	۲۲	سی	۶۳	۱۹	واسطے	واسطے	۱۴
تن ۴	۱۳	راہوں	۶۷	۱۰	اعتباس	اعتباس	۱۵
۱۰	۲۵	صرف ہی	۶۸	۱۶	تہوں	تہوں	۱۶
۱۲	پیشانی	نفسیات جنوں	۹۰	۱۴	بھرا ہوا	بھرا ہوا	۱۷
۵	۵	یادداشت	۱۱۶	۱۷	غور	غور	۱۸
۱۵	۲	کہ	۱۲۳	۲	حیاتاتی	حیاتاتی	۱۹